

Структура индивидуальной нравственности и профессиональная культура будущего педагога дошкольного образования

В. В. Маркова

Для воспитания нового поколения россиян как субъектов нравственности и культуры нужна личность педагога, способная преодолеть последствия нравственного кризиса, охватившего современное общество. Педагогу дошкольного образования отводится при этом особая роль: помочь ребенку взойти на некую нравственную высоту, определяющую культурно-нравственное, культурно-развивающее направление на всю последующую жизнь. Он сам как личность является существенным фактором культурно-нравственного развития ребенка. Поэтому задача воспитания будущего педагога дошкольного образования, развития его нравственных устоев приобретает особое значение. Расширение поля деятельности, возрастание меры ответственности будущего педагога дошкольного образования предъявляют более высокие требования к его индивидуальной нравственности.

Проблема индивидуальной нравственности человека в ее конкретно-историческом содержании, нравственные характеристики личности и формы ее участия в нравственной жизни общества на разных общественно-экономических формациях рассматривались в разных этических теориях. Этическая мысль прошлого и настоящего многое сделала в осмыслении индивидуальной нравственности человека.

Нравственная жизнь педагога всегда связана с одной стороны с общественной нравственностью, с другой – с профессиональной деятельностью. Индивидуальная нравственность определяет общественное лицо педагога. Но она имеет и относительную самостоятельность. Как отмечает Т.С. Лапина «индивидуальную нравственность нельзя рассматривать всегда исключительно в связи с вплетением ее в механизм общественной регуляции. Для духовно развитого индивида нравственная жизнь – сфера насыщенной духовной деятельности – анализа, сравнений, выбора, оценок, раздумий, переживаний, принятия решений и составления планов на будущее. Все «Я» личности могут преломляться в ее нравственной жизни. И хотя истоки индивидуальной нравственности социальны и социален смысл ее проявлений, нравственная жизнь крайне важна не только в связи с этим, но и как составная часть внутренней жизни, духовного мира личности самой по себе. Индивидуальная нравственность является одной из арен, позволяющих личности сохранять и выражать свою относительную суверенность в сети общественных отношений» [4].

Нравственность объединяет внешнее и внутреннее «Я» (две психические инстанции) педагога. Она образует сферу ценностей, неотъемлемый компонент его профессиональной культуры. Знания и ценности различаются тем, что знания черпаются из мира, а ценности создают мир [1].

Индивидуальная нравственность зависит не только от материальной и духовной среды обитания человека, но и от уровня его общего развития вообще и культурного в частности. Формирование человека как нравственного субъекта невозможно вне культурного контекста. «Внешняя» для индивида нравственность заключена, отражена в культурных ценностях, сохраняемых народом. Особую роль в этом процессе играет культурная идентификация. Культурная идентификация позволяет выстроить личностный образ человека культуры и нравственности. «Процесс культурной идентификации направлен на осознание педагогом своей роли в трансляции культуры будущему поколению, что делает его ответственным за свое образование и свой личностный облик» [3].

В структуру индивидуальной нравственности педагога, как и любого человека, входят следующие элементы: нравственные знания (представления и понятия о нормах, о добродетелях и пороках, о добре и зле, о критериях нравственной оценки и т.п.); нравственные взгляды, как подвижный элемент общественного и индивидуального сознания, отражающих понимание индивидом добра и зла, справедливости, смысла жизни, счастья, нравственного идеала, здесь формируются «жизненные моральные концепции»; убеждения, как центральный элемент индивидуальной нравственности, важнейшая детерминанта человеческого поведения; моральные потребности, мотивы и намерения, связанные с нравственной зрелостью человека; нравственные качества человека, связанные с определенным содержанием индивидуального сознания, реализующиеся в поведении человека; нравственные чувства. В индивидуальной нравственности переплетается сторона, относящаяся к сознанию и поведенческая, обладающие относительной самостоятельностью. [4].

Особое место в структуре индивидуальной нравственности занимают нравственные потребности. Они отражают важный этап духовного развития личности, становясь внутренним фактором индивидуальной нравственности, основанием его самодетерминации. Как отмечают философы-этики, развитая моральная потребность сказывается на системе всех потребностей индивида, отражаясь во всех ценностных ориентациях индивида, в отношении его к тем или иным материальным и духовным благам. Утверждение достоинства, удовлетворение моральной потребности оказывается столь важным для человека, что принятые им установки морали действительно влияют на формы, способы, очередность удовлетворения всех других, в том числе самых насущных

потребностей, не говоря уже о том, что они приобретают порой решающую роль в выборе повседневного и даже чрезвычайного поведения...) [4]. Нравственные потребности, достигнув определенного уровня развития, позволяют личности выстроить иерархию мотивов, ценностей и смыслов. Индивидуальная нравственность педагога – показатель развития его личности.

Философы-этики рассматривают индивидуальную нравственность как процесс. Динамический механизм индивидуальной нравственности выражается, по их мнению, через категорию саморегуляции, означающую то, что индивид является субъектом своей деятельности и поведения, осуществляет моральный выбор, самооценку.

Нравственное развитие личности этики связывают с появлением и проявлением нравственной жизни как относительно самостоятельной сферы его сознания и поведения [4].

Нравственная жизнь современного педагога сложна. Процесс взаимодействия общественной и индивидуальной нравственности в идеальных условиях характеризуется взаимообогащением. Но и в этом случае духовное становление человека связано с нравственными исканиями. В условиях, когда происходит навязывание СМИ антиценностей (корыстолюбие, карьеризм, вседозволенность и др.), возникает постоянная опасность нравственной атрофии, притупления рефлексии и потребности осознавать себя нравственным субъектом, быть им. Педагогу очень трудно противостоять запросу на «рыночную личность», сохраняя себя полноценным субъектом своей жизнедеятельности и не утрачивая способности к личностно-профессиональному росту.

В индивидуальной нравственности современного человека могут появиться качества, которые диктуются конъюнктурой «рынка личностей», такие как респектабельность, успешность, оптимистичность, эрудированность, патриотизм и др. Однако они могут действовать до изменения конъюнктуры рынка и характеризуют, прежде всего, «личность-пустоту», которая не способна на постоянное нравственное напряжение, на внутреннюю работу по самосозиданию в соответствии с нравственными ценностями и смыслами (Н.С. Пряжников, Э. Фромм) [5].

Ряд современных исследователей проблемы личности противопоставляют культуру полезности и культуру достоинства (А. Г. Асмолов). Говоря о культуре достоинства, хотелось бы подчеркнуть, что это, прежде всего нравственное достоинство личности, которое проявляется во всех сферах его жизнедеятельности, в том числе и профессиональной. В свою очередь ориентация на полезность, прослеживаемая в подходах к определению современных образовательных стандартов, не всегда опираются на то, что составляет основу образования – нравственность. П.С. Гуревич пишет: «Некоторые те-

мы морали предстают в новой стратегии обучения как банальные напоминания, как готовые принципы, которые должны заменить живое роптание души. ... Русский философ И. И. Киреевский справедливо заметил: «Истина не дается нравственно ущербному человеку», а практическое знание, не выверенное моралью, оказывается бесплодным [1].

Индивидуальная нравственность личности во многом определяет сценарий профессиональной жизни педагога, его профессиональную Я-концепцию на всех этапах его профессионализации.

Профессиональная подготовка, как особый период профессионального развития личности, связана с освоением системы профессиональных знаний, умений и навыков, формированием профессионально важных качеств личности, положительным отношением и интересом к будущей профессии. Это происходит на трех взаимообусловленных уровнях: психологическом (формирование готовности к данному виду деятельности; осознание своих возможностей, способностей, интересов, отвечающих требованиям специальности); интеллектуальном (усвоение теоретических знаний, умений, навыков в соответствии с ГОС, овладение навыками самосовершенствования); социальном (формирование представлений о социальном статусе специалиста, востребованности профессий на рынке труда, ее престижности, оплачиваемости) (А.А. Трущева).

Содержание базового профессионального образования выступает фундаментом профессиональной культуры будущего педагога дошкольного образования. Прочность этого фундамента во многом определяется направленностью этого содержания на развитие его индивидуальной нравственности. Однако именно на этапе профессионального образования заметны просчеты в формировании основных компонентов индивидуальной нравственности педагога.

Программы профессиональной подготовки будущего педагога дошкольного образования больше внимания должны обращать на развитие его общей, профессиональной и нравственной культуры. Во взаимодействии они способны пробудить, сформировать потребность человека в другом человеке, как важнейшую, нравственную потребность. Во взаимодействии с другим индивидуальная нравственность не ограничивает человека, как иногда кажется. Д. В. Колесов справедливо замечает: «...ограничивая человека в некоторых способах действий, нравственность стимулирует его к поиску: действуй, а не бездействуй, но не вреди, находи приемлемые для всех способы достигать своих целей. ... нравственность и стимулирует человека к поиску новых решений, способствует развитию новых способов деятельности» (с.83).

Наблюдения показывают, что, к сожалению, даже у части студентов старших курсов не сформированы определяющие компоненты их индивидуальной нравственности, или, по крайней мере, они слабо влияют на осмысление целей и задач будущей профессиональной деятельности, на личностно-профессиональную позицию. Необходимый уровень развития индивидуальной нравственности будущего педагога позволяет ему более конструктивно готовиться к самосотворению себя как профессионала, способного работать на основе признания и принятия культуры ценности другого человека. Последняя в работе с детьми дошкольного возраста предполагает любовь к ним, признание их целью и смыслом своей воспитательной деятельности, ответственность за реализацию их сущностных сил, за понимание самобытности и самооценности этого периода жизни.

Литература:

1. Гуревич П.С. Роптания души или рубанок: нравственные парадоксы новой программы образования? // Этическое воспитание. №1. 2003. – С.5-12.
2. Колесов Д.В. Нравственность и пол: Психологические аспекты. – М.: Флинта, 2000.- С. 232.
3. Милютин Н.М. Воспитание личности педагога как процесс культурной идентификации: Автореф. дисс.... к. п. н. Волгоград, 2000 –С. 17.
4. Мораль и этическая теория / Под ред. О.П. Целиковой. – М.: Наука, 1974. – С. 295
5. Пряхин Н.С. S=\$, или Личность в эпоху продажности. – М.: Воронеж: «Модэк», 2000. –С.224.

Развитие профессиональной культуры будущего учителя в процессе формирования профессиональной компетентности

Н.А. Гончарова, М.А. Гончарова

Одним из важнейших условий подготовки компетентных специалистов является формирование и развитие его профессиональной культуры уже в процессе обучения в вузе. Под *профессиональной культурой будущего учителя* (ПКБУ) мы понимаем меру и способ творческой самореализации его личности в разнообразных видах педагогической деятельности, направленной на освоение, передачу и создание ценностей и технологий в учебно-воспитательном процессе. На становление ПКБУ особое влияние, на наш взгляд, оказывает реализация компетентностного подхода в условиях инфор-