

Формирование ценностного профессионального поведения как части профессионально-педагогической культуры проходит несколько этапов:

- 1) освоение знаний о ценностях и нормах;
- 2) эмоциональное переживание отношения к нормам;
- 3) трансформация норм в убеждения;
- 4) углубление убеждений до идеального статуса и осознание необходимости соответствующего поведения;
- 5) готовность к поведению на основе интериоризированных норм профессионального поведения;
- 6) реализация в поведении и отношениях освоенных норм.

Таким образом, формирование профессиональной культуры будущих педагогов имеет аксиологическую основу, отражающую систему ценностных ориентаций, профессионально значимых качеств и отношений.

Литература:

1. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. – М.; Воронеж, 2004.
2. Ерхова М.В. Помогающее поведение учителя как средство педагогической поддержки. Дис. ... канд. пед. наук. – Ульяновск, 2002.
3. Колесникова И.А. Педагогическая праксиология. – М., 2005.
4. Котельникова З.И. Аксиологический компонент профессионального поведения учителя. Дис. ... канд. пед. наук. – Н. Тагил, 2005.

Современные подходы к пониманию коммуникативной компетентности как компонента культуры педагога

В. В. Маркова, О. В. Запара

Формирование личности педагога — это процесс ее развития через коммуникацию и различные виды деятельности. Особенно важную функцию выполняет общение в педагогическом процессе, в частности, в процессе обучения языку и культуре речи студентов.

Подготовка любого специалиста осуществляется в процессе деятельности, а деятельность подразумевает общение между тем, кто ее осуществляет, и при этом общение выступает средством формирования специалиста в конкретной области, его культуры в процессе профессионального образования.

Важной составляющей более емкого понятия «коммуникативная культура» является понятие «коммуникативная компетентность». Немалую роль при этом играет коммуникативная компетентность педагога. А.А. Леонтьев считает, что общение есть профессиональный инструмент преподавателя-педагога, обеспечивая взаимосвязь, оно направлено на создание благоприятного климата.

Понятие «коммуникативная компетентность» было введено Д. Хайсом, и, по его мнению, означало правильное употребление языковых единиц разных уровней в бесконечно разнообразных жизненных ситуациях [5].

С развитием филологических наук данное определение постепенно расширялось, приобретая более конкретные и точные характеристики. С. В. Гринько определил коммуникативную компетентность как «владение человеком разными знаниями, возможностью их применения в различных ситуациях, понимание роли этих знаний, владение знаниями, наличие знаний о своих индивидуальных потребностях, коммуникативную возможность эффективного осуществления педагогического общения» [1].

По мнению С.Л. Братченко, под коммуникативной компетентностью понимается способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, т. е. это система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективного коммуникативного действия в ситуациях межличностного общения. Также в понятие коммуникативной компетентности, по мнению этого автора, входит не только владение речевыми средствами общения, элементарные коммуникативные умения (вступать в контакт, высказывать свою точку зрения, слушать и понимать точку зрения собеседника и др.), но и соблюдение социальных норм речевого общения, правил речевого поведения, владения умениями строить конструктивное общение, поддерживать необходимые контакты с другими людьми, адекватно вести себя в различных ситуациях общения и т. д. Поэтому коммуникативную компетентность правомерно рассматривать как необходимый уровень социальной компетентности личности, включающий следующие умения: принимать решения и делать выбор, брать на себя ответственность за свой выбор и поступки, понимать самого себя и других, быть субъектом общественной жизни и деятельности, проявлять гражданскую активность и др.

А.П. Панфилова отмечает коммуникативную компетентность как наличие совокупности знаний, умений и навыков, включающих функции общения, виды общения и его основные характеристики, средства общения, репрезентативные системы и ключи доступа к ним. По мнению И.И. Бараховича, коммуникативную компетентность педагога следует рассматривать через призму его деятельности и определять как цель и резуль-

тат процесса овладения личностью знаниями в определенной области и способность обмена ими во взаимодействии, обеспечивающие субъекту эффективность общения». Аналогичные определения коммуникативной компетентности приведены в работах и других отечественных исследователей в области психологии. А.И. Емелин определяет коммуникативную компетентность как способность решать определенный круг задач на высоком уровне квалификации в соответствии с конкретными условиями в интересах удовлетворения определенных потребностей.

Наряду с понятием «коммуникативная компетентность» в современных исследованиях лингвистов используется термин «компетенция» (Н. Хомский) [6]. Исследователи выделяют следующие типы компетенций: коммуникативная, лингвистическая, языковая, речевая и др.

В литературе коммуникативная компетенция рассматривается как способность человека к общению в одном, нескольких или всех видах речевой деятельности, которая связана с определенной организацией речевого общения в соответствии с его целями, мотивами, задачами, социальными нормами речевого поведения. Речевая компетенция – это использование языковых средств, знание закономерностей их функционирования для построения высказываний различной сложности.

Таким образом, системный анализ литературы показал, что в структуре коммуникативной компетенции как приобретенного в процессе естественной коммуникации или специально организованного обучения особого качества речевой личности выделяют несколько составляющих, в числе которых языковая, предметная, лингвистическая и прагматическая компетенции. По мнению авторов, языковая компетенция включает знание единиц языка и правил их соединения, связи. Она объединяет язык и речь и характеризует личность как человека, владеющего языком и умением пользоваться языком на основе грамматических правил. Лингвистическая компетенция, в отличие от языковой, имеет характер знаний, относящихся к лингвистике как науке. Язык отражает в словах предметы окружающего мира и отношения между ними и формирует в сознании говорящего картину мира. На основе активного владения общей лексикой складывается предметная компетенция как компонент коммуникативной компетенции. Прагматическая компетенция – это возможность осуществления речевой деятельности, обусловленной коммуникативными целями. Она предполагает отбор языкового материала; выбор типа речи, учет функционально-стилевых разновидностей; умение пользоваться вариативными формами; реализацию любого высказывания с учетом условий, при которых осуществляется акт говорения (слушания, письма), статуса адресата, объекта обсуждения и т.д.

На основе проведенного анализа ученые по-разному трактуют структуру, компоненты и уровни развития коммуникативной компетентности педагога, определяют основные принципы ее исследования и способы развития. Коммуникативная компетентность имеет сложную структуру, складывается из определенной системы научных знаний и практических умений и т.д.

Таким образом, единого определения коммуникативной компетентности педагога нет, но авторы дают по-разному трактовку данного понятия. Анализ литературы показал, что коммуникативная компетентность имеет сложную структуру, складывающуюся из определенной системы знаний и практических умений. Коммуникативная компетентность является сердцевиной профессионализма педагога, так как общение составляет сущность педагогической деятельности. Коммуникативная компетентность, является одним из важнейших элементов профессиональной компетентности и составляющим компонентом коммуникативной культуры педагога.

Литература:

1. Гринько С.В. Педагогическое общение как фактор адаптации студентов к профессиональной педагогической деятельности. Дис. ... к.п.н. – Магнитогорск: МГПУ, 1998. – 185 с.
2. Леонтьев А.А. Принцип коммуникативности сегодня // ИЯШ. – 1986. – №2. – С.22-23.
3. Грехнев В.С. Культура педагогического общения. — М.: Просвещение, 1990.
4. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.
5. Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растяжников П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. – М.: Изд-во МГУ, 1990.
6. Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. – М., 1972.

К проблеме профессионально-этической культуры будущего педагога

В. Н. Кормакова

Главное для российского образования начала XXI века – это значимость профессиональной и нравственной подготовки самих педагогов, будущих учителей. «Судьба будущей России лежит в руках русского учителя, а также профессора, который есть учитель учителей, – писал И. Ильин в статье «Русский учитель». Он должен знать и понимать, что дело не только в развитии наблюдения, рассудка и памяти, а в пробуждении и укреплении духовности в детях. Поэтому он должен сам твердо и ясно постигнуть, как можно пробудить в ре-