

## Дискуссия как способ формирования коммуникативной культуры студентов вуза

*Е.А. Карабутова*

Проблема коммуникации занимает все большее место в современной системе высшего профессионального образования.

В профессиональной педагогике учебная дискуссия является одной из наиболее эффективных форм организации проблемного обучения. Суть ее состоит в том, что преподаватель излагает две различные точки зрения, касающиеся одной и той же проблемы, и предлагает студентам выбрать и обосновать свою позицию. Преподаватель поддерживает дискуссию, раскрывая, уточняя аргументы спора, вводя дополнительные вопросы, поскольку задача участников дискуссии состоит не только в том, чтобы отстоять свою точку зрения, но и опровергнуть противоположную. Выявление позиций участников дискуссии, их правильных и ошибочных суждений дает возможность более обосновано и убедительно утвердить в сознании студентов основные теоретические положения и выводы. Для дискуссии выбирают такие вопросы, когда наличие двух точек зрения, например житейской и научной, может быть естественным. Не рекомендуется создавать искусственные ситуации, когда кто-то отстаивает заведомо ложную точку зрения, будучи убежденным в том, что она ложная.

Назначение дискуссии состоит не в обеспечении студентов информацией, а в формировании у них научного мышления, в стимулировании их самостоятельности и активности, в выработке умений обсуждать проблемы и находить решения, а также в подготовке к их будущей профессии.

Вовлечение всех студентов группы в учебную дискуссию способствует достижению чрезвычайно значимого «сопутствующего результата», т.е. формированию коммуникативной и дискуссионной культуры у слабоуспевающих студентов.[1, 234]

В качестве основного достоинства дискуссии выделяют формирование навыков, умений и положительной мотивации в групповом решении проблем. Студент учится не только у преподавателя, но и у своих товарищей-студентов, поскольку «обучение в группе позволяет студенту разделить со своими товарищами, как знание, так и незнание и подготавливает его к гибким отношениям в его будущих жизненных ролях». [2, 37]

Среди всего многообразия дискуссий выделяют два достаточно характерных типа, которые условно называют «прогрессивной дискуссией» и «свободной» групповой дискуссией.

В прогрессивной дискуссии имеется определенная общая проблема, которую требуется решить в процессе группового поиска. Общая проблема разбивается на ряд подпроблем, и в каждый момент вся группа, как правило, 8-12 человек, работает над одной и той же подпроблемой (частным вопросом). Мы признаем это важным, поскольку дискуссия дезорганизуется, если каждый ее участник работает над своим аспектом проблемы и, соответственно, высказывания и мнения других участников представляются ему не имеющими отношения к делу.

В свободной групповой дискуссии проблемы в явном виде может и не быть; имеется некоторая общая тема для обсуждений, что обеспечивает возможность общения. Но целью является не нахождение общего решения, а выработка умений мыслить научно, отвлекаться от стереотипных суждений, использовать правильные и ошибочные мнения других членов группы. В свободной групповой дискуссии каждый студент должен записать свои спонтанные реакции на данный стимул (например, отчет об эксперименте) в качестве подготовки к обсуждению. В высшей профессиональной школе используются следующие виды свободной дискуссии: панель, симпозиум, форум, сессия, аквариум.

В организации дискуссий большое значение имеет управление этим процессом. Преподаватель не только консультирует небольшие группы, но также «играет активную роль в планировании учебных ситуаций, стимулирует работу и активность студентов, следит, чтобы задачи и проблемы соответствовали возможностям группы, методика работы и общения в небольших группах была понятна студентам; работа студентов в группе была удовлетворительной и каналы связи с группами и внутри групп были открытыми». Внешне почти не вмешиваясь в ход дискуссии, он не только «вдохновляет студентов на высказывания, вселяет в них уверенность в себе», но и «направляет дискуссию в нужное русло, в русло ключевых проблем».[3, 50]

Форма проведения дискуссий отличается в зависимости от особенностей предмета и сводится к обсуждению трудностей, возникающих в работе над текущим учебным материалом.

На занятиях наряду с дискуссией можно проводить и дебаты (debates).

Дебат отличается от дискуссии тем, что для обсуждения предлагается не какая-либо проблема, а исходный тезис в форме утвердительного предложения. Например, на занятиях по английскому языку, изучив темы «Moscow» и «Belgorod» предлагается выдвижение преподавателем такого тезис: «It is better to live in Belgorod than in Moscow». Студенты защищают свою точку зрения, основываясь на фактах изученных текстов, и активно используя предложенную лексику.

Для проведения дебата среди студентов выделяются по два выступающих «за» и «против» этого положения. На занятии студенты делятся преподавателем на две группы, которые развивают аргументы «за» и «против», или поддерживают своими выступлениями тех, чьи аргументы более убедительны. Для проведения дебата назначается председатель. Группам дается некоторое время для обсуждения аргументов, их формулировки, обоснования и конкретизации. Затем обе группы располагаются за столом друг против друга. Дебаты предусматривают два раунда. Первый раунд включает только обмен аргументами пар выступающих (по одному участнику из каждой команды). После изложения аргументов во втором раунде опровергаются тезисы, выдвинутые той или иной стороной. Так как, кроме непосредственных участников дебата предполагается и наличие публики, которая оценивает обе группы по определенным параметрам, то по окончании дебата проводится голосование. Если публики нет, результаты дискуссионного общения команд оценивает сам преподаватель.

По своим целям и принципам организации дебат считается вариантом управляемой дискуссии и может предшествовать собственно дискуссии в традиционном понимании слова.

Как только оппоненты соглашаются друг с другом или приходят к единому мнению (выводу), дискуссия может быть прекращена. Однако, в силу выражения противоположных точек зрения, сопровождающихся достаточной эмоциональностью ее участников, необходимо предупредить о невозможности примирения оппонентов.

Диалог с элементами дискуссии предполагает реализацию определенных целей, связанных с темой: обмен мнениями, совместное решение проблемы, поиск выхода из создавшейся ситуации, разбор и обсуждение тех или иных ситуаций, выявление общественного мнения по проблеме, формирование интереса к обсуждаемому материалу.

Участники дискуссии могут объединяться в команды, группы, а также пары, в которых общение происходит по принципу «горячего стула» – когда один из участников затрудняется в подборе аргументов или не в состоянии быстро отреагировать на реплику оппонентов, его место занимает другой участник.

Таким образом, преимущества дискуссионного взаимодействия заключаются в овладении студентами определенной стратегией разговора в ситуации, имитирующей реальное общение. Особенно важно, чтобы сам материал содержал стимул для дискуссионной коммуникации. Дискуссия связана с высокой степенью вовлеченности студентов в обсуждение содержания. Общение в ходе дискуссии побуждает участников искать различные способы

для выражения своих мыслей, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения. Результативность дискуссий зависит как от активности студентов, так и от мастерства преподавателя.

Литература:

1. Gall M. D. Discussion method.// The international encyclopedia of teaching and teacher education. – Oxford, 1988. -P. 234.
2. Aims and techniques of group teaching.  
M. L. J. Abercrombie, 2-ed. with an app./ By M.L.J. Abercrombie and P.M. Terry. – London: Soc. for research into higher education, 1971. – P. 37.
3. Wilson J. Possibilities for Adult Education in the 1980`s.// Adult Education. – London, 1983. – Vol. 53. – № 7. – P. 50-57.

### **Духовная культура будущего воспитателя дошкольного образовательного учреждения**

*А.И. Бондарчук*

Одним из путей реформирования образования является подготовка новой генерации педагогических кадров. Только новое, молодое поколение, воспитанное на духовно-нравственных патриотических идеях, имеющее высокий уровень гражданственности, может преодолеть все кризисные явления, возродить Россию в её былом высоком международном статусе. Воспитание гражданственности в современной России это достаточно трудная задача для всех институтов социализации личности. Государство должно считать его одной из своих обязательных функций, выделяя средства, создавая соответствующие структуры, осуществляя под готовку кадров воспитателей.

Формирование гражданственности у молодого поколения предполагает освоение гражданской культуры, что охватывает не только всю систему отношений в гражданском обществе между социальными субъектами по поводу их отношений к государству и различным конкретным носителям власти, но и систему ценностей и соответствующих представлений. Становление гражданственности предполагает формирование гражданских чувств и качеств личности и гражданской активности молодого человека по выполнению своих гражданских обязанностей. Рассматривая человека как высшую ценность общества, высшая школа призвана обеспечить духовное, профессиональное и интеллектуальное развитие творческой личности. Практическое решение этой проблемы невозможно без усовершенствованной психолого-педагогической подготовки педагога, воспитателя ДОУ, развития их духов-