

АСДП, разработанная и реализуемая в соответствии с принципами дидактической системы профессионального обучения, по нашему глубокому убеждению, в наибольшей степени влияет на высококачественную подготовку студентов заочной формы обучения высшего профессионального образования.

Идея интеграции в свете философии русского космизма

А. И. Еремкин, Е. А. Полева

Одной из величайших заслуг философии космизма является открытие законов Природы, по которым живет буквально все: Вселенная, планеты, звезды, Земля, человек, животные, растения и т.д. В понятие «жизнь» входит весь многоаспектный цикл круговорота живых существ: рождение, развитие, созревание, оставление потомства, старение и смерть. Это «колесо жизни». Оно всеобщее, неизменно и вечно. В нем нет начала, как нет и конца, ибо формы жизни настолько многообразны, что на сегодняшнем, скажем, несовершенном уровне науки они доступны не самому изощренному человеческому воображению.

Человек – это не какой-то венец Природы, как считалось на определенных этапах познания, а всего лишь одна из многих частичек живого Космоса, подчиняющихся единым законам. А неживого, собственно, и нет, поскольку все формы жизни – равные носители космической энергии. Именно энергия является, во-первых, истоком творения и, во-вторых, силой жизни всех форм Бытия.

Философы, начиная с доисторических времен, пытаются отыскать тот «эликсир жизни», ту частичку Бытия, которая заложена в ее фундамент, однако в силу самых различных причин, прежде всего, мировоззренческого плана, не в состоянии приблизиться к познанию этой тайны Мироздания. И только философия космизма, соединив в себе материальное и духовное, научное и религиозное, восточное и западное, смогла выявить жизненную силу, которая получила название «психическая энергия».

По утверждению Е.И. Рерих, психическая энергия является вездесущной, пронизывающей буквально все живое. Рассматривая особенность психической энергии, она приходит к выводу, что это и есть то явление, которое называется духом. Дух проникает во все живое. Он является сутью жизни. Благодаря ему все в мире едино, все взаимосвязано, все включено в общий

круговорот энергии, все, как сказал А. Эйнштейн, исполнено смыслом. Благодаря энергии свершаются процессы как физической, так и духовной жизни. Физическая всегда устремлена к духовной, а духовная, в свою очередь, – к физической. Огромный, невообразимый по своим размерам Космос, и малый человеческий мир – это два вида единой жизни. Один из них – Макрокосм, включает в себя все части единого и бесконечного Космоса; другой – человеческий мир, или микрокосм. Это и есть две полярности, два полюса одного, единого и всеобщего мира. Они представляют одно целое, которое живет по Закону Единства: «что наверху, то и внизу, и что внизу, то и наверху».

Закон Единства мира, сформулированный философом древности Трисмегистом, указывает на всеобщность духа (энергии), разума (сознания) и информации (поля), во взаимосвязи которых все живет, развивается и включается в процесс познания. «Единство явлений сказывается во всем. Цели пространства заключают в себе все выражения жизни. Свойство одного царства устанавливает свойство другого» – подчеркивается в Учении Живой Этики (Б, 187).

Интеграция как проявленность закона Единства Вселенной, характеризующая процессы движения энергии, сознания и материи, находит отражение во всех формах Бытия, в том числе, и в учебно-воспитательном процессе.

Научить целостно мыслить, познавать и воплощать знания в материальный продукт было актуальной проблемой на разных этапах развития человечества. Были времена, когда жизнь разных миров объединялась в одно целое, и люди представляли это целое, оперируя тем объемом информации и знания, которые были доступны их сознанию.

Небесный и земной миры сливались в одно целое. Мир стихий и природных явлений, растительный и животный миры были для человека предметом всеобщего, неразделимого единства, в окружении которого ему приходилось жить. Вначале его одухотворение, затем обожествление были ступенями познания этого мира. Оно начиналось с выделения явлений всеобщего характера, и только впоследствии в этом мире стали замечаться явления частного порядка. Все это вело к полярному для интеграции процессу познания – дифференциации. Интеграция и дифференциация как проявления единого акта действительности соединяли мир в одно целое, с одной стороны; и разделяли его на части, с другой. В зависимости от процессов познания появлялись и теории, приводящие их в определенную систему.

Так возникали способы познания окружающего мира, а значит, модели развития человеческой мысли – стихийная, эзотерически-религиозная, диалектическая, позитивистско-редукционистская, синергетическая, ноосферная. В каждой из них процессы интеграции (что нас интересует в данном случае)

имеют свои педагогические интерпретации, которые могут выступать как модели интегративно-педагогической деятельности. Исходной позицией этих моделей являются соответствующие философские учения.

Философия стихийного познания мира исходит из представления всеобщности окружающей человека природы с ее взаимосвязанными процессами. Слияние всего мира в одно целое, неуправляемое и непознаваемое явление отождествляло этот мир с той стихией, которая враждебна человеку, несет ему одни неприятности и испытания. В то же время, она служит ему источником жизни. Два полюса и, соответственно, две интегрирующихся силы, а значит, и два источника познания – своеобразные признаки данной философии. Исходным, первоначальным способом познания становится практика. Разделяясь на множество видов деятельности, она становится также явлением интеграционного плана. От простых способов деятельности и подобных им процессов познания человек проходит ступени первоначального синтеза, положившего начало теоретического осмысления природных явлений и возникновения представлений более высокого уровня познания.

Эзотерически-религиозная традиция исходит из признания всего в мире таинственным, недоступным сознанию человека и, следовательно, требующим простого поклонения перед миром природы. Это в практическом плане, а в плане теоретическом (познаваемом) человек пришел к обожествлению окружающего мира. Возникновение веры привело к религиозному объяснению явлений жизни, Бытия и познания. Единый Божественный исток Бытия дал возможность увидеть взаимосвязь «всего со всем», поскольку оно питается единой энергией. Интеграция естественным путем привнесла идею некоего «пра-знания», которое стало основой всех знаний, следовательно, всех наук.

Данная традиция о «цельности знаний, живой связи всех наук» стала основой философии Новалиса, Шеллинга, Шлегеля и др. С нею мы встречаемся в русской теософии у Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.С. Соловьева. Эзотерически-религиозный характер носит антропософско-теософская теория Е.П. Блаватской, Р. Штайнера, а также концепция «соборного познания» А.С. Хомякова.

Не к этой ли, эзотерически-религиозной традиции принадлежит идея пансофического образования Я.А. Коменского? В ней он видит единство, взаимосвязь всего со всем: «Как едино бытие всего сущего, Бог, как едина системы всех систем, мир, как едино зеркало зеркал, ум, как едино объяснение объяснений. Священное писание, и един толкователь толкователей, язык, так будет единой книга книг, Пансофия, учащая всему». Коменский уверен, что единство бытия позволит «выстроить в лестницу Мира» всю совокуп-

ность познаваемого. В результате «совокупность познаваемого» можно воздвигнуть для разумного обозрения так, что «всякий обладатель ума и неповрежденного чувства сможет в постепенном восхождении прийти от первичного к последнему, от низшего к высшему и ... найти ... Того, Кто выше всего в мире и в Ком высший свет, мир, успокоение».

В разработку идеи интеграции как способа познания внесла огромный вклад *диалектическая традиция*. Ее основоположники К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин от идеи «единой науки» (К. Маркс) пришли к законам диалектики, используя закономерности познания – анализ и синтез, дифференциацию и интеграцию, которые позволили сделать вывод о том, что законы природы и законы, управляющие телесным и духовным бытием человека, составляют по существу «два класса законов, которые мы можем отделить друг от друга самое большее в нашем воображении, отнюдь не в действительности» (Ф. Энгельс).

Это положение было доказано всем ходом развития диалектической традиции в советское время. Усилиями крупнейших представителей философии, психологии, педагогики недавнего прошлого была создана достаточно стройная система взглядов, раскрывающая различные стороны интеграции знаний. В результате дифференциации и интеграции отдельных отраслей знаний усиливались процессы межнаучного взаимодействия. Возникают межнаучные дисциплины, например, кибернетика, математическая лингвистика, а также науки, связанные с изучением Космоса. Решались проблемы интеграции производства и образования, научно-технического прогресса и школы. Психология и педагогика, соприкасаясь своими интеграционными гранями, способствовали расширению сферы дидактического и методического направлений. Осуществлялась давнишняя мечта А.С. Макаренко о создании синтетической педагогики, предметом которой стало бы целостное воспитание человека: «Человек не воспитывается по частям, он создается синтетически всей суммой влияний, которым он подвергается. Поэтому отдельное средство всегда может быть и положительным и отрицательным, решающим моментом является не его прямая логика, а логика и действие всей системы средств, гармонически организованных».

Определенный шаг в развитии идеи интеграции сделан позитивистской традицией, основоположником которой по праву считается Г. Спенсер. Ему принадлежит учение о взаимосвязи социальных и педагогических явлений с их биологическими основами. Г. Спенсер значительно расширяет область действия биологических законов на правила и приемы воспитания детей. Опираясь на эти идеи, получают дальнейшее развитие положения бихевиористской, прагматической и технократической педагогики. Первые два на-

правления реализуются под явным воздействием биологической и педагогической интеграции, а последняя основывается на идее управленческо-кибернетического характера.

Технократический уклон позитивистской традиции нашел благодатную почву в российской педагогике последнего времени. Здесь же усиливается редуционистский элемент позитивистской традиции в связи с распространением и увеличением возможностей компьютерного обучения. При этом зачастую сглаживается, а в некоторых случаях и вообще игнорируется педагогический компонент машинно-человеческих отношений. На первое место выдвигаются компьютерные технологии передачи информации от источника к потребителю, а, самый сложный учебно-познавательный процесс упрощается и сводится к схеме механического свойства: машина – информация – потребитель.

Первые два компонента первостепенны и значимы как средство и источник информированности, а потребитель обезличивается, теряя возраст, половые различия, индивидуальные способности, личные интересы и т.д. Роботизированный путь воспитания и образования приобретает всеобщий характер, а возможности интеграции усиливают данный момент, доводя его до абсурда: средство превращается в самоцель, а субъект – в послушный и управляемый объект. Кто и какую дозу информации «вольет» в этот объект, никого не волнует, лишь бы «тронувшийся» процесс достиг массового и всеобщего характера.

Последняя четверть XX века знаменательна тем, что в ее глубинах родилась и очень быстро набрала силу *синергетическая традиция* интеграции. Она явилась стратегией междисциплинарного направления в науке, в пределах которого осуществляется теоретическая реконструкция самопроизвольных процессов перехода систем различной природы – физических, химических, социальных, экономических – от неустойчивого состояния к возникновению в них стабильных и организованных структур.

Тенденцией синергетического подхода в современной науке является интеграция взаимоотношений с природой. Это направление широко внедряется в педагогику, где самым главным моментом развития человека признается этап самоорганизации и саморазвития. Положение, сформированное еще Ж.П. Сартром, – «человек есть то, что он сам из себя делает», в синергетическом варианте можно прочитать так «человек есть то, что он из себя делает путем самоорганизации».

В противовес позитивистско-редуционистской теории, признающей управленческий компонент воспитания, синергетический подход предполагает высокий уровень самоорганизации и самовоспитания человека, на основе интеграции самых различных конструкций природного и человеческого факторов, заложенных в содержание и дидактику педагогического процесса.

Идея интеграционных процессов в педагогике набирала силу на фоне различных целеполагающих факторов. В советской педагогике в разные периоды такими факторами были идейно-политический, патриотический, политехнический, комплексный и др. В настоящее время набирают силу некоторые из наиболее существенных, к которым по праву принадлежит компьютерный, экологический, духовный и некоторые другие. Четко разделились аспекты интеграции: компьютерный связан с информационным и управленческим (кибернетическим) полем; экологический – с естественно-природным и биологическим свойством; духовный – с гуманитарным и религиозным направлением. Каждый из них для педагогики необыкновенно значим, поскольку ими определяется стратегия дальнейшего развития педагогики, включения ее исследований в русло современных проблем. Но еще более важным является вариант интеграции самих аспектов, например, информационного и духовного, информационного и экологического, а также аспект одухотворения содержания компьютерных технологий. Пойти по пути разрушения и уничтожения компьютеризации, пожалуй, абсурдно, но ее гуманизация и сдерживание разрушительных процессов за счет одухотворения содержания возможно и необходимо.

На фоне рассмотренных традиций особое звучание приобретает традиция, связанная с философией *русского космизма*. Космизм – это синтез философии, искусства, религии, наук о человеке и природе, объединенных во всеобщую систему знания о жизни – жизни творящей, реальной, основанной на законах Природы и человеческого общества. Значение русского космизма в том, что он открыл Великий Космос, как мир обитания человека, всеобщего разума и единых законов Бытия.

Интеграция Космоса – явление само по себе уникальное: он объединяет все формы жизни в одно целое, начиная от Биосферы как среды обитания живой Природы, а затем и Ноосферы как области Разума, влияющего на развитие всего живого. Н.А. Бердяев называл это направление философии, «космоцентрическим, узревающим божественные энергии в тварном мире, обращенным к преображению мира», и антропологическим, «обращенным к активности человека в природе и обществе».

Особое место в философии космизма отводится человеку, его состояниям и проявлениям разных миров – социального и природного, физического и духовного, религиозного и научного, педагогического и психологического.

Русский космизм объединения выдающихся философов и ученых, художников и писателей, религиозных деятелей и медиков, физиков и химиков, ботаников и экономистов. Среди них по праву значатся Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.И. Вернадский, А.К. Горский, И.А. Ильин, В.Ф. Купрович,

А.К. Манеев, В.Н. Муравьев, В.Ф. Одоевский, Е.И. Рерих, Н.К. Рерих, Н.А. Сетницкий, В.С. Соловьев, А.В. Сухово-Кобылин, Н.А. Умов, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский, Н.Г. Холодный, К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский и многие другие. Выделить наиболее выдающееся из названных имен невозможно, ибо каждое – это веха, это знак, а то и целая эпоха в российской философии, науке, искусстве. С абсолютной уверенностью к названным именам можно причислить Д.С. Лихачева, М.В. Ломоносова, А.С. Пушкина, А.Н. Радищева, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, Ф.И. Тютчева, Л.Н. Толстого и других.

В основании философии русского космизма лежит философия, возникшая из религиозных Мистерий античности, неотделимая от религии, пока не угасли Мистерии. Космос – это Высший, Божественный Мир. Философия космизма – это философия Божественного начала, место человека в котором необыкновенно велико. Оно определено Творением человека «по образу и подобию» Божьему, что означает: образ Божий – дух, а подобие – миссия человека как носителя и излучателя творческой энергии.

По словам Д.С. Лихачева, человек – это микромир, микровселенная. Но в то же время, Вселенная – это макрочеловек. «Вселенная и человек! Все взаимосвязано, все значительно, все напоминает человеку о смысле его существования, о величии мира и значительности в нем судьбы человека».

Здесь и заложена первая и наиболее важная суть интеграции Космоса и человека, Тонкого и плотного миров. Там, где кончается мир физический, начинается мир невидимый, Тонкий. Так произошло и с философией: там, где она касалась миров физических, возникали естественные науки; там же, где она касалась миров духовных, возникали науки гуманитарные. Но поскольку корень у всех наук единый, то интеграция является вполне закономерным фактом. Все имеет связь. Истоки и результаты связи непредсказуемы и потому бесконечны.

О том, что Космос живой, знает каждый школьник, если ему рассказывали о частицах межзвездного газа, который отождествляется с микроорганизмами, из чего следует, – весь Космос одушевленный, т.е. живой. Благодаря этой одушевленности он является универсальной кладовой информации, а жизнь – это главное свойство Космоса. Разумный Космос может передавать информацию во всех направлениях – из будущего в прошлое, из настоящего в будущее. Отсюда вытекает закон Бытия: если человек и Космос – два полюса жизни, то в каждой былинке человек должен беречь Космос. В таком случае мы можем претендовать на то, чтобы считаться «вселенскими гражданами». Это необычное имя нам, людям, дарит Учение Живой Этики (УЖЭ, О, 92).

Погружаясь в глубины Космоса, мы хотели показать, что человек со своими тайнами так же велик и так же многогранен. Религиозное и научное, материальное и духовное, техническое и гуманитарное – все сферы жизни Космоса и человека являются гранями одного единого Бытия. Любое из названных и многие из предполагаемых сфер имеют общность начала, единство содержания, которые и являют интеграцию миров.

Воспитание и обучение – это не только создание информационного поля научного уровня, но и расширение мировоззрения. В этом плане велика роль философии русского религиозного воззрения, представителями которого по праву считаются Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.С. Соловьев, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоринский и другие. Они ясно видели образцы социальных отношений в разных государствах мира, поэтому искали пути «обождения» человека. Эта проблема остра и в настоящее время, ибо разрушительные силы безверия не только не перестали вторгаться во внутренний мир человека, но угрожают даже его жизни. Этот вид интеграции идет в направлении от Божественного Мира к человеческому, земному.

Не менее значима интеграция, идущая от человека к Космосу. Ее можно заметить в ноосферном учении философов-космистов. *Ноосфера* (греч. «ноос» – разум, «сфера» – шар) – это сфера взаимодействия природы и общества, в котором человеческая деятельность становится главным фактором развития. Понятие «Ноосфера», как идеальная, «мыслящая» оболочка ввели в начале XX века Тейер де Шарден и Э. Леруа. Но содержание этого понятия разработал русский ученый В.И. Вернадский. Он подошел к нему в контексте созданного им учения о биосфере, гуманистической идеологии и роли научной мысли как планетарного и космического явления.

Человек, будучи неразрывной частью живого вещества, своей мыслью, знанием и трудом вносит огромный вклад в развитие планеты и Космоса. Разум человеческий благотворно влияет на жизнь окружающего мира, он является носителем природосберегающего фактора. Мысль выполняет эту функцию прежде всего. Сила разума связана не с материей, а с трудом, направляемым этим разумом.

Переход к новой общечеловеческой стратегии требует воспитания нового человека, а это, значит, организации нового качества образования. Это станет ноосферной системой образования, построенной на интеграции человеческого разума и Разума Космоса. Интеграция знаний должна привести к интеграции всех видов деятельности и, прежде всего, деятельности техногенного плана. Современный мир, забывая об интересах Космоса, устремляется к удовлетворению своих потребностей, что приводит к нарушению равновесия энергетических сил всего мира.

Космизм как область интеграции нашел выражение и в области современных технологий. Эту взаимосвязь земного и космического миров понимали В.И. Вернадский, Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский, которые были сторонниками проникновения в Космос. Это уже прямая связь человека с Космосом, что осуществлено на памяти живущих в наше время людей. Такую связь можно расценивать по-разному: как прогресс науки, человеческой мысли и как техническое вмешательство, которое может оказаться пагубным для Космоса, а значит, и для человека. Как бы то ни было, идея интеграции прослеживается по различным направлениям. Но самым важным в нашем варианте является организация образовательного процесса, поскольку от интеграции, как и дифференциации, зависит очень многое.

В образовании, прежде всего, следует основательно решить вопросы мировоззренческого плана. Космос, интегрирующий науку знания, воспитание – это одно решение; другое – Космос, покоряемый как полигон для проверки качества оружия. В зависимости от этого должны решаться проблемы чисто педагогического плана: цель воспитания, содержание образование, методика обучения, практическая направленность и др. Как бы они ни решались, необходимо всегда помнить, что Космос – живое существо, частью которого является и человек, как все живое в этом мире. От человека будет зависеть, станет Он одухотворяться, т.е. пополнять, совершенствуя, Ноосферу, или превратится в техническое средство для уничтожения жизни.

В этом плане и человек станет ли существом созидующим, творящим Космос в своей душе, или будет носителем силы, направленной на уничтожение всего живого.

Важно с детства поселять в человеке идею любви к Космосу, жизни, веру в светлое будущее, устремленность к познанию ради улучшения мира. Интеграция взглядов – научных и религиозных, интеграция чувств – прекрасного и полезного, интеграция энергий – созидательной и творческой – все это станет возможным только при изменении смысла образования. Ноосферное образование, человекоцентрическая система воспитания, возбуждение внутреннего мира человека (духа), открытие каналов связи с Высшим Миром – это только некоторые пути интеграции сегодняшнего дня. Синтез наук, синтетическое содержание образования, межпредметный подход к учебной деятельности – частные вопросы, которые будут решены в процессе интеграционных процессов, которые являются в современном образовании самыми существенными.