

Формирование совершенного человека – лейтмотив народного воспитания. Самым убедительным и наиболее ярким свидетельством того, что человек есть «самое высшее, самое совершенное и превосходнейшее творение», служит его постоянное и неодолимое стремление к совершенству. Способность к самосовершенствованию есть высшая ценность человеческой природы, высшее достоинство, весь смысл так называемой самореализации заключен именно в этой способности. Совершенствование индивида оказывалось обусловленным двумя величайшими приобретениями человеческого рода - наследственностью и культурой (материальной и духовной). В свою очередь, прогресс человечества был бы невозможен без стремления людей к совершенству. Само это совершенствование, порождаемое трудовой деятельностью, шло параллельно в сфере материальной и духовной культуры, шло в человеке и вне его, в человеческом общении [2, с.27].

Литература:

1. Вакаев В.А. Этнопедагогизация процесса обучения и воспитания //Педагог. 2002. №1-2. С. 26-29.
2. Волков Г.Н. Этнопедагогика. М. : Academia, 1999. 168 с.
3. Джурицкий А.Н. История зарубежной педагогики. М., 1998. 97 с.
4. Жураковский Г.Е. Очерки по античной педагогике. М.: Гос.изд-во Наркомпроса, 1940. 471 с.
5. Руссо Ж.Ж, Педагогические сочинения. В 2-х т. М., 1981.
6. Федеральный Закон РФ. О высшем и послевузовском образовании. М.: ИНФА-М., 2004.

РОЛЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА ВНУТРИУНИВЕРСИТЕТСКОЙ СРЕДЫ В ОПРЕДЕЛЕНИИ И РАЗРЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ИННОВАЦИОННОГО ВУЗА¹

Тарабаева В.Б.

*ФГАОУ ВПО Национальный исследовательский университет
«Белгородский государственный университет», г.Белгород, Россия,
tarabaeva@bsu.edu.ru*

Инновационное развитие вузов представляет собой внутренне противоречивый процесс, который требует применения адекватных методов управления, основанных на научном анализе инновационного процесса в вузе. Материалы для такого анализа можно получить в результате прове-

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания высшим учебным заведениям на 2012 год, № 6.2744.2011 «Социологический мониторинг внутриуниверситетской среды как условие обеспечения качества образовательного процесса».

дения социологического мониторинга внутриуниверситетской среды инновационного вуза.

Проведенный нами опрос 50 экспертов (проректоров, руководителей подразделений и факультетов, ведущих учёных вузов Белгородской области) показал недостаточную подготовленность управленческих кадров в вузах к внедрению инноваций, при господствующем интересе к ним и объективной потребности в них. Так, низкий уровень управления инновациями отметили 40,29% экспертов; слабую инновационную мотивацию работников вузов – 25,63%; отсутствие эффективных технологий внедрения инноваций – 22,23%; низкий уровень информированности работников вуза о нововведениях – 11,85%.

На вопрос о том, как оптимизировать процесс внедрения инноваций в вузе, ответы распределились следующим образом: разработать систему управления инновациями, основанную на социологическом мониторинге внутривузовской среды – 42,8%; организовать тренинги повышения конфликтологической компетентности – 22,2%; разработать программу поддержки инновационного развития вуза – 24,6%; провести обучение технологиям инноваций и технологиям выхода из конфликтов – 10,4%. Таким образом, необходимость проведения социологического мониторинга в инновационном вузе отмечали большинство опрошенных экспертов.

Социологический мониторинг внутриуниверситетской среды рассматривается как регулярное исследование ситуации в вузе, осуществляемое по одной и той же методике. Мониторингу присущи следующие характеристики: не разовые замеры объектов, явлений и процессов, а периодические, по которым можно судить об их динамике; систематическое выяснение состояния явлений, объектов и процессов с использованием этой информации по каналам обратной связи для принятия оптимальных управленческих решений; выработка и реализация преобразовательных управляющих воздействий на объекты, явления и процессы, которые попадают в зону мониторинга, т.е. он не сводится лишь к измерительно-оценочной деятельности [1].

Такое исследование даёт возможность понять не только состояние внутриуниверситетской среды инновационного вуза, но и её динамику. При этом в рамках мониторинга экспертная оценка увязывается с другими исследовательскими технологиями.

Основные этапы проведения мониторинга.

Этап 1. Определение «организаторов» мониторинга. Основным «организатором» системы мониторинга может выступать руководство инновационного вуза, так же различные исследовательские центры, имеющиеся в вузе, такие как, например, центр социальных технологий. В мониторинге могут принимать участие и временные творческие коллективы, которые смогут осуществлять сбор и обработку данных, а так же внешние эксперты.

Этап 2. Постановка целей системы. Нужно четко определить, что следует достичь с помощью системы мониторинга, ответив на вопрос:

– Должна ли система мониторинга охватывать все стороны жизни вуза, или лучше сосредоточиться на образовательной и научной сферах? По нашему мнению, второй вариант предпочтительнее, так как он позволяет получить наиболее важную информацию при минимуме затраченных ресурсов.

Этап 3. Идентификация «ключевых показателей – индикаторов» для измерения степени достижения поставленных целей. Процесс выбора должен начинаться с анализа того, какие данные могут быть доступны и какие имеются возможности по сбору дополнительной информации о динамике инновационного развития вуза. Индикаторы, характеризующие показатели инновационного развития, должны быть количественными и допускать измерение, повторяющееся с течением времени. Не следует выбирать такие показатели, которые необоснованно сложно измерить, которые не связаны с исследуемыми в рамках программы мониторинга проблемами.

В качестве важных показателей, характеризующих инновационный процесс в вузе, мы выделили: отношение работников вуза к инновациям и инновационным ценностям; восприимчивость к нововведениям; уровень инновационной активности работников вуза; готовность к освоению новшеств. Количественные характеристики этих показателей позволяют определить индикаторы инновационного процесса в вузе.

Этап 4. Определение источников данных. Основными источниками данных для мониторинга инновационного развития являются результаты социологического опроса и опроса экспертов.

Этап 5. Оценка доступных ресурсов. При организации мониторинга необходимо рассмотреть ресурсы, которые уже имеются, либо те, которые необходимо получить. Они могут включать: сотрудников, достаточно квалифицированных для того, чтобы собирать статистические данные и извлекать из них необходимую информацию; оборудование и подручные материалы (бланки, диски, компьютер). Необходимо рассмотреть условия, в которых будет происходить мониторинг инновационного развития. Важно, чтобы окружающая обстановка и люди, проводящие анкетное интервью, располагали к сообщению информации.

Этап 6. Информирование и привлечение участников мониторинга. Необходимо убедить участников в том, что мониторинг будет для них полезен, и обеспечить их участие в нем.

Этап 7. Определение инструментов сбора данных. Какой объем данных, и какого типа данные необходимо будет собрать, зависит от приоритетов, а также имеющихся в наличии ресурсов. Определение инструментов сбора данных во многом зависит от целевой группы, в которую могут входить как представители вузов, так и внешние эксперты. Следующим шагом будет планирование выборки. После построения дизайна выборки следует выбрать соответствующие цели методы сбора информации. Это могут

быть различные социологические методы: проведение интервью, фокус-групп, анкетных опросов, анализа документов, прямого наблюдения и т.д. Для каждого выбранного метода необходимо подготовить рабочий материал – инструкции интервьюерам, опросные листы, бланки анкет и т.д. Необходимо отметить, что выбор метода сбора данных и применяемых инструментов зависит от имеющихся в наличии ресурсов, временных рамок и требований к получаемой информации. Также важно определить, какие показатели отчетности вузов могут использоваться для дальнейших исследований.

Опыт показал, что наиболее эффективным методом сбора социологической информации являются анкетирование преподавателей и сотрудников вуза и экспертный опрос.

Этап 8. Сбор данных. При сборе данных необходимо иметь в виду, что важность данных должна соотноситься со стоимостью их получения. Следует определить, кто будет собирать данные, и где это будет происходить. Для сбора данных целесообразно использовать подготовленных анкетеров, имеющих опыт проведения исследований.

Этап 9. Обработка данных. Важно, чтобы при хранении данных и процедуре обработки сохранялся принцип конфиденциальности личной информации, предоставленной респондентом. Следует всегда помнить, что респонденты – важные участники системы, их вклад должен уважаться.

Этап 10. Следующим шагом является составление основных отчетов системы мониторинга, для которых устанавливается определенная частота написания и рассылки. При принятии решения о разработке отчетов и частоте их написания должны учитываться потребности всех участников мониторинга.

Этап 11. Подготовка персонала и активизация системы. Чтобы укрепить желание людей участвовать в системе, необходимо планировать и осуществлять их подготовку по работе с системой и использованию данных, принимая во внимание долю их участия.

Этап 12. Оценка системы мониторинга инновационного развития вуза. С начала своей работы система мониторинга нуждается в постоянном контроле и периодической оценке, которые нужны для быстрого выявления и устранения проблем. Необходимо ежедневно контролировать систему и разрешать возникающие проблемы, связанные с неверным или небрежным заполнением части бланков, невозвращением бланков, нежеланием отдельных респондентов отвечать на вопросы.

В перспективе в ходе мониторинга инновационного развития вуза могут применяться альтернативные подходы, включающие в себя глубинные интервью, интервью с основными информаторами, обсуждения в фокус-группах и различные типы наблюдений. Полученные в ходе исследования данные можно применить при построении прогнозов о дальнейшем ходе инновационных изменений в вузе.

Литература:

1. Сурмин Ю.П., Туленков Н.В. Теория социальных технологий. Киев: МАУП, 2004. 575 с.

ВЗАИМОВЫГОДНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ВУЗА И ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЙ

Тида О.В. Зложинская А.В.

*Казахандинский государственный технический университет,
г.Казаханда, Казахстан, t59-olga@rambler.ru*

Высококвалифицированное владение новыми информационными технологиями, современным оборудованием, знание и соблюдение международных стандартов – основа успешного производства. Современные требования выпуска конкурентоспособной продукции на машиностроительных предприятиях требует качественной подготовки молодых специалистов. Поэтому перед вузами стоит задача, основной целью которой является подготовка будущих производителей, свободно владеющих IT-технологиями, способных в процессе работы достаточно быстро переобучаться под меняющиеся в современных условиях требования потребителей.

Знакомство с CAD/CAM/CAE системами и их применение при изучении базовых и профильных дисциплин позволяет существенно изменить привычный облик традиционных профессий в машиностроении.

Сочетание большого практического опыта специалистов промышленных предприятий и владение на хорошем уровне компьютерными технологиями студентами-практикантами позволяет сократить сроки проведения предпроектных и проектных работы. Причем, демонстрация применения CAD/CAM систем при проектировании и изготовлении изделий на предприятиях, не использовавших их до настоящего времени, показывает преимущества внедрения современных IT-технологий.

Применение CALS-технологий позволяет существенно сократить временные затраты на проведение проектных работ, так как описания ранее выполненных удачных разработок компонентов и устройств, многих составных частей оборудования, машин и систем, проектировавшихся ранее, хранятся в базах данных сетевых серверов и доступны в любой момент для пользователя-разработчика выпускаемой продукции [1]. Повышение эффективности деятельности участников создания, производства и пользования продуктом является основной целью применения CALS-технологий.