

имеющийся отрицательный школьный опыт (в основном, это страх перед каким-либо наказанием). При этом важна роль методиста, тактично помогающего студенту вернуться в роль учителя и проанализировать этот опыт. Третий этап - домашняя работа. Проговаривание процесса решения задач вслух перед зеркалом. Его не все выполняют, так как часто бывает достаточно одного занятия с преподавателем. После индивидуальной работы у студентов второй и третьей групп не возникает сложностей с вхождением в роль. При этом на практические занятия в группе ими переносится атмосфера доброжелательности (трансфер, по Фрейду), которая устанавливается в индивидуальной работе с педагогом-методистом.

Таким образом, метод психоанализа помогает преодолеть сложности вхождения в роль учителя, что позволяет считать его одним из методов технологии формирования.

ВЫБОР ЛИЧНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

А.И.Рудикова

Сегодня проявляется повышенный интерес к более проникновенному воздействию на внутренний духовный мир личности, его содержательному обогащению. Это связано, в первую очередь, с проблемой жизненного самоопределения личности, с её жизненной позицией, как важнейшими показателями зрелости личности. Когда говорят о человеке, что у него нет "никакой позиции", т.е. личностного, оценочного отношения к важнейшим общественным явлениям, то тем самым подчёркивается его социальная индифферентность, гражданская незрелость (С.Г.Вершловский, 1981, 14).

Жизненное самоопределение не спонтанный процесс, он во многом обусловлен уровнем воспитанности личности, её общеобразовательной и специальной подготовкой, уровнем понимания потребностей общества и осознания своего места в нём. Отсюда вытекает задача воспитания сегодняшнего дня: "восстановление нормального отношения между личностью и обществом. Возбуждение новой системы мотивации" (А.С.Макаренко, 1983, 54).

Реализация этой задачи воспитания является социально-педагогической проблемой: социальной по своей сущности и содержанию, педагогической - по способам разрешения.

Позиция личности есть сделанный ею выбор в определённых обстоятельствах, который и выражает её отношение к важнейшим факторам жизни. Выбор обнажает позицию личности. Выбор проявляется в ситуациях, ставящих личность перед необходимостью решить, как поступить в той или иной ситуации. В акте выбора наглядно проявляется активность и инициативность одних и отчуждённость, пассивность других, т.е. то, что мы называем жизненной позицией. Наиболее ярко и последовательно позиция личности выражается в общественно-значимых поступках, затрагивающих интересы личности, её понимание смысла жизни. Такие поступки всегда связа-

ны с нравственным выбором и ответственностью. Ответственность личности проявляется в осознанных, серьёзных, учитывающих возможные последствия решения, когда перед личностью открываются возможности принятия различных решений и реализации этих решений в жизнь. Возможность выбора создаёт предпосылку его рождения ответственности, т.е. оценки этого выбора с точки зрения его соответствия или несоответствия интересам и потребностям не только личности, но и её социального окружения. В связи с этим различают ответственность и исполнительность по следующим параметрам:

- детерминированность поведения, деятельности (внешняя-внутренняя);
- осознание субъектом цели (ценности) деятельности;
- соответствие или несоответствие мотивов субъекта деятельности с нормами поведения, принятыми в обществе;
- направленность и результативность способа деятельности (полезность или вредность для отдельной личности, групп, общества);
- свобода выбора способа деятельности для личности в конкретном социальном окружении.

Сознательно выбирая из возможных вариантов решения тот, который соответствует сложившимся ценностным ориентациям, личность раскрывает себя, реализует свои устремления. Выбор личности всегда обусловлен тем или иным уровнем понимания общественных явлений, а также сложившимися интересами, мотивами, оценками и способом деятельности.

Однако выбор не только раскрывает позицию личности, но и оказывает активное влияние на её последующее развитие. Чем больше создаётся условий, обеспечивающих непрерывное развитие личности, тем более возрастает значимость выбора личности. При этом особую роль приобретает направленность выбора, то, в какой мере он служит нравственным целям личности. Поэтому конкретной и социально ценной формой проявления ответственности можно считать выбор личности - решение, принятое с высоких нравственных и гражданских позиций, и претворение его в реальность.

Решение предполагает выбор личностью одного или большего числа способов деятельности (линии поведения) для достижения одной или большего числа целей (желаемых исходов). Принять решение - значит сделать выбор. Выбор возможен только в том случае, когда у личности, принимающей решение: а) есть не менее двух линий поведения; б) существует два или более возможных исхода, имеющих для личности, принимающей решение, неодинаковую ценность (Р.Акофф, 1974, 67).

ТЕХНОЛОГИЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА

А.Е.Ядвиршис, Л.А.Ядвиршис

Практика показывает, что очень многие аномалии в личности и поведе-