

ального анализа – проследить путь познания смысла концепта и записать его результат в формализованном семантическом языке. По существу, это означает знание концепта. Не вызывает сомнения и тот факт, что самые важные концепты кодируются в языке. Многие ученые также считают, что центральные для человеческой психики концепты отражены в грамматике языков, и грамматическая категоризация создает ту концептуальную сетку, тот каркас для распределения всего концептуального материала, который выражен лексически. Следовательно, всю познавательную деятельность человека можно рассматривать как развивающую умение ориентироваться в мире, а эта деятельность сопряжена с необходимостью отождествлять и различать объекты: концепты же возникают для обеспечения опций этого рода.

К ПРОБЛЕМЕ ОПТИМИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОНСУЛЬТАЦИОННО-ЭКСПЕРТНЫХ ИНСТИТУТОВ И ОРГАНОВ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ

Т.В. Целютина

Для российского общества характерна явно недостаточная отрегулированность отношений между государством и гражданским обществом, группами интересов и властными структурами. Эта особенность привлекает постоянное внимание отечественных обществоведов к проблемам согласования их позиций, регулирования лоббистской деятельности и всему процессу социального управления, к опыту других стран в области регулирования этих явлений. Если российские политические партии, органы государственной власти действуют на основе давно и детально разработанных законов, то представительство групповых интересов только еще приобретает такую базу, встречая на своем пути немало объективных, а еще больше субъективных препятствий.

Во многих странах с рыночной экономикой давно осознали необходимость законодательного регулирования лоббизма, консультационно-экспертной деятельности и других явлений представительства групповых интересов как императив демократического

функционирования и развития гражданского общества. Они накопили в этом плане значительный опыт, имеющий несомненную ценность для России. Вопросы о разработке российского законодательства посвященного актуальным проблемам представительства групповых интересов поднимался в российском обществе неоднократно. Специалисты, владевшие этой проблематикой, после изучения опыта западных демократий создавали рабочие группы, проводили научно-практические конференции, в которых принимали участие депутаты, сотрудники исполнительных органов власти, эксперты, зарубежные гости. С начала работы Государственной Думы ее депутаты неоднократно готовили и представляли на обсуждение законопроекты о лоббизме, целью которых было углубление процессов демократизации российского общества, повышение уровня профессионализма и ответственности при принятии государственных решений, реализация конституционных прав граждан на выражение и отстаивание своих интересов.

В последние годы все чаще актуализируется проблема необходимости повышения роли консультационно-экспертных институтов в управлении общественными процессами в условиях российской действительности, важности использования более совершенных способов воздействия общества на власть.

Определяя место консультационно-экспертных институтов в современной практике общественного и государственного управления, следует отметить, что они не оказывают политическое давление на власть с целью принятия необходимых решений, что скорее характерно для прямых лоббистских действий. В основе их высококвалифицированной деятельности лежит согласование интересов с целью принятия наиболее оптимальных управленческих решений, обеспечение их рациональности и качества.

Реформы по укреплению вертикали государственной власти, начавшиеся в мае 2000 года, дали новый импульс формированию и качественному улучшению деятельности консультационных и экспертных органов на всех уровнях управления. Президент РФ В.Путин довольно успешно продолжил практику взаимодействия с экспертными и консультационными организациями, совершенствуя механизмы достижения общественного согласия, тем самым обеспечивая диалог обратной связи между объединениями граждан и органами государственной власти. Выступая на первом заседании

Государственной Думы четвертого созыва он отметил необходимость проведения серьезной антикоррупционной и экономической экспертизы законодательных актов, вести постоянный обмен идеями с экспертным сообществом. При Президенте начали действовать такие консультативные органы, как Совет безопасности и Государственный совет¹. Образование Государственного совета показало, что возник и успешно функционирует совещательный, консультационно-экспертный орган, участники которого, обладая реальной властью у себя в регионах, могут напрямую в общении с Президентом высказывать свое мнение и влиять на решения президента по всем основным вопросам жизни государства. Предметом пристального внимания Государственного совета являются проблемы национальной безопасности и национальных приоритетов.

Об усиливающейся роли институтов экспертизы в законотворческой и антикоррупционной деятельности говорят и полученные результаты социологических исследований². Относительное большинство российских экспертов (49%) к наиболее востребованным областям применения экспертной деятельности относят законотворческий процесс. 21% респондентов считают проведение такой экспертизы эффективным только при участии групп интересов, представителей бизнеса, консультантов и экспертов негосударственных консультационно-экспертных организаций. Оценивая антикоррупционную деятельность правительства, 42% руководителей региональных органов власти и 66% российских экспертов считают, что консультационно-экспертные институты представляя объективную информацию органам власти, проводят независимую экспертизу и могут внести существенный вклад в борьбу с коррупцией.

Одним из основных общественных, независимых экспертных

¹ Президент России. Федеральная власть: <http://www.kremlin.ru/appears>. 29 дек. 2003 г.

² В состав экспертной группы (Белгород, Воронеж, Старый Оскол, Санкт-Петербург (регион)) вошли депутаты и сотрудники аппарата областных дум; специалисты консультационных и экспертных организаций и подразделений, созданных при исполнительных и законодательных органах власти; руководители и ведущие сотрудники консалтинговых компаний и руководители государственных учреждений, оказывающих консультационно-экспертные услуги; представители торгово-промышленных палат; руководители общественных объединений; ученые вузов и научно-исследовательских организаций.

органов федерального уровня, можно назвать Экспертный совет Уполномоченного по правам человека. В 2001 году Указом Президента РФ было создано Экспертное управление Президента РФ (в которое могут быть привлечены для исполнения поставленных задач общественные эксперты как российские, так и иностранные), являющееся самостоятельным подразделением Администрации Президента РФ и призванное осуществлять следующие задачи: экспертно-аналитическое обеспечение реализации Президентом РФ его конституционных полномочий; подготовка экспертных заключений, аналитических докладов и иных необходимых Президенту РФ и Руководителю Администрации Президента РФ экспертных и аналитических материалов; экспертно-аналитическое обеспечение по финансированию деятельности Президента РФ и Администрации Президента РФ; координация разработки и экспертиза общенациональных проектов.

При органах государственной власти и местного самоуправления РФ также создаются консультативные и экспертные комиссии по разным направлениям, часть функций которых сводится к экспертной деятельности с привлечением общественности. Так, при Министерстве образования и науки РФ создан Федеральный Экспертный совет, имеющий статус общественной организации, в котором представлены все организации и учреждения, имеющие непосредственное отношение к системе образования, кроме того, по предложению регионов, сформирован Федеральный банк экспертов.

В этот период начинают создаваться советы и комитеты по координации законодательной деятельности как при правительстве, министерствах и ведомствах, так и при администрациях и правительствах в субъектах РФ. Экспертно-консультационные советы занимаются предварительным рассмотрением проектов законов, постановлений и распоряжений городских властей, проектов постановлений и распоряжений губернаторов. Советы проводят экспертную оценку проектов правовых актов и разрабатывает рекомендации о целесообразности их принятия, устраняя при этом возникающие разногласия сторон. На этом этапе опыт консультационно-экспертных учреждений, формирующихся при органах государственной власти имеет неоценимое значение, например, как средство борьбы с коррупцией, бюрократией. Должности консультантов вводятся во всевозможные Представительства администраций

краев и областей при Правительстве Р.Ф., в других субъектах Федерации. Одной из функций Представительств в соответствии с Указом Президента является «информационное обеспечение федеральных органов власти, всевозможных организаций о жизнедеятельности, экономике, ресурсах и т.д. субъектов Федерации, участие в заседаниях консультационных советов».

Администрации краев и областей начинают придавать все большее значение различным видам консультационно-экспертной деятельности (так, при губернаторе Белгородской области создается Общественная палата Белгородской области (2004 г.), Координационный Совет по реализации приоритетных национальных проектов (2006 г.), работают многочисленные консультанты и т.п.).

Развитая консультационно-экспертная деятельность потребовала подготовки соответствующих кадров. На сегодняшний день действует Школа консультантов по управлению, получившая в 2006 году возможность выдавать диплом с правом ведения профессиональной деятельности в области управленческого консультирования. Ставится задача – разработки и введения профессиональных критериев качества работы консультанта и эксперта. По инициативе Ассоциации консультантов по управлению и организационному развитию в России создан Национальный институт сертифицированных консультантов (НИСКУ).

Консультационно-экспертные институты в современном российском обществе представлены разноуровневыми субъектами, которые обладают различной степенью институционализации, различными ресурсами, находятся на разных уровнях отношений между властью и группами интересов, используют различные методы и формы для воздействия на управляемость обществом и в тоже время все субъекты взаимозависимы.

Объектами воздействия консультационно-экспертных институтов, являются, как правило, законодательные, так и исполнительные органы государственной власти.

Социологические исследования показали, формы и методы сотрудничества между консультационно-экспертной системой и органами государственной власти разнообразны: 70% российских экспертов считают наиболее плодотворным включение субъектов консультационно-экспертной системы в управленческий процесс в качестве полноправных участников процесса принятия решений, целесообразно, по их мнению, и участие на всех уровнях управле-

ния в качестве внешнего «экспертного ресурса» (13%). Явно недостаточно, по мнению экспертов, используются такие формы, как установление прямых связей с профильными комитетами Госдумы; регулярное общение между федеральными органами власти и консультационно-экспертными органами субъектов Федерации, а также между непосредственно консультационно-экспертными органами при законодательных и исполнительных органах власти на федеральном и региональном уровнях; организация «консультационных пунктов» с приглашением ведущих политиков, экспертов, консультантов, юристов, представителей органов государственной власти, парламентских специалистов; участие органов власти в качестве возможных соучастников общественной экспертизы; личные встречи, беседы, «прикомандирование» экспертов как федерального, так и регионального уровня к рабочим группам по законопроектам; участие представителей консультационных и экспертных институтов в рамках круглых столов, семинаров, конференций, форумов; представление результатов исследований экспертных сообществ, штатных консультационных и экспертных организаций, аналитиков; проведение совещаний-семинаров при участии консультационных и экспертных органов, функционирующих как при законодательных органах власти, так и при исполнительных с привлечением зарубежных экспертов.

В последнее время все более уверенно чувствуют себя специализированные консалтинговые фирмы, как российские, так и международные, занимаясь в основном анализом, прогнозированием и консультированием по усовершенствованию деятельности организаций. Они открывают свои представительства не только в Москве, но и в регионах, сотрудничают с крупнейшими российскими производителями и органами государственной власти на местах³. Представители органов власти в центре и на местах активно сотрудничают с консалтинговыми фирмами не только при разработке и организационной поддержке своим проектам, но и во время про-

³ Например, «Артур Андерс» работает с ВАЗом, «Куперс энд Лайбрэнд» с Газом, «Прайс Уотерхаус» открыл представительство в Нижнем Новгороде, информационную поддержку «Мосприватизации» разработала корпорация LVS. Одна из таких фирм «Прайс Уотерхаус», входящая в шестерку крупнейших многопрофильных консалтинговых фирм мира (49 тысяч сотрудников в 117 странах), первой пришла на российский рынок, и ее клиентами стали крупнейшие банки России.

ведения избирательных компаний⁴. Рост консалтинговых фирм в российском обществе стремителен⁵, они начинают получать огромные прибыли. Так, по данным журнала «Эксперт» (апрель 2007 г.) консалтинговая группа IBS имеет в своем составе 1565 специалистов-консультантов, в 2005 году ее совокупный доход составил 3 138 100 тыс. руб., а в за 2006 г. – 4 452 100 тыс. руб. (прирост – 41,9%). Наиболее популярными сегодня являются услуги в области информационных технологий, резко повышается актуальность подготовки бизнес-задач, без решения которых крупные компании, стремящиеся встроиться в мировую экономическую систему, просто не могут реализовать свои планы в полной мере. Как показывают результаты социологических исследований, отношение к консультационно-экспертной системе в России сложное и противоречивое. В представлениях россиян, с одной стороны, отмечается понимание значимости включения консультационно-экспертных институтов в современную практику управления общественными процессами, позволяющих принимать наиболее эффективные решения на всех уровнях управления (39%), укреплять позиции по борьбе с коррупцией (20%), выступать в качестве посредника между центром и регионами; органами государственной власти и бизнесом, «новыми» и элитными группами интересов, наукой, образованием, общественными организациями (17%), расширять границы социального контроля (5%). Консультационно-экспертные институты практически становятся непосредственными участниками системы управления общественными процессами.

Консультационные и экспертные институты, как на федеральном, так и на региональном уровне представляют собой формализованный механизм, способствующий активизации деятельности всех субъектов взаимодействия. Эффективность своего воздейст-

⁴ Например, содиректор Центра политического консультирования «Никколо М» в интервью газете «Российские вести» отметила свою работу с главой Республики Коми и другими регионами. О своем участии в региональных выборах заявили консалтинговые фирмы «Миссия Л», Агентство «Publicity PR» и др.

⁵ Ежегодно российское рейтинговое агентство «Эксперт РА», реализуя проект «Российский консалтинг», составляет списки крупнейших консалтинговых групп. В рейтинге принимают участие консалтинговые компании, представляющие консультационные услуги и зарегистрированные как юридическое лицо на территории РФ.

вия на деятельность государственных органов консультационно-экспертные институты и оценивают, как правило, положительно. 72% российских экспертов видят в консультационно-экспертной системе возможность эффективно представлять интересы бизнеса в структурах государственной власти на всех уровнях управления, а 70% считают необходимым привлекать представителей бизнеса, общественных объединений к работе экспертных институтов. 47% представителей общественных объединений и 81% экспертов считают, что российские власти заинтересованы в развитии консультационно-экспертной системы, а 69% руководителей опрошенных структур в той или иной степени задействованы в консультационной или экспертной практике, которую оценивают как действенный механизм совершенствования государственного управления.

В этом процессе взаимодействия государство, по мере своего укрепления, призвано выступать в роли инициатора взаимодействия и обеспечивать правовые основы построения взаимоотношений, тем самым активизируя группы интересов, общественность и стимулируя их включенность в процесс государственного управления.

Законодательное регулирование консультационно-экспертной деятельности позволит снизить действие хаотических, спонтанных факторов на все уровни управленческой деятельности и добиться ее соответствия общенациональным интересам; позволит противодействовать тенденции криминализации экономики и общественно-политической жизни, бороться с коррупцией в органах власти и повысить уровень профессионализма и ответственности при принятии управленческих решений

Формирование цивилизованных механизмов взаимодействия групп интересов и органов власти и их правовое регулирование может значительно повысить эффективность воздействия на власть. Проведенные социологические исследования подтверждают эту мысль. Основным условием для утверждения консультационно-экспертных институтов по мнению большинства участников опроса (62%), является разработка законодательного регулирования их деятельности, качественная нормативно-правовая база, определяющая порядок и механизмы деятельности, закрепляющая юридический статус и формы их взаимодействия с органами государственной власти. 12% отметили необходимость разработки механизмов включенности разных видов консультационно-экспертных структур в практическую управленческую деятельность.

Кроме закона о лоббизме нужны правовые нормы и по другим

видам функционального представительства, например по созданию и функционированию социально-экономических советов, которые помогли бы поиску баланса интересов предпринимателей, государства и общественности, необходимы законы об экспертной деятельности в РФ, о государственной экспертизе, о консалтинге и др. Конечно, из всего вышеизложенного не должно сложиться впечатление, что в России вообще отсутствуют правовые основы представительства интересов. Есть известные положения Конституции, показателен федеральный закон «Об экологической экспертизе в РФ» предусматривающий, кроме государственной экологической экспертизы, проведение общественной экологической экспертизы, Указ Президента Российской Федерации «О представительствах администраций краев и областей при Правительства Российской Федерации» и др. Однако для сложных и противоречивых условий реформирующейся России этого явно недостаточно. Нам необходимо развитое законодательство, учитывающее мировой опыт и российские условия. По мере политической и экономической стабилизации будет зреть понимание необходимости разработки современного законодательства о представительстве групп интересов со стороны ветвей власти и основных политико-экономических элит.

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ПЕРФЕКТА В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ

С.С. Чаплина

В научной лингвистической литературе неоднократно обсуждался вопрос полисемии перфекта в немецком языке, что явилось предметом многочисленных исследований. Однако, процесс развития и становления данной временной формы рассматривался не так часто, поэтому на наш взгляд необходимо дать краткую характеристику возникновения и развития перфекта как временной формы в немецком языке. Как свидетельствуют изученные теоретические источники (лингвистический – энциклопедический словарь, Е.И. Шендельс, О.И. Москальская) перфект (нем. Perfekt) – глагольная форма (или система глагольных форм), выражающая действие в прошлом¹.

¹ Шендельс Е.И. Многозначность и синонимия в грамматике. – М.: Высшая школа, 1970.