

Иногда рационально совместить процесс бюджетирования с периодом составления бухгалтерской отчетности. Например, месяц и год или квартал и год. Для оперативного управления финансами (разработка бюджета движения денежных средств или платежного календаря) можно использовать меньший период – неделю или декаду. Долгосрочное планирование (составление бюджета развития и инвестиционной программы) выполняется на 3-5 лет.

В заключение необходимо особо отметить, что проблема постановки системы бюджетирования на предприятиях становится актуальной в связи:

- с необходимостью изыскания внутренних резервов снижения издержек на производство и реализацию готового продукта, обоснования оптимальных затрат финансовых средств и, как результат, создания конкурентного преимущества предприятия;
- с оптимизацией налоговой политики;
- с потребностью в повышении инвестиционной привлекательности предприятия, поскольку инвестор вкладывает финансовые ресурсы в компанию с высоким уровнем организации менеджмента.

Именно данная система позволяет упорядочить поток информации, осуществлять контроль за деятельностью отдельных подразделений, увязывать стратегические и оперативные уровни планирования деятельности предприятия.

Сегодня бюджетирование – это основа стратегического планирования, позволяющая руководителям реально оценивать финансовое состояние и перспективы развития своего бизнеса, эффективно управлять ресурсами на всех уровнях управления, анализировать прогнозируемые финансовые показатели и управлять с их помощью развитием предприятия.

ИГРЫ И ПАРИ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

О.В. Коваленко

Проблема гражданско-правового регулирования отношений возникающих из игр и пари является на сегодняшний день одной из актуальных. Развитие рыночных отношений стало причиной появления в нашей стране большого количества игровых автоматов и

игорных заведений, приносящих немалый доход. Вместе с тем, российское гражданское законодательство оказалось недостаточно гибким, готовым принять в свою структуру нормы об играх и пари в качестве единого, системного правового образования. В связи с этим ощущается острыя потребность в детальном регулировании данных отношений. Так сложилось, что к азартным играм практически все государства относились если не отрицательно, то, по крайней мере, осторожно, потому как рассматривались они в основном как источник незаконного получения дохода одними за счет разорения других. Гражданское законодательство стран-участниц СНГ можно условно подразделить на два вида: в одних игры и пари не урегулированы (например, ГК Украины, не содержит норм регулирующих отношения по проведению игр и пари), а в других – урегулированы только частично. Так, например законодатель Республик Армения, Таджикистан и Узбекистан, оперируя такими понятиями, как «игра» и «пари», не раскрывает их легального определения.

Прогрессивным в этом направлении видится нам гражданское законодательство Республики Беларусь. Так, согласно Декрета Президента Республики Беларусь «О мерах по упорядочению игорного бизнеса в Республике Беларусь» от 1 декабря 1998 г¹., азартная игра это основанное на риске и заключенное между двумя или несколькими лицами, как физическими, так и юридическими, по правилам, установленным игорным заведением, соглашение о выигрыше, исход которого зависит от обстоятельства, на наступление которого стороны имеют возможность оказывать воздействие; пари – основанное на риске и заключенное между двумя или несколькими лицами, как физическими, так и юридическими, соглашение о выигрыше, исход которого зависит от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет.

Своеобразный подход к правовому регулированию проведения игр и пари наблюдается в гражданском законодательстве Республики Молдова. Согласно п. 1 ст. 1375 Гражданского Кодекса Республики Молдова¹, договор об игре или пари действителен только в прямо предусмотренных законом случаях. В соответствии с п.2 названной статьи договор признается также действительным, если

¹ Советская Беларусь. – 1998. – 3 декабря.

¹ Monitorul Oficial №82-86 от 22 июня 2002 года.

он относится к правомерным упражнениям и играм, требующим ловкости или физической подготовки только от участников, за исключением случаев, когда ставки в игре чрезмерны по сравнению с обстоятельствами, а также с состоянием и способностями сторон. В соответствии с п. 1 ст. 2 Закона Республики Молдова «Об азартных играх» от 18 февраля 1999 г²., под азартной игрой понимается проводимая в соответствии с правилами игра, участие в которой позволяет выигрывать деньги, иное имущество или имущественные права, а результат определяется действиями, полностью или частично основанными на случае.

Не считаются азартными играми:

1) вещевые лотереи, имеющие нерегулярный, развлекательный характер и не предусматривающие прибыли для организаторов, в случае, если общая стоимость выпущенных лотерейных билетов не превышает 5000 леев, а максимальный размер выигрыша – трех минимальных заработных плат, установленных на день проведения розыгрыша;

2) игры, проводимые посредством машин, аппаратов, устройств и других средств, не предполагающих случайных элементов, с целью тестирования исключительно силы, ловкости, сноровки участников, если максимальный размер выигрыша не превышает двух минимальных заработных плат, установленных на день проведения игр;

3) организованные физическими и юридическими лицами игры, в которых призовой фонд формируется из собственной прибыли этих лиц в целях стимулирования основной деятельности или в рекламных целях и которые не предусматривают плату за участие в игре в какой-либо форме (п. 2 ст. 2 Закона Республики Молдова «Об азартных играх»).

Заслуживает внимания позиция законодателя Республики Молдова и относительно классификации азартных игр. Так, согласно ст. 3 Закона Республики Молдова «Об азартных играх» азартные игры делятся на:

1) игры случая, результат которых определяется действиями, полностью основанными на случае; при этом равномерно распределяющиеся случайные цифры и их комбинации, от которых зависит результат игры, определяются при помощи колоды карт, колеса

² Monitorul Oficial №50-52 от 20 мая 1999 года.

рулетки, игральных костей, лотерейных билетов, игровых автоматов либо иным способом;

2) пари, результат которых определяется действиями, частично основанными на случае; при этом игрок делает ставку на реальность или нереальность какого-либо события, а организатор игры обязуется выплатить выигравшему сумму выигрыша;

3) игры на ловкость, результат которых частично зависит от физической ловкости игрока, при этом минимальный размер выигрыша не может быть меньше размера ставки.

Особый подход к правовому регулированию игорного бизнеса видится нам в законодательстве Туркменистана. Так, согласно ст. 990 Гражданского Кодекса Туркменистана, из игры или pari обязательство не возникает, а требование о возврате исполненного на основании игры или pari не подлежит удовлетворению, поскольку обязательство отсутствовало.

Отметим, что на современном этапе развитые страны участники СНГ все больше внимания уделяют правовому регулированию игорного бизнеса. Подчеркнем, что в каждой стране правовое регулирование имеет свои особенности, отражающие потребность государства и общества в адекватной современным требованиям системе правовых норм, регулирующих проведения игр и пари.

На современном этапе гражданско-правовому регулированию проведения игр и пари в России посвящена гл. 58 Гражданского Кодекса РФ¹. Анализ положений данной главы свидетельствует о том, что законодатель не раскрывает содержания таких понятий как «игра» и «пари», считая их общеизвестными. В отличии от этого в налоговом законодательстве предприняты попытки дать толкование соответствующим правовым категориям. Так, согласно ст. 364 Налогового кодекса РФ², азартная игра – это основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками между собой либо с организатором игорного заведения (организатором тотализатора) по правилам, установленным организатором игорного заведения (организатором тотализатора). В свою очередь, пари – это основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками между собой либо с организатором игорного заведения (организатором

¹ Собрание законодательства РФ. – 1996. – №5. – Ст.410.

² Собрание законодательства РФ. – 2000. – №32. – Ст.3340.

тотализатора), исход которого зависит от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет. Следует отметить, что приведенные в Налоговом кодексе РФ понятия заимствуют законодатели отдельных субъектов Российской Федерации. Так, ст. 3 Закона Республики Татарстан «О регулировании деятельности игорных заведений, находящихся на территории республики Татарстан» от 14 октября 2005 г., полностью дублирует основные понятия в сфере игорного бизнеса приведенные в ст. 364 НК РФ. Согласно ст. 1 Закона Калужской области «О регулировании правоотношений по порядку размещения объектов игорного бизнеса на территории Калужской области» от 29 декабря 2005 г., «под «объектами игорного бизнеса» понимаются игорные заведения с использованием игровых автоматов и отдельно стоящие игровые автоматы. Иные понятия, используемые в настоящем Законе, применяются в значениях, предусмотренных главой 29 Налогового кодекса Российской Федерации».

По иному содержание исследуемых терминов раскрывается в ст. 4 Федерального Закона РФ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29 декабря 2006 г¹., азартная игра – основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры; пари – азартная игра, при которой исход основанного на риске соглашения о выигрыше, заключаемого двумя или несколькими участниками пари между собой либо с организатором данного вида азартной игры, зависит от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет.

Следует отметить, что ст. 18 ФЗ РФ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» не предусматривает внесение соответствующих изменений в часть вторую Налогового Кодекса РФ. Таким образом, на современном этапе существует несколько легальных определений игр и пари.

Нет единого взгляда относительно понятий игра и пари и в

¹ Российская газета. – 2006 – 31 декабря.

науке, что свидетельствует о неоднозначности понимания указанных терминов и об отсутствии единого подхода к их изучению. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости всестороннего исследования понятий «игра» и «пари» и выработки критериев для их разграничения.

Приступая, к исследованию понятия игра, отметим, что это сложное научное явление, которое можно рассматривать с точки зрения различных гуманитарных дисциплин: философии, социологии, юриспруденции.

Самые глубокие умы человечества посвящали игре многосторонние исследования. Так, философ И. Кант полагал, что двойственность реальности, необходимость балансировать между сознанием искусственности конфликта и сиюминутной верой в его реальность роднит игру с искусством¹. Ф. Шиллер посвятил сущности игры возвышенные, исполненные поэзии строки: «Человек играет только тогда, когда он в полном значении слова человек и он бывает вполне человеком лишь тогда, когда играет»².

Нидерландский социолог И. Хейзинга дает такое определение: «Игра есть добровольное действие либо занятие, совершающееся внутри установленных границ места и времени по добровольно принятым, но абсолютно обязательным правилам, с целью, заключенной в нем самом, сопровождаемое чувством напряжения и радости, а также сознанием «иного бытия», нежели обыденная жизнь»³.

Далее И. Хейзинга выделяет несколько признаков игры. Во-первых, игра – это свободная деятельность. Игра по приказу уже больше не игра. Во-вторых, игра не есть обыденная жизнь и жизнь как таковая. Она скорее выход из рамок этой жизни во временную сферу деятельности, имеющей собственную направленность. Игра вклинивается в обыденную жизнь как нечто временное, ценное само по себе, процессом своего совершения. В-третьих, обособленность игры от обыденной жизни неизбежно предполагает, что игра конечна – она имеет временные и пространственные границы. В-четвертых, игра начинается там, где установлены правила, единые для всех либо специальные для каждого участника. Порядок (или

¹ Кант И. Трактаты и письма. – М., 1980. – С. 987.

² Шиллер Ф. Собр. соч.: В 7 т. Т. V. – М., 1957. – С. 132.

³ Хейзинга И. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. – М., 1992. – С. 17.

правила) оказываются стержневой составляющей игры. Они задают темп и определяют весь ход игры – напряжение, равновесие, балансирование, чередование, контраст, вариантность, завязка и развязка, разрядка, разрешение⁴.

В юридической литературе высказываются различные взгляды относительно понятий игр и пари, а также соотношения между ними. Так, Б. Виндшейд считает, что «в договоре игры или пари каждая из сторон обещает что-либо другой под условием, как раз противоположным тому условию, под которым она со своей стороны принимает от другого контрагента обещание что-нибудь дать, так что в результате одна только сторона что-либо получает, следовательно, выигрывает, а другая проигрывает. Но тот и другой договор существенно отличаются друг от друга. При договоре пари выигрыш или проигрыш ставятся сторонами в зависимость от правильности или неправильности приводимых ими друг перед другом доводов, причем смысл заключенного договора состоит в принятии на себя каждой стороной штрафа на случай, если она окажется неправой, и назначении штрафа с противника, оказавшегося неправым. Напротив, в договоре игры выигрыш или проигрыш обусловливаются или исходом деятельности, предпринятой сторонами для препровождения времени сообща (игра в тесном смысле), или существованием или несуществованием, наступлением или ненаступлением какого-либо другого факта, который употребляется сторонами исключительно для разрешения вопроса о выигрыше или проигрыше. Из всего этого вытекает, что договор пари дозволителен, если под ним не скрывается игра, но он запрещается, если содержание его безнравственно или причиной его является злой умысел. Договор же игры дозволителен, лишь когда он держится в пределах общественной забавы, т.е. когда мотив его – усиление и оживление деятельности, предпринятой с целью препровождения времени (а не возбуждение риска или желание выиграть), или когда мотив его, хотя и возбуждение риска, но ставки умеренны, сообразно с имущественными отношениями играющих»¹.

По мнению Г. Дернбурга, игра есть «соглашение о выигрыше и проигрыше под противоположными условиями, ради удовлетво-

⁴ Там же. – С. 18.

¹ Виндшейд Б. Об обязательствах по римскому праву. – СПб., 1875. – С. 411-414.

рения страсти участников к игре; другими словами, это стремление, рискуя, получить прибыль и провести в таком занятии время»². Определения pari ученый не приводит, отмечая лишь, что цель заключения pari – «подтверждение одного из противоположных мнений, разрешения спора»¹.

Заслуживает внимания точка зрения А.В. Лебедева, который сформулировал понятие игры, а также ее основные и дополнительные признаки. В качестве основных (доминирующих) признаков (свойств) игры как гражданско-правового явления, по мнению А.В. Лебедева следует рассматривать²:

- во-первых, основанием игры является соглашение двух или более лиц, заключенное участниками игры между собой, либо между участниками и организатором игры (п. 1 ст. 1063 ГК РФ);

- во-вторых, основной (главной) целью игры является получение одним или несколькими участниками выигрыша (денежной суммы или иных отчуждаемых объектов гражданских прав) (абз. 1 п. 3 и п. 4 ст. 1063 ГК РФ);

- в-третьих, игра всегда основана на риске ее участников или на взаимном риске организатора игры и участников игры – игровом риске (п. 1 ст. 1063 ГК РФ);

- в-четвертых, результат игры заранее неизвестен и зависит от наступления или ненаступления случайного, но установленного (определенного, предусмотренного) соглашением обстоятельства (в некоторых случаях результат игры дополнительно может зависеть от способностей или качеств участников игры) (п. 1 и 4 ст. 1063 ГК РФ);

- в-пятых, выигрыш, как правило, формируется за счет средств самих участников игры, за счет их рисковых взносов, которые одновременно рассматриваются и как условие участия в игре (в некоторых случаях выигрыш может формироваться за счет средств организатора игры или предоставляться им) (п. 3 и 4 ст. 1063 ГК РФ);

- в-шестых, получение выигрыша выигравшим участником не влечет возникновения имущественных и неимущественных обязанностей по отношению к другим участникам или организатору игры (п. 4 ст. 1063 ГК РФ);

² Дернбург Г. Пандекты. Т. III. Обязательственное право. – М., 1900. – С. 341.

¹ Дернбург Г. Пандекты. Т. III. Обязательственное право. – М., 1900. – С. 343.

² Лебедев В.А. Понятие и признаки игры // Спорт: экономика, право, управление. – 2007. – №1. – С. 32.

- в-седьмых, данное юридическое действие не порождает полноценных гражданских прав и обязанностей в силу того, что они не пользуются судебной защитой, за исключением случаев, предусмотренных в законе (ст. 1062 ГК РФ).

Кроме указанных основных признаков игры А.В. Лебедев выделяет дополнительные (вспомогательные) признаки (свойства) данного гражданско-правового явления, которые по его мнению прямо не отражены в гражданском законодательстве, но не противоречат его содержанию и вытекают из существа данных обязательств:

- во-первых, в процессе игры не происходит создание какого-либо нового продукта – вещественного результата деятельности участников или организатора игры, поскольку в ходе игры происходит лишь перераспределение отчуждаемых объектов гражданских прав;

- во-вторых, в качестве дополнительной цели игры выступает стремление участников провести время в таком занятии, поскольку игра рассматривается ими как форма досуга или развлечения;

- в-третьих, отношения между участниками игры и организатором игры, как правило, носят возмездный характер, рисковые взносы участников рассматриваются не только как условие участия в игре, но и как своеобразная плата организатору игры;

- в-четвертых, правила организации и проведения игры и определения ее результата всегда устанавливаются организатором игры и не могут быть изменены участниками игры, принимающими их без предварительного согласования с организатором игры (присоединение);

- в-пятых, процесс игры представляет собой совокупность действий ее участников либо действий участников и организатора игры, направленных на определение ее результата.

Продолжая рассматривать вопрос о понятии и признаках игры, А.В. Лебедев полагает, что наиболее правильным и приемлемым словосочетанием, обозначающим соответствующее гражданско-правовое явление, с учетом современного понимания значения слова «азарт» будет являться понятие «алеаторная игра» либо понятие «игра» без конкретизации ее прилагательным²⁰. Завершая рассмотр-

²⁰ Лебедев В.А. Понятие и признаки игры // Спорт: экономика, право, управление. – 2007. – №1. – С. 32.

рение данной проблемы, автор приводит следующее определение игры:

Игра – основанное на риске соглашение, заключенное участниками игры между собой либо с организатором игры с целью получения одним или несколькими участниками выигрыша (денежной суммы или иных отчуждаемых объектов гражданских прав), предполагающее определение заранее неизвестного результата игры, зависящего от наступления (ненаступления) случайного, но установленного соглашением, обстоятельства, в процессе действий участников либо действий участников и организатора игры, но не порождающее полноценных гражданских прав и обязанностей в силу того, что они не пользуются судебной защитой, за исключением случаев, предусмотренных в законе².

Прокопович Г.А. считает, «игра – деятельность, смысл и ценность которой заключены в ней самой, в самом процессе игры. Любые трудовые усилия всегда направлены на получение некоего результата: овеществленного или нематериального. В отличие от этого игра – деятельность непродуктивная: она не порождает результатов, которые обладали бы непосредственной ценностью для лиц, не участвующих в ней... Пари – это соглашение, на основе которого один из участников утверждает о наличии (в прошлом или будущем) определенного обстоятельства, а другой отрицает это, при этом выигрыш получает тот из спорящих, чей прогноз оказывается верным. После того как соглашение о пари заключено, выигравшая сторона определяется автоматически: в зависимости от того, наступило ли оспариваемое событие или нет. Если же для определения победителя требуется провести дополнительную процедуру – разыгрывание, т.е. последовательность определенных правилами действий (например, карточных ходов) участников, то это не пари, а азартная игра в узком смысле слова»³.

По утверждению П.А. Панкратова, под игрой следует понимать правоотношение, в силу которого «призвавший» организует и проводит разыгрыш призового фонда между «отозвавшимися», из чьих рисковых взносов складывается... призовой фонд... Пари является разновидностью игры, в которой наступление случайных

² Там же. – С. 33.

³ Гражданское право: Учебник / Под ред. В.В. Залесского, М.М. Рассолова. – М., 2002. – С. 625-627.

выигрышных обстоятельств прогнозируется самим «отозвавшимся», но в сфере вопросов, заданных «призванным» лицом. Пари в виде «конфликта прогнозов» фактически представляет собой спор не между «призвавшим» и «отозвавшимися», а лишь между последними. «Призвавший» принимает ставки, варианты прогнозов и подводит итоги¹.

По мнению Н.П. Василевской, игра это обязательство, в силу которого организаторы обещают одному из участников получение определенного выигрыша, зависимого, с одной стороны, от случая, а с другой – от сноровки, ловкости, умения, способностей участников игры. В игре участники имеют возможность влиять на ее результаты. Иначе обстоит дело с пари. Пари – это обязательство, в котором одна из сторон утверждает, а другая отрицает наличие определенного обстоятельства. Само же обстоятельство наступает независимо от них: стороны лишь констатируют его наступление².

В свою очередь, А.Ю. Кабалкин считает, что термин «игра» имеет несколько значений, и потому едва ли возможно выразить универсальное его понятие применительно к данным отношениям. Игрой признается обязательство, в силу которого организатор должен выдать награду выигравшему лицу, причем победа в игре зависит одновременно и от случая, и от способностей, ловкости и других качеств участника. Вследствие этого свойством игры является то, что участники могут влиять на ее результат. Пари также представляет собой обязательство, однако в отличие от игры его участники занимают диаметрально противоположные позиции по поводу существования определенного обстоятельства. Последнее может наступить независимо от волеизъявления участников пари либо уже наступило, но участники не знают существа обстоятельства или не предполагают, что оно возникло¹.

Заслуживает внимания и позиция О.В. Сгибневой, которая считает, что игра – это договор, в силу которого его участники обещают одному из них определенный выигрыш, который зависит

¹ Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. Т. 2. Полутом II. – М., 2000. – С. 350.

² Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Ч. 2. – М., 1997. – С. 690.

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / Под ред. О.Н. Садикова. – М., 2003. – С. 783-784.

от степени ловкости участников, их комбинационных способностей либо в той или иной мере от случая. Особенностью игры является возможность участием в процессе игры воздействовать на ее результат. При pari такая возможность исключается, так как предполагается, что из заключивших соглашение сторон одна утверждает, а другая отрицает наличие определенного обстоятельства, происходящего независимо от них. Следовательно, при pari исключается участие сторон в наступлении этих обстоятельств и предполагается только проверка фактов².

К.Д. Кавелин полагает, что «...игра – это соглашение, единственным основанием которого является возможность приобретения кем-либо из участников имущественной выгоды (выигрыша) за счет другого при наступлении определенных правилами случайных условий... Пари – это соглашение, на основе которого один из участников утверждает о наличии (в прошлом или будущем) определенного обстоятельства, а другой отрицает это, при этом выигрыш получает тот из спорящих, чей прогноз оказывается верным»³.

Особого внимания заслуживает точка зрения Т.В. Сойфер, согласно которой предлагается разграничивать понятия игры и pari в зависимости от того существует ли возможность влияния участников на наступление условий выигрыша или проигрыша. Так, по мнению Т.В. Сойфер особенностью игры является то, что участники могут повлиять на ее результат (например, при игре в рулетку игрок самостоятельно решает на какое поле ему поставить фишки, а при игре в преферанс – сколько взяток ему заказывать). Обстоятельство же, являющееся предметом спора в pari, «наступает независимо от воли участников, либо уже наступило, но участники не знают существа обстоятельства или не предполагают, что оно уж возникло»¹.

Казалось бы, что с этой позицией нельзя не согласиться, однако, по справедливому замечанию, В.А. Белова, критерий возможности влияния участников на наступление выигрыша или проиг-

² Гражданское право России. Ч. 2. Обязательственное право. – М., 1997. – С. 625.

³ Гражданское право: Учебник / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 2. – М., 2003. – С. 822.

¹ Гражданское право: Учебник. Ч. 2. Обязательственное право / Под ред. В.В. Залесского. – М., 1998. – С. 603.

рыша применим не ко всем играм и пари. В качестве исключения из правила, им приводятся такие игры, как: лото, рулетка и игра в кости. И наоборот, автор указывает на пари, всецело зависящие от возможностей и способностей участников: кто дольше простоят на одной ноге, кто выше прыгнет и т.п². Сравнение этих определений позволило В.А. Белову выделить признаки игр и пари. В качестве которых, он рассматривает:

1. Совершение сделки игры или пари само по себе не порождает прав и обязанностей его участников и организатора.

2. Возникновение прав и обязанностей поставлено участниками сделки в зависимость от отлагательного условия, которое неизбежно либо наступит, либо не наступит, но достоверно предсказать в момент совершения сделки, что именно (наступление или non-наступление) произойдет в действительности, невозможно.

3. Основанием участия в игре или пари является возложение одинакового с собственным риском неблагоприятного исхода игры (разрешения пари) на контрагента.

4. Мотивом участия в игре или пари является обогащение либо удовлетворение личных неимущественных потребностей.

5. Участие в игре или пари не приводит к оптимизации распределения хозяйственных, предпринимательских и коммерческих рисков их участников.

Таким образом, игры и пари, по мнению В.А. Белова, представляют собой договоры о возникновении прав и обязанностей, заключенные с целью обогащения либо удовлетворения личных неимущественных потребностей участников под отлагательным условием, которым выступает реализация риска исхода игры (разрешения спора)¹.

А.М. Эрделевский характеризуя понятия «игра» и «пари» считает, что первое из указанных понятий шире второго и полностью охватывает его, то есть любое пари является игрой, но не любая игра представляет собой пари. Как результат игры, так и результат пари никогда не известен заранее (именно этим определяется рисковый характер о выигрыше). Однако если в случае пари его исход

² Белов В.А. Игра и пари как институты гражданского права // Законодательство. – 1999. – №9. – С. 16.

¹ Белов В.А. Игра и пари как институты гражданского права // Законодательство. – 1999. – №9. – С. 17.

зависит от наступления определенного события, то есть явления, не зависящего от действий участников пари, то исход игры в узком смысле слова является результатом действий участников игры².

Таким образом, А.М. Эрделевский отмечает, что договор об игре в широком смысле слова (включая пари, лотерею, тотализатор и т.д.) – это основанное на риске соглашение ее участников о получении одним или несколькими из них выигрыша в зависимости от наступления неизвестного заранее результата игры. Игра в узком смысле слова – это совокупность действий ее участников и организаторов. После заключения соглашения об игре в узком смысле слова должны последовать действия участников игры, которыми будет обусловлен наступивший результат (судьба выигрыша). Действия же участников пари исчерпываются заключением соглашения о выигрыше. Судьбу выигрыша определяет наступившее после заключения такого соглашения событие, не зависящее от воли и действий участников пари.

В юридической литературе было высказано и противоположное мнение. Так, М.Ю. Неруш, считает, что понятия об игре и пари относятся как видовое и родовое, а всякая игра представляет собой разновидность пари, причем, различные игры вычленяются в качестве таковых по различным критериям, будь то намерение сторон, влияние случайности и т.д.³.

Как видим, в науке гражданского права до сих пор нет единого мнения относительно содержания понятий игра и пари. Отсутствует и универсальный критерий, позволяющий дифференцировать указанные понятия. Между тем их нужно различать не только потому, что каждое явление, отраженное в соответствующем понятии, обладает определенным, только ему присущим содержанием, но и главным образом потому, что они имеют различное не только смысловое, но и юридическое значение. На наш взгляд, в качестве критерия для разграничения исследуемых понятий может служить характер действий участников после заключения между ними или между ними и организатором соглашения о проведении игр и пари. Если действия участников активные (игрок совершает набор обяза-

² Эрделевский А.М. Новое в законодательстве об играх и пари // Материал подготовлен для СПС Консультант Плюс, 2007.

³ Неруш М.Ю. Игры и пари (гражданско-правовой и криминалистический аспекты): Дис... канд. юрид. наук. – М., 2003. – С. 9.

тельных операций), то мы имеем дело с игрой. В этой связи следует согласиться с мнением В А Запороженко, рассматривающего игру, как совокупность действий, цель которых – выявить победителя¹ В случае если, действия участников пассивные, то мы имеем дело с пари. Другими словами, обстоятельство, в отношении которого возник спор в pari, носит объективный характер, и наступление его не должно быть связано с действиями сторон.

Полагаем, что такое разграничение игр и пари позволит охватить все возможные их модификации, в том числе и те, где в основу положены физическое и/или интеллектуальное состязание, случай, получение имущественной выгоды или

КЛАССИФИКАЦИЯ ИГР И ПАРИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

О.В. Коваленко

Проблема классификации гражданско-правовых отношений возникающих из игр и пари является на сегодняшний день одной из актуальных. В юридической литературе наметились две концепции относительно классификации игр и пари: негативная и позитивная. Сущность негативной концепции состоит в отрицании необходимости их полной классификации. Так, И В Берекет, разделяя «негативную» концепцию утверждает, что « . исследования и практика показывают, что нет необходимости классифицировать игры на азартные или другие виды. Это вызывает только путаницу. Прямолинейное изгнание одних игр приводит к появлению других, в другом обличие. вместо карт – домино и шахматы, вместо шахмат – компьютерные игры и автоматы»¹

По мнению Т В. Сойфер, «достаточно сложно сформулировать всеобъемлющее понятие, которое бы учитывало особенности всех возможных модификаций игр и пари².

¹ Запороженко В А Особенности правового регулирования алеаторных сделок в Российской Федерации Дисс канд юрид наук – Екатеринбург, 2006 – С 107

¹ Берекет В М Административно-правовое регулирование игорного бизнеса Дисс канд юрид наук – М , 1996 – С 16

² Сойфер Т В Проведение игр и пари // Гражданское право Учебник Часть