

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СТИЛЬ РАЗНОВИДНОСТЬЮ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА?

В современной стилистике господствует точка зрения, в соответствии с которой функциональный стиль является разновидностью (подсистемой) литературного языка. Например, А.К. Панфилов пишет: „Стиль языка — *подсистема литературного языка*, имеющая свою особую сферу функционирования, обладающая специфическими языковыми средствами (слова, фразеологизмы, грамматические формы и т.д.) и включающая в свой состав межстилевые средства языка, в том числе все стилистически нейтральные” [Панфилов, 1989, 201]. (Здесь и далее курсив наш — Н.Ш.)

Такой же точки зрения придерживаются и авторы учебника „Стилистики русского языка” под редакцией Н.М. Шанского: „Функциональный стиль представляет собой специализированную *подсистему литературного языка*, использующего те языковые средства и в таких сочетаниях, которые наилучшим образом соответствуют данному содержанию и назначению речи” [Бондалетов, 1989, 22].

Похожую дефиницию предлагает и „Лингвистический энциклопедический словарь”: „Функциональный стиль — *разновидность литературного языка*, в которой язык выступает в той или иной социально значимой общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере” [ЛЭС, 1990, с. 567].

Такое же содержание вкладывают в это понятие В.И. Беликов и Л.П. Крысин: „... *литературный язык делится на разновидности* (книжную и разговорную) и *функциональные стили* (научный, официально-деловой, публицистический, религиозно-проповеднический)” [Беликов, Крысин, 2001, 45].

Все эти дефиниции показывают, что сторонники представленной точки зрения отождествляют функциональный стиль с литературным языком. В соответствии с их концепцией, функциональный стиль относится к литературному языку как часть к целому, как видовое понятие к родовому.

Описывая тот или иной функциональный стиль, стилисты, трактующие стиль как подсистему литературного языка, основное внимание уделяют характеристике языковых ярусов — фонетике, лексике, морфологии, синтаксису (как это делают, например, диалектологи при изучении того или иного диалекта). Вместе с тем каждый из функциональных стилей наделяется теми или другими экстралингвистическими особенностями, в частности стилевыми чертами — логичностью, ясностью, точностью, образностью и т.п.

Смешение понятий языка и стиля порождает путаницу в таких науках, как стилистика, история литературного языка, лингвистический ана-

лиз текста.

На наш взгляд, понятия „функциональный стиль” и „литературный язык” необходимо четко разграничить друг с другом. Понятие „функциональный стиль” — категория более высокого уровня, чем понятие „литературный язык”.

Сначала подвергнем анализу понятие „литературный язык”.

Ядро этого понятия образует термин „язык”. Язык, как известно, — это система языковых единиц (фонем, слов, словообразовательных моделей, фразеологизмов, синтаксических конструкций), существующая потенциально и реализуемая в речи. Вполне очевидно, что языковая система не может обладать такими чертами, как „логичность”, „точность”, „ясность”, „образность” и др., которые свойственны только речи.

Литературный язык представляет собой разновидность национального языка. Его носителем является образованная, культурная часть народа. Это язык образцовый, обработанный, стандартный. От других подсистем национального языка он отличается, прежде всего, наличием норм, как правило, зафиксированных в словарях и грамматиках и обязательных для всех говорящих на нем.

Литературный язык состоит из ядра и периферии. Ядро образует универсальный литературный язык, периферию — специальные (профессиональные) языки.

Универсальный литературный язык — это язык, общий для всех культурных людей. Он включает книжную и разговорную разновидности, стилистически нейтральные и эмоционально окрашенные языковые единицы (слова, формы слов, фразеологизмы, синтаксические конструкции).

Специальный язык — это подсистема литературного языка, выступающая как средство общения между людьми определенной профессии.

Специальными языками являются язык науки, язык производства, язык политики, язык делопроизводства и т.д. В каждом специальном языке выделяются свои разновидности. Например, язык науки делится на языки разных наук — язык биологии, язык математики, язык физики, язык литературоведения, язык богословия и т.д. Язык производства делится на языки разных производств — язык металлургии, язык машиностроения, язык нефтехимии и т.д.

Специальные языки противопоставлены универсальному литературному языку элементами всех ярусов — лексическими, фразеологическими, морфологическими, синтаксическими и в какой-то степени фонетическими. Поэтому при изучении специальных языков целесообразно выделять такие разделы в его системе, как лексика и фразеология, морфология, синтаксис и даже фонетика.

Теперь рассмотрим понятие „функциональный стиль”.

Функциональный стиль — это система (комбинация) дифференци-

альных стилевых черт (качеств, параметров), которые свойственны определенному типу речи.

Такими чертами являются логичность, информационная насыщенность, точность, ясность, образность, безобразность, эмоциональность, безэмоциональность, стандартность, стилистическая окраска и др.

Несмотря на то, что каждая стилевая черта имеет языковые формы выражения (например, ясность достигается, прежде всего, в результате использования языковых средств, понятных адресату речи), сущность стиля, на наш взгляд, проявляется именно в стилевых чертах. Поэтому при характеристике функционального стиля целесообразно идентифицировать стилевые черты, которыми он обладает. Описание же языковых ярусов следует исключить.

Современная русская стилистическая система включает несколько функциональных (универсальных, базовых) стилей. В ней отчетливо выделяются: 1) нейтральный, 2) официальный (книжный), 3) публицистический (повышенный), 4) сниженный (разговорно-бытовой), 5) художественный стили.

Нейтральный стиль характеризуется нулевой стилистической окрашенностью. Ему свойственны безэмоциональность, безобразность, что достигается использованием только нейтральных средств языка (стол, писать, громко).

Дифференциальные признаки официального (книжного) стиля: подчеркнутая логичность, языковая правильность, информационная насыщенность, точность, ясность, безэмоциональность, стандартность, колорит официальности, строгости, создаваемый, прежде всего, общекнижными словами, специальными терминами и сложными синтаксическими структурами.

Официальный стиль имеет три разновидности: 1) научный, 2) официально-деловой (канцелярский), 3) производственный стили. Друг от друга они отличаются стилистическим колоритом. Научный стиль обладает научным колоритом, официально-деловой (канцелярский) — официально-деловым, а производственный стиль, соответственно, производственным колоритом. Научный колорит создается научными терминами (гравитация, парадигма и т.п.), официально-деловой (канцелярский) — официально-деловой лексикой и фразеологией (истец, вышеуказанный и т.п.), а производственный — производственными терминами (экономайзер, коленчатый вал и т.п.).

Публицистическому стилю свойственны логичность, ясность, эмоциональность, образность, оценочность, публицистический колорит, создаваемый эмоционально-оценочной публицистической лексикой и фразеологией (закулисная возня, хунта и т.п.), а также стилистическими фигурами (антитезами, риторическими обращениями, риторическими восклицаниями анафорами, эпифорами и т.д.).

Дифференциальные признаки сниженного (разговорно-бытового) стиля: эмоциональность, образность, сниженная стилистическая окраска.

создаваемая разговорной и просторечной лексикой и фразеологией (болтать, совать нос и т. п.), разговорными синтаксическими конструкциями.

Для художественного стиля характерны образность, эмоциональность и оценочность. Данные стилевые черты создаются с помощью всех средств национального языка (в том числе элементов социальных и территориальных диалектов, жаргонов и т.д.), а также в результате применения разнообразных стилистических приемов (художественных тропов, стилистических фигур и т.д.).

Функциональный стиль, как и язык, — абстрактная система. Он реализуется в речи. Следует иметь в виду, что в том или ином высказывании (письменном или устном) может быть реализован не один, а два и даже более функциональных (базовых) стилей. В одних случаях — это стилистический прием, в других — ошибка (смещение стилей).

Идентифицируя стилевые черты, которыми обладает речь, исследователь определяет, какой функциональный стиль в ней реализован.

Однако стилистический анализ речи предполагает не только идентификацию стилевых черт, но и определение того, с помощью каких языковых средств и стилистических приемов создана та или иная черта.

Итак, функциональный стиль нельзя считать разновидностью литературного языка по двум основным причинам. Во-первых, сущность стиля проявляется не в языковых средствах, а в стилевых чертах. Во-вторых, язык не может обладать такими параметрами (чертами), как ясность, логичность, точность и др. Они свойственны только речи. Следовательно, стиль — категория речи, а не языка.

Литература

1. Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка.— М., 1989.
2. Бондалетов В.Д. и др. Стилистика русского языка.— Л., 1989.
3. Лингвистический энциклопедический словарь.— М., 1990.
4. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социолингвистика.— М., 2001.