

18. Leech G. Semantics.— Harmondsworth Penguin Books Ltd., 1974.— 386 p.
19. Parramon J.M. The book of color: the history of color, color theory, and contrast: the color of forms and shadows; color rangers and mixes; and the practice of painting with color.— New York: Watson-Guption Publications, 1993.— 160 p.
20. Sloane P. The visual nature of color.— 1-st edition.— New York: N.Y. Design Press, 1989.— 342 p.
21. Maerz A., Rea Paul M. A Dictionary of Color. Second Edition.— New York, Toronto, London: Mc Graw-Hill Book Company, Inc., 1950.— P.2-13; 16-23; 137-187.

*М.Ю.КАЗАК*  
*г.Белгород*

## **СПОСОБЫ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ В ОТГЛАГОЛЬНЫХ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕПЯХ**

Русский язык обладает разветвленной системой синхронных способов словообразования. В пределах каждой части речи используются свои комбинации и „сцепления” словообразовательных средств, создавая особенности структуры производного слова. Проблема „способы словообразования и часть речи мотивирующего и мотивированного слова” требует выяснения возможностей внутри- и межчастеречной деривации, исчисления того, как распределяются способы словообразования в зависимости от такта порождения, какие формальные и семантические соединения формантов возможны в зависимости от части речи и степени словопроизводства.

Изучение возможных комбинаций способов словообразования требует обращения не к словообразовательной паре, а к комплексной единице — словообразовательной цепи (СЦ) с опорой на словообразовательные цепи построено описание узальных и окказиональных способов словообразования современного русского языка в монографии [Улуханов, 1996].

СЦ понимается как совокупность однокоренных слов, связанных друг с другом отношениями последовательной производности. По мнению одних ученых, словообразовательная цепь демонстрирует синтагматические отношения (А.Н. Тихонов, Е.А. Земская); с точки зрения других, критерию синтагматики отвечают лишь внутрисловные сочетания морфем; цепи в словообразовании — явление системное, парадигматическое (А.И. Моисеев). При любом решении вопроса о характере отношений в СЦ, следует отметить, что закономерные последовательности производных в цепях, обладающих свойствами воспроизводимости и повторяемости, позволяют исследовать структурно-семантические сочетаемостные свойства производящих и производных слов.

В русистике способы словообразования определяются по основному компоненту форманта — префиксу, суффиксу и др., их сочетаниям, в соответствии с чем выделяются чистые и смешанные способы словообразования.

Исследование внутриглагольного словообразования проводилось на материале самых больших словообразовательных гнезд из „Словообразовательного словаря русского языка” А.Н. Тихонова (99 СГ). В круг наблюдений вошли гнезда таких непроеизводных глаголов, как *нести* (540 дериватов), *вести* (507), *ходить* (470), *бить* (446), *резать* (406), *брать* (393), *строить* (562) и др. Завершающие этот список СГ включают не менее 130 дериватов: *слать* (132), *стрелять* (132), *тесать* (132), *плекать* (131), *пахать* (130).

Среди всех частей речи глагол имеет самые широкие словообразовательные связи и обладает самым высоким словообразовательным потенциалом. Во внутриглагольном словообразовании в основном используются аффиксальные способы. В „Русской грамматике” дано описание функционирующих в сфере узуальных отглагольных глаголов словообразовательных формантов: а) 7 суффиксов, образующих 8 словообразовательных типов (СТ): *-ну-* со значением однократности, *-ану-*, в котором однократность сопровождается дополнительными значениями интенсивности или экспрессивности; *-ива-/-ва-/а<sub>3</sub>-*, выражающий значение несовершенного вида в мотивациях глаголами несовершенного вида и значение многократности в мотивациях глаголами несовершенного вида (первые три типа продуктивные; глаголы со значением многократности проявляют продуктивность); *-и<sub>2</sub>-* и *-а<sub>4</sub>-* в каузативных глаголах, *-и<sub>3</sub>-* и *-а<sub>5</sub>-* в кратных глаголах движения (все непродуктивные) [Грамматика-80, I, 347-55]; б) 28 префиксов, образующих 121 СТ, из них 98 продуктивных типов, 23 непродуктивных [Грамматика-80, I, 355-72]. Разнообразие смешанных способов создается комбинациями формантов чистых способов: в) в кругу отглагольных префиксально-суффиксальных образований 12 продуктивных типов и 12 непродуктивных [Улуханов, 1996, 381]; г) префиксально-постфиксальные глаголы образуют 28 продуктивных типа и 4 непродуктивных; д) префиксально-суффиксально-постфиксальные отглагольные глаголы составляют один продуктивный тип. Суффиксально-постфиксальные глаголы в сфере глагола непродуктивны, встречаются лишь отдельные образования (*присесть* — *присаживаться*) [Грамматика-80, I, 384]. Путем сложения глаголы образуются редко.

СЦ, манифестирующие внутриглагольное словопроизводство, прослеживаются до У ступени (ср. возможности отыменного и отглагольного словообразования: СС<sub>1</sub>С<sub>2</sub>С<sub>3</sub>С<sub>4</sub>, ПП<sub>1</sub>П<sub>2</sub>, ГГ<sub>1</sub>Г<sub>2</sub>Г<sub>3</sub>Г<sub>5</sub>)\*. Всего формируется 3778 отглагольных цепей: ГГ<sub>1</sub> — 371 СЦ (9,8%); ГГ<sub>1</sub>Г<sub>2</sub> — 647 СЦ (17,1%); ГГ<sub>1</sub>Г<sub>2</sub>Г<sub>3</sub> — 2279 СЦ (60,3%); ГГ<sub>1</sub>Г<sub>2</sub>Г<sub>3</sub>Г<sub>4</sub> — 467 СЦ (12,4%); ГГ<sub>1</sub>Г<sub>2</sub>Г<sub>3</sub>Г<sub>4</sub>Г<sub>5</sub> — 14 СЦ (0,4%).

\* Буква указывает на часть речи: Г — глагол, С — существительное, П — прилагательное, цифра внизу справа на ступень словопроизводства.

Распределение способов словообразования по ступеням в отглагольных цепях приводится в таблице:

Суфф	Преф.	Пост.	Преф.-суфф.	Преф.-пост.	Преф.-суфф.-пост.	Сложн.	Всего
I ступень							
63	175	38	33	58	3	1	371
16,98%	47,17%	10,24%	8,89%	15,63%	0,81%	0,28%	100%
II ступень							
226	323	78	15	31	-	1	674
33,53%	47,92%	11,57%	2,24%	4,59%	-	0,15%	100%
III ступень							
1012	115	1149	1	-	-	2	2279
44,41%	5,05%	50,42%	0,04%			0,08%	100%
IV ступень							
188	15	264	-	-	-	-	467
40,26%	3,21%	56,53%					100%
V ступень							
5	-	9	-	-	-	-	14
35,72%		64,28%					100%

I. На первой ступени представлены все возможные для внутриглагольного словопроизводства способы словообразования. В нашем материале, безотносительно к тому, конечной или промежуточной является первая ступень, образуется 2102 глагола, среди которых префиксальные глаголы составляют около 80%.

Этот показатель подтверждает значимость префиксации на первом шаге — наличие префиксальных дериватов в значительной степени определяет объем и состав гнезда. Исконно непроеизводные глаголы обладают максимально высоким потенциалом; у глаголов, претерпевших опрощение, и глаголов с префиксально-связанными корнями порождающие возможности резко снижаются, поскольку они теряют способность мотивировать префиксальные дериваты. На характер непроеизводных глаголов как важный фактор, обуславливающий деривационные потенции глагола, обратила внимание Т.В. Попова [Попова, 1996, 91]

Цепи из одного звена (ГГ<sub>1</sub>) занимают весьма скромное место в составе формируемых отглагольных цепей, поскольку I ступень редко выступает конечной для глагола. „Тупиковыми”, конечными типами оказываются следующие образования: а) суффиксальные: часть однократных глаголов с *-ну-* (*резать, стрельнуть*) и основная масса однократных глаголов с экспрессивным суффиксом *-ану-* (*тесануть, резануть*); почти все многократные глаголы (*хаживать, едать*); б) префиксальные: глаголы с приставками *за-, вэ-, воз-, по-* в значении начала действия (*занести, начать говорить, вздр, полить, начать лить, взговорить, всплескать*), финитивные глаголы

**С.В.Т.** (откидать 'кончить кидать'); глаголы с приставками *пере-* и *по-*, выделяющие дистрибутивность (*переломать* все; *покусать* всех), глаголы с *по-* и *про-* в ограничительном значении (*покидать* некоторое время, *пропить* в течение некоторого времени). Следует отметить, что в рамках одного способа действия могут быть представлены как несоотносительные, так и соотносительные по виду глаголы [Бондарко, Буланин, 1967, 13]; в) значительная часть постфиксальных глаголов: *браться*, *бросаться*; г) глаголы смешанных способов: префиксально-суффиксальные глаголы прерывисто-смягчительного способа действия (*похаживать*, *поучивать*, *покидывать*); префиксально-постфиксальные глаголы интенсивного способа (*доучиться*, *наговориться*); отдельные префиксально-суффиксально-постфиксальные глаголы (*прохаживаться*, *заговариваться*); сращение с префиксацией *почайнить*. Конечные глаголы I ступени составляют лишь 17,6% от образуемых на данном шаге глаголов, остальные 82,4% глаголов продолжают участвовать в словообразовательном процессе.

П. В СЦ из двух звеньев (ГГ<sub>1</sub>Г<sub>2</sub> — 17,1%; в них отмечается 19 комбинаций способов словообразования) остается высоким показатель префиксации на II ступени, однако в сравнении с СЦ из одного звена возрастает количество суффиксальных образований и уменьшается число глаголов смешанных способов. Резкое уменьшение префиксально-суффиксальных и под. глаголов на II и сведение их к минимуму на III ступенях объясняется структурными ограничениями русского глагола. Глаголы, образованные с помощью чистых способов словообразования, последовательно присоединяют к мотивирующей основе по одному аффиксу по мере возрастания ступени и могут быть представлены на IV и V ступенях. В то время как одновременное присоединение к мотивирующей основе двух или трех морфем исчерпывает структурные возможности производного глагола сразу на начальных ступенях.

Цепи, формирующие префиксацию на одной или двух ступенях: исходный глагол — префиксация — префиксация (126 СЦ) (далее исходный глагол в схему не включаем); суффиксация — префиксация (78); постфиксация — префиксация (104); префиксально-суффиксальный способ — префиксация (4); префиксально-постфиксальный способ — префиксация (57).

Суффиксальные глаголы I ступени активно мотивируют префиксальные глаголы II ступени *расти* → *растить* → *взрастить*, *возрастить*, *вырастить*, *дорастить*, *зарастить*, *нарастить*, *отрастить*, *порастить*, *подрастить*, *прирастить*, *прорастить*, *произрастить*, *разрастить*, *срастить*, *урастить*.

Подавляющая масса префиксальных глаголов II ступени, приведенных выше, формирует протяженные цепи, „заряжая” своей активностью производные слова последующих ступеней и обуславливая объем гнезда.

Конечной II ступень выступает для дериватов с приставками *за-* в на-

чинательном значении (*загонять, залетать*) или в значении нежелательно-го результата (*заездить, затаскать*), часть из них реализует оба значения (*загонять, завозить, заводить*); *от-* в финитивном значении (*откатать, отлетать*); *пере-* в дистрибутивном значении (*перегонять* всех птиц, *перезездить* везде); *по-* и *про-* в ограничительном значении (*попускать* воздушные шары, *прогонять* какое-то время); *с-* в однократном значении (*сводить, сгонять*). Реже представлены другие приставки и значения.

В цепях, где постфиксальным глаголом мотивируется префиксальный глагол II ступени, состав приставок и их значений приблизительно тот же — это типы префиксальных глаголов, не способных к имперфективации. Здесь большая часть глаголов с префиксом *по-* в начинательном (*посылаться, поволочиться*) и ограничительном значении (*покормиться, погреться*); *за-* в начинательном значении (*закидаться, заплескаться*) и значении нежелательного состояния (*завертеться, задергаться*), перемещения (*закатиться* за кровать) и помещения (*зabиться* в угол); *на-* в интенсивном значении (*наволочиться, насудиться*). В целом же можно отметить, что постфиксальные глаголы I ступени неактивны в словообразовательном плане. Часть из них завершает словопроизводственный процесс на II ступени, другая мотивирует один-два приставочных глагола: *вестись, вешаться, жаться, глядеться, играть, литься, думаться* — с приставкой *по-*; *кусаться* — *закусаться, закуриться*; *доиться* — *отдоиться*; *держаться, гнаться* — с приставками *по-* и *про-*.

Сочетаемость двух и более префиксов в русском глаголе представляет собой интересное явление. И.Г. Милославский, занимавшийся вопросами приставочной валентности в глаголах, отмечает что многие сочетания префиксальных глаголов со „вторичными” префиксами исключаются; двухприставочные глаголы „могут передавать лишь одно действие, характеризующееся многими дополнительными характеристиками его протекания и результата” [Милославский, 1980, 194]. По наблюдениям Е.А. Земской, к приставочным глаголам могут присоединяться префиксы количественно-временных, но не пространственных значений [Исследования, 1955, 28].

Чаще к глаголам, уже имеющим приставки, присоединяются префиксы *по-*, *при-*, *под-*, *пере-*, *на-*, редко *из-*, *раз-*, *с-*; самым активным из них является префикс *по-*, выражающий дистрибутивность, расчлененность действия или его ограниченность, неполноту: *по-на-строить* (домов в большом количестве), *по-вы-бежать* (о всех, многих), *по-раз-веселить* (несколько), *по-при-бить* (все или многое), *по-при-брать* (немного); другие соединения приставок встречаются реже: *по-за-быть* (все или многое), *по-вс-помнить*, *по-из-мять* (несколько), *по-об-морозить* (все пальцы), *по-об-гореть* (несколько), *по-от-бить*, *по-с-гладить* (неровности), *по-у-ходить* (друг за другом), *по-в-скакать* (о всех), *по-о-чистить* (не-

сколько), *по-пере-делать* (все).

В ряде глаголов реализуются оба значения *по-* — дистрибутивности и ограниченности, которые традиционно передаются словарями как полисемия: *поизорвать* (все носки; рубашку), *пообвалить* (всё; погреб землей), *пообломать* (всё; жизнь его пообломала); *поотпустить* (мышку; всех); *поулучься* (о всех; несколько).

Сочетаемость префикса *по-* с приставочными глаголами чрезвычайно широка, „они легко образуются почти от всех глаголов с приставками пространственных значений”, также от ряда глаголов с количественно-временными префиксами [Исследования, 1955, 30]. Ограничения на сочетаемость этой морфемы — с префиксами в начинательном (*по-*, *воз-*, *вз-*) и финитивном значениях (*от-*), с приставками, указывающим на ограничение действия какими-либо пределами (*по-*, *про-*, *до-*).

В значении ограниченности, незначительной интенсивности действия употребляются также префиксы *под-* и *при-*. Глаголы этих типов продуктивны и употребительны, однако гораздо менее многочисленны: *под-на-дуть* (слегка), *поднакопить* (некоторое количество), *под-за-работать* (дополнительно), *под-вы-пить* (слегка опьянеть), *под-раз-делить*, *под-со-брать*, *при-в-нести* (дополнительно), *при-за-думаться* (на некоторое время), *при-на-гнуть* (слегка нагнуть), *при-об-учить*, *при-со-единить*, *при-у-брать*.

Приставочные глаголы могут присоединять префикс *пере-* со значением повторности действия: *пере-вы-брать*, *пере-за-писать*, *пере-из-брать*, *пере-об-судить*, *пере-с-дать*, *пере-у-знать*.

Префикс *на-* придает приставочному глаголу значение значительности результата действия: *на-от-крывать* (в большом количестве), *на-вы-думать*, *на-под-дать*, *на-с-дать*.

Единичны другие объединения приставок: *из-у-брать*, *раз-у-брать*, *раз-у-знать*. Отмечается, что «двухприставочные глаголы, такие как *расспросить*, *разузнать*, где приставка *раз-* выражает „интенсивность, подробность” действия, или *разуверить*, где *раз-* выражает отмену действия, находятся на периферии обсуждаемого явления” [Милославский, 1980, 193]. Вместе с тем именно этот префикс демонстрирует такие возможности русского языка, как объединение в одном слове семантически несовместимых приставок, с противоположным значением (ср. *разукрупнить*, *разукомплектовать*) [Улуханов, 1996, 73].

Префиксально-суффиксальные и префиксально-постфиксальные глаголы второй приставкой имеют лишь приставку *по-* в дистрибутивном (*понаесться*, *поразвесить*) и реже — в ограничительном значении (*позадуматься*, *поизменить*).

В „Словообразовательном словаре” в ряде многоприставочных глаголов выделяются как единые форманты приставочные комплексы типа *пона-* (*пона-выдумывать*, *пона-сдирать*), *попри-* (*попри-наехать*) или объединения

приставок с интерфиксами *не/вз-* (*невзлюбить*), *при/в-* (*привскакнуть*).

Что касается глагола *понавыдумывать*, то здесь каждому форманту соответствует отдельный префикс на соответствующей ступени словообразования, поскольку ССРЛЯ фиксирует слово *навыдумывать* (*Простореч. Выдумывать что-н. в большом количестве*). Отношения между однокоренными словами выстраиваются в цепи следующим образом: *думать* → *выдумать* → *выдумывать* → *навыдумывать* → *понавыдумывать*; соответственно, в глаголе выделяется при самостоятельных префикса: *пона-вы-думывать*. Глаголы *попринаехать*, *понасдирать*, *невзлюбить*, *привскакнуть* без первого префикса (*по-*, *не-*, *при-*) в современных толковых словарях не отмечаются (нет *\*принаехать*, *\*взлюбить*, *\*вскакнуть*, *\*насдирать* — последние три слова включены в словарь В. Даля). Необходимо отметить, что многоприставочные слова отмечаются в словарях весьма непоследовательно.

Каким образом следует рассматривать такие многоприставочные объединения — как единую сложную морфему (типа *небез-*, *обез-*, *недо-*), объединения самостоятельных морфов в составе одного форманта или относить к интерфиксу префикс, расположенный ближе к мотивирующей основе? Решая этот вопрос, И.С. Улуханов опирается на общепринятые принципы деления словоформ на морфы: „если каждой из составных частей сложного комплекса можно приписать значение, с которым она повторяется в других словоформах, то эту часть следует выделять в качестве отдельного морфа”. Исходя из этого, ученый выделяет в глаголе *невзлюбить* два префиксальных морфа в составе единого форманта („префиксально-префиксального”) — «на долю префикса *вз-* в составе форманта *не-* + *вз-* в глаголе *невзлюбить* приходится значение интенсивного начала действия” [Улуханов, 1996, 36-37]. В соответствии с таким подходом, с нашей точки зрения, следует выделить два префикса в словах *привскакнуть* (на долю *в-* приходится значение действия, направленного на предмет вверх; ср. *вбежать* на гору, *втащить* на лестницу); *понасдирать* (на значение значительности результата действия; ср. *насовать*, *назapisывать*, *навыносить*); три префикса в глаголе *попринаехать* (ср.: *принагнуться*, *принадвинуться*, *принажать*, с одной стороны; *поприбить*, *попривить*, с другой; ср. также: *вечеру гости наехали*, *понаехали*, *попринаехали*). Эти комплексы морфем являются членимыми, в отличие от продуктивных префиксов типа *небез-*, *недо-*, *обез-*, функционирующих в языке как единая нечленимая морфема, также *поза-* в единичном слове *позавчера*. В решении проблемы, как трактовать с точки зрения способов словообразования слова, формант которых имеет несколько однородных словообразовательных средств (к примеру, выделять суффиксально-суффиксальный или префиксально-префиксальный способы в составе смешанных способов), И.С. Улуханов опирается на понятие *способ слово-*

образования, в котором не учитывается количество однотипных средств в форманте, поэтому рассматриваемые слова следует отнести к чистому способу — префиксальному [Улуханов, 1996, 38].

Цепи, в которых на выходе реализуется суффиксация: исходный глагол — суффиксация — суффиксация (9 СЦ); префиксация — суффиксация (147); постфиксация — суффиксация (11); в составе смешанных активен префиксально-постфиксальный способ — суффиксация (57).

Движение исходного глагола в цепи может происходить не только влево — прибавлением приставок, но и вправо — в суффиксальном направлении. Объединения двух-трех суффиксов в одной цепи — нетипичное явление для русского отглагольного словопроизводства. Так, в немногочисленных СЦ исходный глагол — суффиксация — суффиксация, где на I ступени выступают глаголы кратного движения или другие типы суффиксальных глаголов несов. вида, на II ступени образуются многократные глаголы (*езживать, таскивать, давивать*), реже однократные глаголы (*катануть*).

Эти же типы суффиксальных глаголов — многократные и однократные реализуются в цепях, где мотивирующим глаголом выступает префиксальный глагол несов. вида: *учить* → *учиться* → *учиваться*; *знаваться*, *дельваться*, *саживаться*; *кидать* → *кидаться* → *кинуться*; *двигаться*, *толкнуться*, *тряхнуться*, *мотнуться*, *рвануться*.

В остальных цепях, в которых мотивирующими выступают префиксальные глаголы и глаголы смешанных способов, на II ступени в подавляющем большинстве представлена вторичная имперфективация: *течь* → *втечь* → *втекать*, *жить* → *недожить* → *недоживать*, *знать* → *вызнать* → *вызнавать*, *работать* → *вработаться* → *вработываться*; *двигать* → *обездвижить* → *обездвиживать*, *скакать* → *расскочиться* → *расскакиваться*. На выходе могут быть представлены однократные глаголы: *играть* → *сыграть* → *сыгрануть*.

Постфиксальные образования на II ступени отмечаются в следующих цепях: исходный глагол — префиксация — постфиксация (53), суффиксация — постфиксация (16); префиксально-суффиксальные глаголы — постфиксация (9). Производящими здесь выступают глаголы разных способов словообразования, не включающие в свой состав в качестве форманта постфикс: *думать* → *вздумать* → *вздуматься*, *говорить* → *заговорить* → *заговориться*, *пить* → *поить* → *поиться*; *пить* → *истивать* → *истиваться*.

Префиксально-суффиксальные глаголы мотивируются суффиксальными глаголами (*понашивать, подтаскивать, понаивать, утряхать, замахивать*) и постфиксальными глаголами (*поматываться, присаживаться, повеситься*). Префиксально-постфиксальные глаголы мотивируются суффиксальными глаголами: (*накататься, доездиться, оттаскаться, разметнуться*).

III. СЦ из трех цепей (ГГ<sub>1</sub>Г<sub>2</sub>Г<sub>3</sub>) являются самыми многочисленными

(60,3%), в них реализуется 35 комбинаций способов словообразования. На конечной ступени в основном представлены глаголы суффиксальные (44,41%) и постфиксальные (50,42%), префиксация составляет 5,05%, единичны образования смешанных способов и сложные глаголы.

А.Н.Тихонов считает, для русского языка наиболее характерны цепи из 3–4 звеньев. Однако, по нашим наблюдениям, для внутриглагольного словообразования типичны цепи из 2-3 звеньев.

Самыми частотными являются те СЦ, в которых образуются глаголы с помощью чистых способов словообразования на соответствующих ступенях словообразования. Цепи, включающие префиксацию на I ступени, суффиксацию на II, постфиксацию на III или постфиксацию на II и суффиксацию на III ступенях, составляют 86,05% от СЦ из трех звеньев и 51,54% от всех СЦ, формируемых во внутриглагольном словопроизводстве. Исходя из этих показателей, можно утверждать, что 1) словообразовательная „жизнь” исходного глагола и его модификация в цепи в значительной степени зависит от того, какими способами — чистыми или смешанными — происходит образование глагольных дериватов, 2) наибольшей порождающей силой обладают префиксальные глаголы I ступени, мотивированные непроезными глаголами. Цепи указанного состава характерны для глаголов различных семантических групп — глаголов движения: *бежать* → *обежать* → *обега'ть* → *обега'ться*, *катить* → *выкатить* → *выкатывать* → *выкатываться*; глаголов перемещения: *толкать* → *втолкать* → *втлкивать* → *втлкиваться*, *дуть* → *сдуть* → *сдувать* → *сдуваться*; глаголов помещения: *стлать* → *выстлать* → *выстилать* → *выстилаться*, *ставить* → *вставить* → *вставлять* → *вставляться*; глаголов покрытия: *крыть* → *вскрыть* → *вскрывать* → *вскрыватьсья*; *мазать* → *домазать* → *домазывать* → *домазыватьсья*; глаголов физической деятельности: *пахать* → *испахать* → *испахивать* → *испахиваться*, *тесать* → *вытесать* → *дотесать* → *дотесывать* → *дотесываться*; глаголов созидательной и интеллектуальной деятельности: *строить* → *достроить* → *достраивать* → *достраиваться*, *делать* → *отделывать* → *отделывать* → *отделываться*; *думать* → *выдумать* → *выдумывать* → *выдумываться*; глаголов бытия, состояния: *родить* → *зародить* → *зарождают* → *зарождаются*, *жить* → *выжить* → *выживать* → *выживаться*; глаголов отношения: *менять* → *выменять* → *выменивать* → *вымениваться*, *учить* → *доучить* → *доучивать* → *доучиваться*.

В этих цепях типично явление множественной мотивации: *петь* → *воспеть* → *воспевать* → *воспеваться* и *петь* → *воспеть* → *воспеться* → *воспеваться*.

Таким образом, характерными цепями в отглагольных гнездах выступают СЦ, в которых на I ступени образуется префиксальный глагол, способный к вторичной имперфективации, на II и III ступенях представ-

лены суффиксация и постфиксация.

Также достаточно распространенными являются цепи, в которых на I ступени реализуется префиксально-суффиксальный способ, на II-й и III-й ступенях суффиксация и постфиксация, последние две ступени отражают явление множественной мотивации. Например: *стрелять* → *застрелить* → *застреливаться* → *застреливаться* и *стрелять* → *застрелить* → *застрелиться* → *застреливаться*; *вешать* → *вывесить* → *вывешивать* → *вывешиваться* и *вешать* → *вывесить* → *вывеситься* → *вывешиваться*.

Цепи с многоприставочными глаголами. О закономерностях, регулирующих сочетаемость префиксов, говорилось выше. Вторичными приставками в цепях из трех звеньев также выступают префиксы *по-* (*повытаскать*, *понаслышаться*), реже *при-* (*привскакивать*, *призадумываться*), *под-* (*подсменять*), *на-* (*наприсыласть*, *насобирать*); единичны другие приставки: *раз-* (*разубраться*), *за-* (*засдаться*). В цепях исходный глагол — префиксация - префиксация — суффиксация соединения приставок на I-II ступенях шире, что объясняется позицией „вторичной” приставки — не на конце цепи: *наузнавать*, *наподдавать*, *поднадувать*, *приобучать*, *припосаживать*, *приукрывать*; также *спосылать*, *противупоставлять*, *обустраивать*, *обзавестись*, *предизбирать*, *недовырабатывать*.

Трехприставочные глаголы очень редки в языке, в нашем материале: *по-раз-у-знать*, *по-при-за-думаться*, *по-на-вы-думывать*, *по-на-с-дирать*. И.Г. Милославский приводит примеры глаголов с третьим возможным префиксом — *на-* (*наразузнавать*) и теоретическую возможность четырехприставочных глаголов (*понаразузнавать*). Трехприставочные глаголы легко образуются при соблюдении некоторых условий: приставочный комплекс *по-на-* должен присоединяться к имперфективному приставочному глаголу: *понавытаскивать*, *поназаписывать* [Милославский, 1980, 194].

В цепях, где к суффиксальному глаголу прибавляется еще один суффикс (на соседствующих ступенях или через ступень), как правило, один суффикс является словообразовательным, другой видовым: *лететь* → *летать* → *налетать* → *налетывать*; *двигать* → *двинуть* → *вздвигнуть* → *вздвигать*, *пить* → *поить* → *допоить* → *допаивать*, *бросать* → *бросить* → *обросить* → *обрасывать*.

Цепи, в которых образуется глагол кратного движения на I ступени или постфиксальный глагол на I или II ступенях, не меняющий вида мотивирующего глагола, на выходе имеют многократный глагол: *вести* → *водить* → *водиться* → *важиваться*; *нести* → *носить* → *носиться* → *нашиваться*, *родить* → *родиться* → *рожаться* → *раживаться*. „Русская грамматика” не включает в круг глаголов с многократным значением приставочные образования типа *принашивать*, *пролетывать*, *доваживать*. Однако ССРЛЯ фиксирует эти глаголы в многократном значении: *пролётывать* Разг. Многокр. к пролетать; *занашивать* Многокр. Простореч. Заносить время от времени,

несколько раз; *принашивать Разг. Многокр. к приносить*.

В СЦ с исходным глаголом *ходить* отражаются отношения, в которых, вопреки общему правилу перфективации, глагол кратного движения при соединении с приставкой сохраняет значения несов. вида: *ходить* → *входить*, *восходить*, *выходи'ть*, *доходить*, *заходить* (начать ходить; приходить на короткое время), *нисходить*, *обходить* (двигаться вокруг), *отходить* (удаляться), *переходить* (перемещаться) и др. Соответственно, в цепях типа *ходить* → *входить* → *вхаживать*, *выходить* → *выхаживать*, *доходить* → *дохаживать*, *находить* → *нахаживать* и др. в образованиях с суффиксом —*ива*- реализуется значение многократности.

В отношении слов типа *входить*, *вывозить*, *наводить*, сохраняющих значение несовершенного вида, существует и другая точка зрения. А.В.Бондарко считает, что словообразовательные мотивации *вы+возить*, *на+водить*, *при+носить* относятся к диахронии, в современном словообразовании здесь выстраивается цепь *везти* → *вывезти* → *вывозить*, *вести* → *навести* → *наводить* [Бондарко, Буланин, 1967, 34-5] Если в словах *вывозить*, *наводить*, *приносить* и др. следует признать видовые корреляты к *вывезти*, *навести*, *принести*, то в приставочных образованиях от *ходить* (*входить*, *доходить*) исключение существует, поскольку его парный глагол направленного движения является супплетивным образованием (*идти*).

IV. В цепях из 4-х звеньев (ГГ<sub>1</sub>Г<sub>2</sub>Г<sub>3</sub>Г<sub>4</sub> — 12,4%) формируется 18 комбинаций способов словообразования. На выходе — глаголы только чистых способов словообразования: префиксация (3,21%), суффиксация (40,26%), постфиксация (56,53%). Следовательно, общая языковая тенденция уменьшения количества языковых единиц по мере увеличения их сложности „работает” и в распределении способов словообразования: чем протяженнее цепь, тем однообразнее и уже становится набор способов словообразования, завершающих порождающий процесс в цепи.

Самые распространенные цепи включают в свой состав глаголы следующих способов: исходный глагол — суффиксация — префиксация — суффиксация — постфиксация, в которых на III и IV ступенях отражаются процессы множественной мотивации. Если в цепях из трех звеньев активен префиксальный глагол I ступени, то в цепях из четырех звеньев протяженные цепи формируются суффиксальными глаголами I ступени. В нашем материале это кратные глаголы движения (*нести* → *носить* → *вы'носить* → *вынашивать* → *вынашиваться*) однократные глаголы с суффиксом -*ну-* (*метать* → *метнуть* → *вметнуть* → *вметывать* → *вметываться*), каузативные глаголы с суффиксом —*и-* (*пить* → *поить* → *вспоить* → *вспаивать* → *вспаиваться*, *расти* → *растить* → *взрастить* → *взрачивать* → *взрачиваться*), глагол *бросить*, образующий видовую пару от *бросать* (*бросать*

\* Ср. обратные отношения в паре *бросить* → *бросать*, представленные в „Русской грамматике”.

→ бросить → вбросить → вбрасывать → вбрасываться) и др.

Также многочисленными являются СЦ, имеющие следующий состав способов словообразования: исходный глагол — префиксация — префиксация — суффиксация — постфиксация, с множественной мотивацией на двух последних ступенях: *брать* → *выбрать* → *перевыбрать* → *перевыбирать* → *перевыбираться*, *нести* → *внести* → *привнести* → *привносить* → *привноситься*.

Производные глаголы III и IV ступеней, не содержащие в структуре префикса, тем не менее малоактивны в способности мотивировать префиксальные глаголы. Ср.: суффиксация — постфиксация — префиксация — суффиксация: *бросать* → *бросить* → *броситься* → *наброситься* → *набрасываться* или суффиксация — постфиксация — суффиксация — префиксация: *бросать* → *бросить* → *броситься* → *бросаться* → *забросаться*, *побросаться*.

Цепи, в которых суффиксальный глагол присоединяет второй суффикс, как отмечалось выше, являются немногочисленными и, как правило, один из аффиксов является словообразовательным, другой — имперфективирующим. Эта тенденция сохраняется в СЦ любой протяженности: *кидать* → *кинуть* → *скинуть* → *скидывать* → *поскидывать*, *двигать* → *двинуть* → *надвинуть* → *принадвинуть* → *принадвигать*. В цепях с исходными глаголами движения даже на IV ступени возможна реализация многократного глагола: *вести* → *развести* → *разводить* → *разводиться* → *разваживаться*. На IV ступени также отмечаются однократные глаголы: *тыкать* → *дотыкать* → *дотыка́ть* → *дотыкаться* → *доткнуться*. Цепи с суффиксацией на трех ступенях единичны: *катить* → *катать* (глагол кратного движения) → *катнуть* (однократный глагол) → *вкатнуть* → *вкатывать* (имперфективный глагол).

У. Цепи из пяти звеньев (Г<sub>1</sub>Г<sub>2</sub>Г<sub>3</sub>Г<sub>4</sub>Г<sub>5</sub>) немногочисленны и на У ступени завершаются суффиксацией и постфиксацией. Формируются эти цепи в гнездах с исходными глаголами *плыть* и *вести*. Модификация исходного глагола в цепи проходит через несколько префиксальных и суффиксальных способов и постфиксацию. Например: *вести* → *водить* → *проводить* → *выпроводить* → *выпроводиться* → *выпровождать*; *вести* → *водить* → *проводить* → *препроводить* → *препровождать* → *препровождаться*; *вести* → *водить* → *проводить* → *сопроводить* → *сопровождать* → *сопровождаться*.

В цепях с исходным *плыть* реализуются три суффиксальных способа: *плыть* → *плавать* → *плавить* → *доплавать* → *доплавиться* → *доплаваться* и *доплавливаться*, *плыть* → *плавать* → *плавить* → *переплавить* → *переплавлять* → *переплавляться*; *плыть* → *плавать* → *плавить* → *сплавить* → *сплавлять* → *сплавляться*.

Словообразовательные отношения в цепи *плыть* → *плавать* → *плавить*, отраженные в „Словообразовательном словаре“, вызывают возражение. Глагол *плавить* находится в отношениях непосредственной мотивации с *плыть* (ср. *плавить* 'Отправлять вплавь по течению реки' — од-

нонаправленное движение), при этом в производящей основе глагола *плавить* происходит наращение /в/ и чередование /и-а/. Именно такое решение дается в „Русской грамматике”.

На V ступени могут быть представлены трехприставочные образования, не фиксируемые словарями, к примеру, *понавыдергивать* (в цепи, которую приводит И.С. Улуханов: *дергать* → *дернуть* → *выдернуть* → *выдергивать* → *навыдергивать* → *понавыдергивать*).

Предпринятое описание выявило общую динамику в реализации способов словообразования и формантов на разных ступенях словопроизводства. Если на первом шаге представлены все способы словообразования, манифестирующие отглагольную деривацию, то по мере увеличения протяженности словообразовательных цепей сужается их состав и на IV и V ступенях представлены лишь суффиксацией и постфиксацией.

Движение исходного глагола в цепи происходит вправо — прибавлением префиксов и влево — путем суффиксации. В структуру русского глагола может включаться три префикса (теоретически четыре); к мотивирующей основе в СЦ также может прибавляться три суффикса (*катить* → *катать* → *катнуть* → *вкатнуть* → *вкатывать*). Однако образование глагола путем присоединения суффикса к суффиксальному глаголу, как правило, не оставляет „следов” в структуре слова, вследствие регулярного отсечения суффиксов в основе мотивирующего глагола. Можно найти редкие примеры, где бы соседствовали два суффикса в начальной форме глагола (показатель инфинитива в расчет не принимаем): *кашлять* → *кашл-я-ну-ть* (дериват образован с помощью суффикса *-ну-*, в связи с отсутствием у него экспрессивности, характерной для суффикса *-ану-*), *плыть* → *плавать* → *пла-в-и-ть* (если принять точку зрения А.Н. Тихонова). Типичны в сфере глагола цепи из трех звеньев, в которых на I ступени представлен префиксальный глагол, способный к вторичной имперфективации. В частотных цепях из четырех-пяти звеньев — на I ступени выступает суффиксальный глагол, мотивирующий префиксальные образования III ступени.

Словообразовательные отношения в сфере глагола тесно переплетаются с видовыми отношениями и в значительной степени определяются ими. Словообразовательный процесс исчерпывает себя, если глагол сов. вида включает в свою структуру 2-3 префикса и суффикс имперфективации.

#### Литература

1. Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. — Л., 1967.
2. Исследования по грамматике русского литературного языка. — М., 1955.
3. Милославский И.Г. Вопросы словообразовательного синтеза. — М., 1980.
4. Попова Т.В. Русские непроизводные глаголы: морфемная структура и деривационные особенности. Уч. пособие. — Екатеринбург, 1996.
5. Русская грамматика. — М., 1980. — Т. I.
6. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. — М., 1996.