

рокому кругу потенциальных поставщиков и, соответственно, возможность получения более выгодных условий сделки.

Таким образом, проведенный анализ показал, можно, что за последние несколько лет сфера торговли в России претерпела значительные изменения. Наряду с общим увеличением объема продаж, меняется и структура отрасли. Дальнейший рост конкуренции, нарастание концентрации в сфере розничной торговли, использование новых технологий и развитие современных форм услуг дают возможность уверенно прогнозировать дальнейшее развитие российского потребительского рынка, все более, соответствующего требованиям экономики, основанной на знаниях. Структурные изменения имеют положительный эффект также для потребителей и экономики в целом.

Литература

1. Левина Е.И. Проблемы финансирования предпринимательства и механизмы государственной поддержки // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 3. – С. 62 – 66.

2. Ширабон Н.В. Государственная поддержка малого предпринимательства // Экономика и управление. 2011. – № 2. – С. 129 – 132.

3. Поддержка малого бизнеса увеличивается. С. П. Крюков, председатель Правления Российского банка развития (ОАО «РосБР»)-[Электронный ресурс]-http://www.rosbr.ru/ru/press_center/bank_news/pid=2436.

4. Федеральная служба государственной статистики / Режим доступа // www.gks.ru

УДК 332.13

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОПТИМИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

к.э.н., Дынников Е.А.

Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: в современных условиях неизбежным стало обновление форм и методов управления экономическим развитием на федеральном и региональном уровне. Глубокие преобразования, осуществляемые в России, отразились на социально-экономических процессах в ее регионах, вызвали необходимость формирования новой системы управления, обусловили изменения региональной экономической политики.

Ключевые слова: региональная система, ресурсы, потенциал, региональное развитие, регион.

METHODOLOGICAL BASIS OF OPTIMIZATION OF MANAGEMENT OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

c.e.s., Dynnikov E.A.

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

Abstract: modern conditions was inevitable renewal forms and methods of management of economic development at the federal and regional level. Profound changes implemented in Russia

affected the socio-economic processes in its region caused by the need to create a new control system, led to changes of regional economic policy.

Keywords: regional system, resources, capacity, regional development, region.

Функционирование регионов в условиях рыночной экономики ставит новые задачи по обоснованию планов и управленческих решений. Реализация концепции устойчивого развития социально-экономической системы региона тесно связана с преобразованием системы управления региональной экономикой в рамках единого экономического пространства под общим названием «страна». Совокупность региональных систем образует более высокую форму территориальной организации – единое экономическое пространство, которое в федеративном государстве является одним из факторов сохранения его целостности, предотвращения возможности сепаратизма. Понятие «единое экономическое пространство», закрепленное в Конституции РФ (статья 8), включает наличие одной денежной единицы, единой налоговой системы и т.п., а в целом – общих правил существования экономики в рамках территории страны.

Термин «экономическое пространство», понимаемый как «насыщенная территория, вмещающее множество объектов и связей между ними», по мнению А.Г. Гранберга, близок к понятиям «пространственная (территориальная) структура экономики» и «пространственная (территориальная) организация хозяйства».

Следует отметить, что само экономическое пространство имеет различные формы, оно рассматривается как однородная среда для деятельности экономических субъектов и проявления экономических явлений. Свойства такой среды одинаковы повсеместно и не определяются свойствами и условиями территории, где действуют экономические субъекты. С другой стороны, экономическое пространство страны понимается как совокупность различных стадий развития региональных социально-экономических систем. Недостаточная развитость институциональной среды рыночных отношений определяет нечетность в переходе от одной стадии к другой.

Пространство есть соотношение только взаимодействующих объектов, причем это взаимодействие является способом их существования. Смена стадий и установление упорядочения структур происходит не в результате внешнего воздействия, а как проявление процесса пространственного саморазвития.

С экономических позиций саморазвитие характеризует ориентацию экономики региона на обеспечение финансовой самостоятельности посредством эффективного использования природного, производственного, экономического потенциала, развития рыночных отношений во имя удовлетворения потребностей региона и его населения. С социальных позиций саморазвитие региона представляет собой курс на повышение социального статуса региона, развитие его научно-интеллектуального, образовательного, духовного потенциала, поддержку национальных традиций, обеспечение экологической безопасности и здоровья населения, заботу о будущих поколениях.

В итоге понятие «саморазвитие региона» объединяет совокупность качеств и свойств, характеризующих региональную социально-экономическую

политику, построенную и ориентированную таким образом, что бы регион обладал высоким уровнем самостоятельности и ответственности за решение стоящих перед ним проблем и вносил определяющий вклад в их решение.

Прочное существование единого экономического пространства обуславливается высокой устойчивостью различных пространственных структур, таких как система расселения, транспортная инфраструктура, банковская система и т.п., с одной стороны, и взаимоотношениями между региональным и социально-экономическими системами, с другой.

Множественность форм экономического пространства определяется наличием различных секторов функционирования экономических субъектов. К ним относятся налоговое пространство, кредитное пространство, инвестиционное пространство, инновационное (научно-техническое) пространство.

При анализе современного состояния региональной социально-экономической системы следует рассмотреть ее положение в экономическом пространстве в настоящее время и на перспективу. В свою очередь, главным явлением, определяющим положение региональной социально-экономической системы и ее динамику в пространстве является наличие и характер межрегиональных связей.

Взаимодействия региональных социально-экономических систем могут быть весьма многообразными. Часть из них интегративного плана: содружество, содействие, сотрудничество – могут приводить к образованию метасистемы из взаимодействующих региональных социально-экономических систем.

С учетом традиционно сложившегося в отечественной регионалистике примата экономического развития экономическая самостоятельность региональной системы часто воспринимается как синоним ее устойчивости в едином экономическом пространстве. Однако само понятие «устойчивость» может быть применено к социально-экономическим системам с достаточной долей осторожности. В большей степени можно говорить о формировании горизонтальных связей межрегионального взаимодействия.

Значимость горизонтальных связей региональных социально-экономических систем для устойчивости всей системы «страна» в России достаточно велика. В современных условиях межрегиональное сотрудничество расширяет возможности региональных органов управления в увеличении внутреннего потенциала регионов, создает условия для более эффективного решения региональных проблем в экономической, социальной и политической сферах.

Существуют различные формы и механизмы взаимодействия региональных социально-экономических систем. К экономическим формам относятся сотрудничество регионов путем их участия в деятельности межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Федерации, совместная работа при реализации крупных инвестиционных проектов, затрагивающие интересы нескольких регионов, в том числе в рамках федеральных целевых программ, участие в межрегиональных выставках и т.п.

Общая схема взаимодействия региональной социально-экономической системы с другими аналогичными системами в форме двустороннего сотрудничества, взаимодействия в рамках «макрорегиона», которым в российских условиях выступает межрегиональная ассоциация, федеральный

округ и др., а также в рамках союза или ассоциации, не приводящей к формированию крупных региональных социально-экономических систем.

Следует отметить, что существующие в Российской Федерации формы межрегионального взаимодействия достаточно обширны. Механизмы горизонтального экономического сотрудничества регионов с развитием в стране федеративных отношений, а также совершенствованием технологий будут усложняться и расширяться. Например, в ближайшей перспективе можно ожидать появления и развития таких новых форм как создание межрегиональных расчетных систем, взаимодействие субъектов Федерации в вопросах бюджетного планирования и т.п.

В целом межрегиональное взаимодействие можно рассматривать как направление оптимизации управлением региональным развитием.

В последнее десятилетие управление развитием региона реализуется чаще всего в рамках программного подхода. Сравнительная характеристика проектно-планового или программного подходов к управлению развитием региона представлена в таблице.

Таблица

Характерные особенности проектно-планового или программного подходов к управлению развитием региона

| Компоненты управления | Подходы к управлению | |
|---|---|--|
| | Проектно-плановый | Программный |
| Цель/основа принятия управленческих решений | Проект желаемого состояния территории на краткосрочную или долгосрочную перспективу | Определение проблем и возможностей их разрешения, существующих на начальный момент развития. Выбор таких изменений, чтобы трансформировать реальное положение в «лучшую» сторону. |
| Механизм реализации | Предполагается, что естественные, неуправляемые изменения характеристик внешней и внутренней среды могут быть спрогнозированы на весь планируемый период и, в соответствии с этим прогнозом, можно определить цель как искусственно сформированный проект, учитывающий естественные изменения | Цель каждого этапа определяется непосредственно перед осуществлением данного этапа на основе анализа текущей ситуации и результатов предыдущего этапа. Заранее определяются лишь концепция и стратегия программы как основания для целеполагания, выбора средств и методов достижения целей. |
| Результат | Обеспечивает комплексность цели, но не комплексность процессов и механизмов. Часто приводит к нереализуемым планам: за время выполнения плана ситуация успевает измениться настолько, что цели становятся неактуальными или недостижимыми. | Позволяет интегрировать экономические, социальные, правовые и иные изменения в единый процесс, создавая единый механизм этого процесса. Всегда приводит к улучшениям и исключает недостижимые цели, позволяет корректировать движение на каждом этапе в соответствии с фактически достигнутыми результатами и динамикой внешней среды. |

В условиях преобразования экономических отношений, неравномерности и ограниченной предсказуемости происходящих процессов важно определить тенденции и границы наиболее вероятного развития, предусмотрев качественно различные сценарии – оптимистический, умеренно оптимистический и пессимистический. Они различаются степенью использования регионального ресурсного потенциала, сроками и условиями рыночных преобразований, формирования взаимоотношений между федеральными органами и субъектами Федерации.

Формирование обновленной системы управления в регионах должно основываться на следующих принципах:

1) Взаимодействие двух начал: интеграция и самостоятельность регионов в едином экономическом пространстве, означающее:

- поддержание единства денежно-кредитной и финансовой системы страны;
- рационализацию федерально-региональной налоговой системы;
- формирование условий для свободного межрегионального перемещения товаров, труда и капитала.

2) Сочетание экономического развития территорий с социальными преобразованиями, что означает:

- активное федеральное содействие рациональному размещению производства и структурной перестройке экономики в соответствии с интересами России и конкретных регионов;
- содействие разнообразным формам и типам собственности;
- всемерное ослабление неблагоприятных социальных последствий реформ.

3) Совершенствование системы управления регионом в социальной сфере, направленное на решение задач повышения качества и уровня жизни населения.

Концепция развития России, концепция развития регионов и муниципальных образований являются базой для разработки макромоделей развития общества и экономики на соответствующих уровнях.

Макромодель стратегии развития страны (региона, муниципального образования) включает в себя следующие взаимосвязанные элементы:

- систему целей развития;
- систему ключевых макропропорций;
- объемы потребления важнейших ресурсов;
- систему приоритетов развития, включающую приоритеты стабильного функционирования, ключевые и новаторские приоритеты;
- стратегии развития по сферам деятельности, направлениям и отраслям.

Типовая инвариантная (универсальная) экономико-математическая модель обоснования основных параметров макромоделей стратегии развития, на основе которой следует осуществлять варианты оптимизационные расчеты, имеет следующую структуру:

Целевая функция:

$N \ M$

$$CF = \sum \sum (fot_{ip} * V_{ip} + isn_{ip} * V_{ip}) \Rightarrow \max(1)$$

$$i=1 \quad p=1$$

где V_{ip} – объем производства продукции (услуг) «р» в отрасли «i»;

fot_{ip} – удельный размер фонда оплаты труда за счет производства продукции «р» в отрасли «i»;

isn_{ip} – интегральная ставка налога (платежа) за счет производства продукции «р» в отрасли «i».

Ограничения:

$N \quad M$

$$\sum_{i=1} \sum_{p=1} f_{ip} * V_{ip} \leq LF \text{ (лимит финансовых ресурсов);}$$

$$\sum \sum p_{ip} * V_{ip} \leq Lp \text{ (лимит природных ресурсов);}$$

$\sum \sum z_{ip}(z) * V_{ip} \leq Lz(z)$ (предел загрязнению окружающей среды по видам загрязнений «z»).

Структурно-балансовые ограничения:

$$V_p = \sum N_{pj} * V_j + (Э_p - И_p) + K_p, (2)$$

где N_{pj} – коэффициент прямых затрат (межотраслевого обмена);

$Э_p$ – объем экспорта (вывоза);

$И_p$ – объем импорта (ввоза);

$И_p \leq 0,25 V_p$ – для обеспечения национальной безопасности России;

$Э_p \leq Э_p(K)$ – критический уровень экспорта;

K_p – объем конечного потребления продукции (товаров, услуг) населением.

Основные направления концепции обновления системы управления социально-экономическими процессами в регионе включают:

- четкое разграничение функций управления экономикой между федеральными и региональными органами исполнительной власти;

- передачу части функций управления органов исполнительной власти субъектов Федерации органам местного самоуправления при соблюдении единства и целостности системы исполнительной власти в регионе;

- конкретизацию разделения и сочетания функций государственного управления и хозяйственного руководства, внутрикорпоративного менеджмента с учетом структуры собственности и образования новых организационно-хозяйственных форм;

- реорганизация системы управления государственной собственностью на основе передачи части функций управления собственностью долями и пакетами акций трастовым компаниям;

- соблюдение блочного подхода при формировании структуры высших органов исполнительной власти субъектов Федерации, содействующего лучшей управляемости экономикой, устранению параллелизма и дублирования функций органов исполнительной власти;

- сочетание в системе органов государственного управления структур, работающих на постоянной и временной основе;

- использование методов программно-целевого управления;

- организацию на институциональной основе постоянного диалога, взаимодействия и партнерства органов исполнительной власти с организациями,

представляющими интересы отдельных социальных групп, промышленности, финансовой сферы.

Представляется, что укрепление вертикали власти на уровне региона возможно при формировании эффективных горизонтальных связей между субъектами хозяйствования и органами власти различных уровней.

Литература

1. Грицюк Т.В. Региональная экономическая политика: цели и проблемы // Региональная экономика: теория и практика. – 2003. – № 3. – С. 35 – 47.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: Учебник. – М. : ГУ ВШЭ, 2000.
3. Сумма региональных стратегий // Эксперт. – 2003. – № 43. – С. 130 – 148.
4. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: Учебник. – М.: Инфра М, 2006.
5. Шнипер Р.И. Регион: диагностика и прогнозирование. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 1996.

УДК 336.143.2

ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД ДО 2014 ГОДА И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2017 ГОДА

Шпаковская А. В., Коннова А. В.

Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Аннотация: изложены результаты исследования реализации бюджетной политики Правительства Белгородской области в период до 2014 года, а также планируемые мероприятия, направленные на оптимизацию доходной части бюджета и бюджетных расходов, совершенствование бюджетного устройства, организацию эффективной системы межбюджетных отношений.

Ключевые слова: бюджет, бюджетное устройство, налоговая политика, бюджетная политика, инфляция, межбюджетное регулирование.

RESULTS OF IMPLEMENTATION OF FISCAL POLICY IN THE PERIOD TO 2014 AND MAIN DIRECTIONS BUDGET POLICY OF THE BELGOROD REGION FOR THE PERIOD UNTIL 2017

Shpakovskaya A.V., Konnova A.V.

Belgorod, Russia

Belgorod State National Research University

Abstract: presents the results of the study implementation of fiscal policy of the Government of the Belgorod region in the period until 2014, as well as planned activities aimed at optimization of budget revenues and budget expenditures, improving the budgetary system, the organization of an effective system of intergovernmental fiscal relations.

Keywords: budget, the budget structure, tax policy, fiscal policy, inflation, intergovernmental regulation.