

**ВЕРоятНОСТЬ,
ЗАКОНОМЕРНОСТЬ
И ПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ
ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ
СИСТЕМЫ ЯЗЫКА
В ДИАХРОНИИ**

Роль всевозможных предсказаний или предположений в судьбе человека пытались проследить со времен Аристотеля многие философы. Многие явления прямо предсказуемы, другие или индивидуальны, или «случайны» (Аристотель, 1937, 38). Научное обоснование теории вероятностей, как известно, разработал Лаплас, который замечал, что определенная «закономерность устанавливается в конце концов даже в вещах, наиболее подчиненных тому, что мы называем случаем» [Лаплас, 144] (цит. по: В. Купцов, 1976). Сегодня об этом говорят не многие, в большей части математики и философы.

Философы-теоретики считают, что вероятность прямо связана с уровнем информации, которой обладает ученый, ибо она характеризует знания, а не свойства самого объекта [В. Купцов, 30]. Это так называемая рациональная оценка гипотез, определяемая количеством нашего знания и незнания об объекте. Любой научный закон опирается на многочисленные наблюдения, но возможность того, что эти наблюдения носят случайный характер, не исключена, ибо «все науки представляют собой бессознательное исчисление вероятностей и осуждение этих вероятностей будет осуждением всех наук вообще» [В. Купцов, 36]. Все системные явления (языковые в том числе), таким образом, однозначно детерминированы порождающими их причинами. Существует два рода причин, управляющих поведением систем – естественные, внутренние, регулярные и пертурбационные, внешние, случайные (социальные, географические, этнические, культурные и проч.). Первые из них – системные, вторые – экстралингвистические, антропогенные. И их роль в направлении (или осуществлении) того или иного процесса в диахронии различна. Может оказаться, что детерминирующее значение будет принадлежать только причинам системным, при этом случайные причины не окажут суще-

ственного влияния. А может возникнуть ситуация, когда воздействие экстралингвистических причин настолько велико, что его нельзя признать несущественным. Они действительно могут влиять на течение процесса. Это два полярных вида эволюции системы в диахронии – взаимодействие случайных и регулярных (т.е. системных и экстралингвистических) факторов или причин. Они обуславливают необходимость применения к ним различных эпистемиологических методов. Первый – наблюдение, эмпиризм, индуктивный анализ – это для экстралингвистики. Второй – эмпирически изучив индивидуальные свойства одного системного явления, мы должны проверить его типологическую значимость, с тем, чтобы иметь право распространить наши результаты на все остальные явления данного типа. Это один из основных законов типологии.

Сегодня со всей уверенностью можно сказать, что классический структурализм может благодаря синергетическим принципам сделать новый шаг в исследовании языка как саморазвивающейся системы. И этот шаг не есть нечто, искусственно возрождаемое по прихоти кого-то. Этот шаг параллелен современным типологическим, антропоцентрическим, этнокультурологическим и прочим современным лингвистическим парадигмам, которыми так богато современное языкознание.

Эволюционные процессы возникновения новшеств в языковой системе осуществляются двояким путем. Некоторые нововведения появляются в результате сознательных усилий говорящих, и их включение в систему протекает под более или менее осознанным контролем носителей языка. Важно, что эти новшества могут затрагивать все уровни языковой системы, они вызваны потребностью выражения или нового содержания или более четкого обозначения традиционных объектов мысли.

Но в языке постоянно происходят метаморфозы, которые никак не поддаются контролю со стороны носителей языка. Это так называемые глубинные явления, обусловленные законами развития внутренних, латентных тенденций саморазвития самой системы. Такие процессы актуализируются в результате многократно повторяющихся речевых актов в коллективе говорящих, ибо «язык существует и развивается не в бумажных схемах, мо-

делях, парадигмах, предписаниях литературных норм, но в речевой деятельности и в сознании членов общества и без учета этого обстоятельства многие факты исторического развития языка не могут получить адекватной интерпретации» [Мельничук, 12]. К таким нововведениям можно отнести: становление устойчивых словосочетаний из свободного сочетания лексем; развитие аналитических конструкций по причине полисемии флексии или ее редукции в безударной, слабой позиции; образование синтетических форм путем слияния и переразложения аналитических конструкций; расширение традиционной семантики определенных лексем; сужение значения лексем до наиболее частотной контекстуальной семы (филиация значения) и проч.

Самодостаточная внутренняя организация системы является одним из главнейших постулатов синергетического подхода к сложным явлениям. Мы считаем, что это положение сегодня уже не может вызывать особых возражений, но возможно ли предсказание будущего развития определенной языковой системы, (т. н. адвентная реконструкция процесса) и его транспонирование (экстраполяция) на будущее развитие другой языковой системы?

На основании исследования дискретных этапов эволюции системы английского языка, начиная с памятников VIII–XII вв., мы пытаемся проследить общие тенденции саморазвития этой языковой системы. Думается, что эти же этапы и тенденции могут повториться в футуральном движении современного русского языка, где сегодня обнаруживаются тенденции и состояния, свойственные древнеанглийскому языку указанных веков. Парадоксально? Возможно. В данной статье нам необходимо лишь доказать два предварительных, основных положения: 1) адвентная реконструкция принципиально возможна и должна стать одной из составляющих современной компаративистики и современного лингвистического направления, именуемого как лингвопрогностика; 2) тенденции диахронического развития системы одного языка могут быть успешно экстраполированы на систему другого современного языка для предсказания его будущего развития. Попробуем расширить доказательность этих положений. По первому пункту: Будущее есть неизбежность, необходимость развития. Оно влияет на системоизменение тем, что его зачатки

существуют в настоящем, и существовали в прошлых состояниях языковой системы. Диахроническое существование и развитие этих языковых тенденций в будущем и определяет дальнейший ход развития языковой системы. В синергетике изменяется представление о будущем: будущие состояния сложных систем трудно поддаются предсказаниям, ибо, в отличие от линейного представления, здесь оно, с точки зрения синергетики, неоднозначно. В нелинейных средах латентно присутствует спектр целей и путей эволюции структур, потенциально возможных в будущем. В таких случаях возможна реализация лишь одного определенного направления из некоторого арсенала расчетных эволюционных путей, появляющихся у системы в точках бифуркации. И все же, эти потенциальные, но не всегда реализуемые, т.н. структуры-аттракторы, возникающие при бифуркации, определяются исключительно внутренними свойствами системы. Будущее предопределено настоящим, оно уже существует в нем. Структуры-аттракторы оказываются предзаданными всем предыдущим развитием системы. Все, что не соответствует аттракторам, будет так или иначе элиминировано диссипативными процессами. При бифуркации система ориентируется на один из собственных, определяемых внутренними свойствами, путей эволюции. И все же «управляющее воздействие должно быть типологически организованным и задача моделирования развития сложной системы есть по существу определение путей, спектра структур-аттракторов ее эволюции. Иными словами: синергетический подход – это оптимистический способ овладения ситуацией» [Князева, 246].

Еще более века назад великий И.А.Бодуэн де Куртенэ писал: «Современное языкознание стоит уже на той ступени научного совершенства, что, исследовав с надлежащей точностью по положительным данным все прошедшее развитие известного языка, тщательно подмечая вновь появляющиеся в нем стремления и опираясь на аналогию других языков, оно может предсказать в общем будущность этого языка.... Разумеется, эти предсказания языковедения будут не так точны, как, например, предсказания астрономии: они только в общем указывают на будущее явление, не будучи в состоянии определить с точностью отдельные момен-

ты его появления. Но и то, что теперь возможно, очень утешительно» (курсив наш) [Бодуэн, 70].

Логика подсказывает: если мы на материале письменных памятников, изучив ретроспективные тенденции развития к примеру германской языковой системы $20 \rightarrow 18 \rightarrow 15 \rightarrow 10 \rightarrow 8 \rightarrow 4$ вв. \rightarrow и далее \rightarrow x век., можем и смогли реконструировать прагерманское состояние этой системы (общегерманский язык), то логично было бы провести адвентную реконструкцию $4 \rightarrow 12 \rightarrow 15 \rightarrow 18 \rightarrow 20 \rightarrow 22$ вв. и далее \rightarrow x век. германских языков, и, выяснив определенные закономерности и разработав методiku адвентной реконструкции, предсказать дальнейшее развитие систем этих языков в будущем. Методология современных синергетических исследований последних лет предполагает подобный анализ. Как отмечает В.М. Алпатов в работе, посвященной прогнозам в лингвистике, «любого рода гипотезы о языковом будущем так или иначе основаны на одном из четырех оснований: 1) экстраполяция; 2) аналогия; 3) системность; 4) априорность» [Алпатов, 75]. Нам представляется весьма интересным пример автора, который мы приводим в полном объеме: «Как пишет в неопубликованных воспоминаниях П.С. Кузнецов, он однажды задал Е.Д. Поливанову вопрос о характере ударения в классической латыни. Тот ответил, в частности, что ударение там было таким же, каким оно будет через несколько столетий в токийском диалекте японского языка. Здесь прогноз основан на двух исходных посылках: его автор реконструировал путь исторического развития японской диалектной акцентуации (отметим, что это целиком было сделано методом внутренней реконструкции) и экстраполировал его в будущее, но в то же время он опирался и на известную эволюцию латинского ударения» [там же]. По второму пункту: Внутриуровневые тактические правила любого языкового уровня детерминированы семантикой уровня выше. Правила синтагматического структурирования единиц любого уровня идентичны, ибо они онтологичны и, следовательно, типологически универсальны. Это первый признак изоморфизма языковых систем. Второй признак мы формулировали на основании конститутивной функции единиц языковой структуры: идентичность межуровневых отношений. Принятие этих основных признаков изоморфизма позволя-

ет нам считать его одним из основных системообразующих и саморазвивающих факторов любой языковой системы и, следовательно, признать также и его типологическую универсальность, т.е. как имманентную, онтологическую сущность, основной признак любой лингвистической системы вообще. На основании этого положения считаем возможным транспонирование (экстраполяцию) основных тенденций диахронических процессов одного языка на системное развитие другого.

Таким образом, заключаем, что и с логической, и с лингвистической, и с философской точек зрения адвентная реконструкция как важная составляющая лингвопрогностики принципиально возможна как специфическое направление современной компаративистики. Необходима лишь целенаправленная разработка методики проспективной реконструкции, ныне актуальной, в связи с развитием новых научных направлений лингвопрогностики и лингвосинергетики. Это мы и хотели подчеркнуть в данной статье.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аристотель*. Физика. – М., 1937. – С. 38
2. *Купцов В.И.* Детерминизм и вероятность. – М.: Политиздат – 1976. – С. 254.
3. *Лаплас*. Опыт философии теории вероятностей. – М., 1908.
4. *Мельничук А.С.* Язык как развивающаяся реальная система // Вторая всесоюзная научная конференция «Диалектика развития языка». – М., 1980. – С. 4–18.
5. *Князева Е.Н.* Синергетический вызов в культуре // Синергетическая парадигма. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – С. 242–261.
6. *Николаева Т.М.* Диахрония языка или эволюция? // ВЯ. № 2, 1991. – С. 12–26.
7. *Бодуэн де Куртене И.А.* Избранные труды по общему языкознанию. Т. 1. – М., 1963. – С. 371.
8. *Алпатов В.М.* О прогнозах в лингвистике // Проблемы лингвистической прогностики. Вып. 1 – Воронеж: ЦЧКИ – 2000. – С. 9–10.