

Д. И. Усманов

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, институт управления, ассистент, аспирант кафедры менеджмента организации (308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85; тел.: (4722) 30-12-11; www.bsu.edu.ru; info@bsu.edu.ru)

ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА

В статье рассматриваются фундаментальные факторы усиления мирового продовольственного кризиса в условиях неравенства. Введение институтов регулирования производства и распределения продовольственных ресурсов способны предотвратить грозящую продовольственную катастрофу мирового масштаба.

дефицит продовольствия; мировое производство и потребление продуктов питания; мировой продовольственный кризис; институты регулирования аграрного рынка

Нарастающий дефицит продовольствия, усиливающая политическая нестабильность и трагические последствия арабских революций, спровоцированные ростом цен на продукты питания, являются отправной точкой понимания серьезности проблем человечества вызванных углубляющимся мировым кризисом продовольствия. Сегодня нет сомнения в том, что речь идет ни об очередном повышении цен, вызванном неблагоприятной конъюнктурой мирового рынка, а о глобальных процессах, затрагивающие судьбы миллиардов людей и перспективах дальнейшего существования всего человечества. В настоящее время в мире хронически недоедает около 1 млрд. человек и их количество будет в будущем только возрастать. Эксперты ООН прогнозируют, что уже в ближайшее время мир реально столкнется с проблемой глобального голода, способного вызвать непредсказуемые социально-экономические потрясения [1]. Нужны эффективные институты регулирования мирового аграрного рынка, что бы предотвратить грозящую катастрофу вселенского масштаба.

Ситуация такова, что сегодня население более 80 стран мира столкнулись с серьезной проблемой нехватки продовольствия и голодания. Согласно, мониторингу ООН индекс мировых цен на продукты питания, с начала 2012 . уже увеличился на 40% по сравнению с 2011г. и до конца года будет продолжать расти в связи с засухой на североамериканском континенте.

В США, стране являющейся крупнейшим экспортером сельхозпродукции, произошло существенное повышение цен на продукты питания. За последние 3 года цены на яйца увеличились на 33%, молоко — на 31%, мяса птиц — на 8,4%, на бобовые — на 11,5%.

Цены на ячмень в Канаде, являющейся крупным экспортером данного зерна, за 2010- сентябрь 2012 года увеличились на 41% вследствие высокого экспортного спроса и роста цен на кукурузу в соседних США.

За последние два года мировые цены на молоко увеличились в 2 раза. Основным фактором подорожания молока стал рост цен на фураж вследствие растущего спроса со стороны отрасли биотоплива.

За последние 10 лет мировые цены на продовольствие увеличились на 135% и тенденции роста цен сохраняются практически во всех секторах АПК мировой экономики, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе.

Основными причинами устойчивого роста мировых цен на продовольствие является следующее.

Во-первых, использование сельхозпродукции для производства биотоплива [2]. Его потребление в ближайшие 5 лет увеличится, как минимум, на 170%. Увеличение мирового производства биотоплива ведет к резкому росту спроса на зерновые и масличные культуры. Только в США в настоящее время не менее 20% валового сбора кукурузы используется для производства биоэтанола. По данным FAO, к 2016 году США удвоят объем кукурузы, используемой для производства биоэтанола, доведя его до 110 млн. тонн, а ЕС увеличит объем пшеницы, используемой в тех же целях, до 18–20 млн. тонн. Для решения данной проблемы целесообразно ввести институт административного запрета использования продовольствия для производства этанола и, наоборот, стимулирования производства этанола из пищевых отходов, а так же растительного мусора и отходов деревообрабатывающей промышленности.

Во-вторых, увеличение доходов населения в развивающихся странах [3]. В частности, становление среднего класса в Китае и изменение структуры питания приводит к глобальному росту потребления зерновых культур, используемых для фуража. Так, если в 1985 году потребление мяса на душу населения в Китае составляло 20 кг в год, то сейчас этот показатель превышает 50 кг. Рост доходов населения в странах Азии и Африки провоцирует потребления риса, поскольку подавляющая часть населения этих стран все еще недобирает душевое количество калорий необходимых для полноценного и сбалансированного питания. Стремление человеческого организма покрыть дефицит калорий, связанных с хроническим недоеданием, носит подсознательных характер и не зависит от воли подавляющего количества людей. Реальность такова, что страны — экспортеры риса и прежде всего Китай, Индия, Вьетнам, Индонезия и Египет из-за роста внутреннего потребления неизбежно будут ограничивать его экспорт. В результате чего рост цен на рис будет носить неизбежный характер и спровоцирует увеличение количества голодающих людей. Наиболее тяжелая ситуация сложится в импортозависимых государствах таких как Северная Корея, Филиппины и др. Дефицит риса неизбежно затронет аграрно благополучные страны с быстро растущим мусульманским и другим его традиционно потребляющим населением. Правительствам США, Англии, России в среднесрочной и долгосрочной перспективе придется вспомнить подзабытую практику института нормирования продаж риса в розничной торговле, ввода талонные и другие ограничения его душевого потребления, что может спровоцировать социальное напряжение и рост протестного населения. Поэтому, продовольственные талоны, как неизбежное зло института административного нормирования потребления ограниченных продуктов, должны учитывать социально-экономические особенности различных групп населения. Это, как показывает практика, способно в определённой мере снять напряжение в обществе. Возможен и другой вариант. Вместо продовольственных таланов использовать институт денежной компенсации роста цен на основные продукты питания, хотя в любом случае предлагаемые институты проблему глобального продовольственного кризиса не разрешат.

В-третьих, монетаристский подход. Из 7 млрд. человек живущих на планете 1 млрд. человек живет в развитых странах с высоким уровнем дохода на душу населения, 3 млрд. — со средним и 3 млрд. — с низким уровнем дохода, из которых 1 млрд. человек с чертой допустимой бедности. К этой категории отно-

сятся люди, которые постоянно голодают и недополучают количество калорий, необходимых для обеспечения в организме полноценных жизненных функций и медленно умирают от голода. Большинство из них составляют социально слабые группы населения: женщины, дети и старики. Современная правящая мировая элита исповедует стоимостную (монетаристскую) политику оценки происходящих в обществе процессов и явлений, сознательно отходя от натуральных балансов и пропорций между ресурсами общества, их использованием, воспроизводством и распределением произведённых на их основе благ. Категории ренты, процента, прибыли напрочь вытеснили категории наличия сельскохозяйственных и вообще пригодных для жизни земель, морфологии почв, не то что бы повышения, а вообще, хотя бы простого сохранения их естественного и экономического плодородия, без чего существование человечества вообще не представляется возможным. В результате грядёт очередной финансовый кризис с последующей неминуемой катастрофой экономики, при которой обилие денежной массы, вызванной мягкой монетарной политикой с непрерывной работой печатных станков, не сопровождается адекватным товарным покрытием. Ситуация при которой есть деньги, но приобрести на них нечего, в виду разбазаренных ранее ресурсов, будет носить повсеместный характер {4}. В обозримом будущем количество запрограммированных «лишних» ртов неизбежно будет возрастать по мере реального истощения ресурсов, при внешне обманчивом, финансовом благополучии. Поэтому наряду с институтом монетарных оценок целесообразно использовать опыт реализации продовольственных программ в бывших странах социализма и прежде всего Советского Союза, времен конца 70-х, 80-х годов прошлого столетия. Безусловно, в экстремальных ситуациях институт натуральных продовольственных балансов с использованием методов планово-централизованного инвестирования производства наиболее значимых продуктов питания в энергетическом исчислении и душевом потреблении, в соответствии с медицинскими нормами рационального питания. Вместо абстрактных стоимостных балансов отражающих уровень доходов и стоимость продуктовой корзины, напрямую зависящих от инфляции и девальвации национальной денежной единицы, целесообразно использовать натуральные показатели душевого производства и потребления основных видов продуктов питания и калорийности рациона населения в соответствии с медицинскими нормами рационального питания, увязанных к роду деятельности и ареалу проживания

В-четвертых, технологии, применяемые в земледелии связанные с отвальной обработкой почвы, варварской мелиорацией, ведущей к подъёму грунтовых вод и засолению почв. За последние 40 лет безвозвратно выведено из сельскохозяйственного оборота почти 35% пахотных земель планеты, тогда как за это же время численность населения возросла более чем на 2 млрд. человек. В сельском хозяйстве в отличие от промышленности невозможны технократические подходы. Образно говоря, избыток удобрений не заменит недостатка знаний. Эгоцентризм технократов, маргинализация биологических наук, являются объективными причинами усиливающейся деградации мировых сельскохозяйственных угодий. Реальность такова, что ежегодно в мире из оборота выбывает более 100 млн. га пашни. Для обеспечения продовольственного баланса страны в соответствии с медицинскими нормами питания на 1 семью, состоящую из 6 человек, должно приходиться, примерно, 1 га пашни и производится, примерно, по 1 тонне зерна на душу населения. В виду физического ограничения и вывода пашни из оборота сельскохозяйственных угодий мировая землеобеспеченность населения продолжает стремительно падает. Если за последние 50 лет население страны выросло в 1,5 раза, то площадь пахотных земель выросла менее чем на 10%.

Если в 1960 г. на одного жителя планеты приходилось по 0,43 га пашни, то в 2000г. — 0,25 га., в 2010г. — 0,15га. Одновременно с ростом численности населения неуклонно возрастает и количество людей, которых необходимо обеспечить продовольствием, произведенным на 1 га пашни. Если в 1960 г. 1 га пашни обеспечивал продовольствием двух человек, в 1980 г. — трех, в 2002г. — четырех, то в 2050 г. 1 га пашни должен прокормить уже шесть человек. В ряде стран показатель землеобеспеченности ещё меньше. Например, в Германии на одного жителя приходится 0,14 га, в Китае — 0,12 га, в Бангладеш, Голландии и Швейцарии по 0,06 га на одного человека. Снижение землеобеспеченности стимулирует нещадную эксплуатацию пахотных земель, сопровождающуюся передозировкой минеральных удобрений и гербицидов, что провоцирует не только изменение морфологического состава почв, но и ведет к их деградации, химическому загрязнению удобрениями и гербицидами. В результате этого не только продукты растениеводства, но и животноводства становятся непригодными для употребления в пищу. Отсюда необходимо введение института жесткого административного контроля механизма экспликации земельных и сельскохозяйственных угодий, контроля качества земель и стимулирования повышения естественного плодородия почв.

В-пятых, неконтролируемый рост населения планеты связанный с отсутствием мировых войн, повышением уровня жизни под воздействием научно-технического прогресса, улучшением системы здравоохранения, способствующей снижению детской смертности и увеличением более чем в 2 раза продолжительности жизни населения [5]. Прогноз роста численности населения до 2050г. предполагает некоторое снижение темпов роста рождаемости. Тем не менее, численности населения планеты вырастет, как минимум, в 1,4 раза или примерно, на 2,9 млрд. человек, в основном за счет прироста населения в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки, на долю которых прогнозируется рост в 2 млрд. 850 млн. человек, тогда как в высокоразвитых странах возрастет только на 46 млн. человек. При сохранении существующих тенденций в 2050 г. 5 млрд. 222 млн. человек (58, 5%) будут проживать в Азии, 1 млрд. 803 млн. (20, 7%) — в Африке, в Европе, Северной и Южной Америке и Австралии — 2 млрд. 286 млн. человек (20, 8% общей численности населения планеты). В этой связи в большинстве стран мира усиливается поиск оптимальных решений продовольственной проблемы. Отсюда необходимо использовать опыт Китая по созданию институтов контроля и ограничения рождаемости в бедных странах, что в условиях религиозного фанатизма беднейших стран весьма проблематично.

Данные факторы существенно увеличивают спрос на продовольствие, усложняя задачи продовольственного обеспечения аграрно-развитых стран мира, правительства которых вынуждены увеличивать объемы переходящих фондов продовольствия, необходимых для снижения социальной напряженности внутри страны. В результате ежегодные темпы роста населения однозначно будут опережать темпы роста производства сельскохозяйственной продукции и продуктов питания от 1,5 до 5% в зависимости от стран и континентов [6]. Даже в странах с вымирающим населением, таких как Россия, Украина, Белоруссия продовольственная напряженность будет усиливаться, поскольку выбывшие пашни и сельскохозяйственных угодий приведёт к стагнации аграрного производства относительно совокупного земельного потенциала. Институт ООН с его структурными подразделениями ЮНЕСКО и продовольственной сельскохозяйственной организацией (FAO) носит индикативный, рекомендательный характер и не наделён жесткими административными полномочиями, поэтому не в состоянии радикально изменить ситуацию.

Таким образом, в ближайшей и отдаленной перспективе до 2020г. напряженность на мировом продовольственном рынке неизбежно усилится. Обесценивание мировых резервных валов, рост численности населения, сокращение площади сельскохозяйственных угодий, деградация почв, снижение биоресурсов мирового океана и использование сельскохозяйственного сырья на производство биотоплива неизбежно приведут, как минимум, 3-х кратному росту цен на основные виды продовольствия. Введение институтов жесткого административного и экономического регулирования рынка продовольствия способно снизить социальную напряженность на мировом рынке продовольствия, но не способно решить продовольственную проблему коренным образом.

Библиографический список:

1. *Милосердов В. В.* Мировой продовольственный кризис и место в нем России // <http://vladimir.miloserdov.name>
2. Мировой продовольственный кризис // <http://postrussia.org>
3. Мировой рынок продовольствия электронный ресурс // <http://www.protown.ru>
4. *Устиян И.* Мировой продовольственный кризис: серьезный вызов начала XXI в. // <http://www.institutiones.com>
5. *Шушкевич Ю.* Мировой продовольственный дисбаланс // <http://www.protown.ru>
6. Food insecurity in the world. — Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome, 2012 // <http://www.fao.org>