

**Д. И. Усманов**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, институт управления, ассистент, аспирант кафедры менеджмента организации (308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85; тел.: (4722) 30-12-11)

**НЕРАВЕНСТВО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ**

*Данная статья посвящена актуальной проблеме – исследованию социально-экономического неравенства регионов России в контексте современной экономической географии и регионалистики.*

*В работе проведен критический анализ факторов и субфакторов региональной дивергенции с учетом долгосрочных трендов развития. Также представлен обзор базовых факторов развития и неравенства территориальных локаций с учетом факторов «первой природы» и «второй природы».*

*Автором статьи делается акцент на предположении, что в большинстве научных источников превалирует однородный подход к восприятию роли и способов решения проблем социально-экономического неравенства посредством устаревших методов (дотационное выравнивание, компенсация дефицита ресурсов за счет более прогрессивных регионов и пр.). Все эти методы направлены на временное решение ситуации, но не «корневой» проблемы в целом, так как порождают «иждивенцев». Такое положение является серьезным недостатком действующей экономической парадигмы.*

*В результате предложен конкретизированный и дополненный список внешних и внутренних факторов межрегиональной социально-экономической дифференциации.*

*социально-экономическое неравенство; развитие регионов; дифференциация; дивергенция; региональные факторы неравенства; расслоение регионов; плотность; дистанция; эффект границы; институты сглаживания*

Исследование неравенства социально-экономического развития регионов России на сегодняшний день является центральной задачей современной экономической географии и регионалистики. Об этом свидетельствует, явная дивергенция политических, экономических, социальных, этнических, территориальных, агломерационных и прочих структур образующих пространственную неоднородность развития субъектов Федерации.

В отличие от других эта проблема не локализована рамками выше обозначенных структур (экономической, социальной или политической сфере), она пронизывает все стороны жизни российского общества, усиливает кризисные процессы, усугубляет остроту национального вопроса, осложняет политические противоречия.

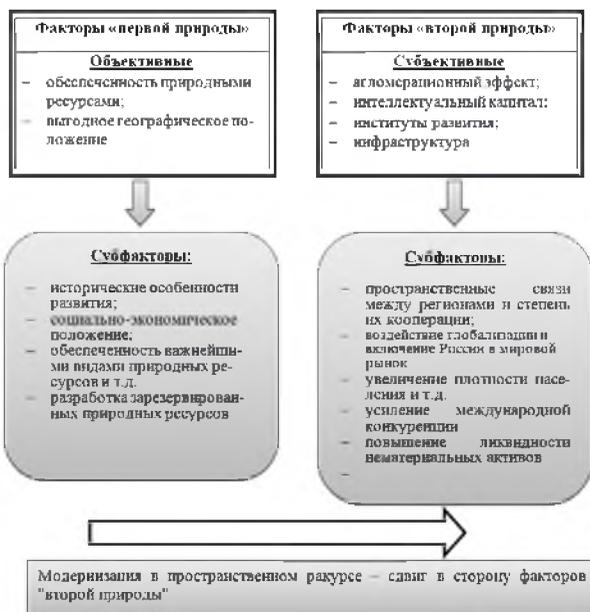
В своей основе проблема регионального неравенства носит глубинный характер, потому что обусловлена природными и историческими особенностями развития России. Переход к демократическим принципам общественной жизни и к реальному федерализму предъявляет повышенные требования к региональной государственной политике, требует активизации деятельности государства, направленной на согласование региональных и национальных интересов, на выработку территориальной стратегии, отвечающей долгосрочным интересам всех народов России [3, С. 163–168].

«Безусловно, неоднородность, или дифференциация экономического пространства оказывает значительное влияние на государственное устройство, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований и социально-экономической политики» [1, С. 41]. Однако, не стоит спекулировать проблемой регионального неравенства (как это делают политики и оппозиционные силы), ссылаясь на общеизвестные стереотипы: спасение в федеральном сглаживании дотационных регионов (путем вливания дополнительных бюджетных ассигнований), в России дела обстоят катастрофически по сравнению с развитыми странами; неравенство-чума или причина всех «болезней» современной экономической системы, которую пытаются реанимировать бесчисленными попытками инновационных модернизаций. Следовательно, возникшая проблема требует решения неконъюнктурными сиюминутными способами, а адекватными системными мерами, нацеленными на устранение не просто «симптомов» но и непосредственно корневых причин проблемы.

В научном сообществе дела обстоят не лучше. До сих пор нет единого понимания того, что пространственное развитие не может быть стабильным, что развитие по природе своей всегда протекает неравномерно, – это априори, его объективное свойство. В региональной науке доказано, что пространственное неравенство возникает как объективное следствие концентрации конкурентных преимуществ в одних территориях и их отсутствия или дефицита в других» [2, с. 9]. И это, прежде всего, обусловлено наличием базовых факторов пространственного развития и неравенства в современном мире. К ним относятся факторы «первой природы» и факторы «второй природы», рис. 1.

Рисунок 1

### Долгосрочные факторы социально-экономического развития и неравенства



Источники: составлено автором по [4;5].

Приведенные в рис. 1 факторы и субфакторы определяют долгосрочные тренды неравенства.

Считаем, что факторы регионального неравенства можно сгруппировать в три группы, табл. 1.[4, с. 37].

Таблица 1

### Базовые факторы регионального неравенства

Факторы	Характеристика
Density (плотность)	пространственная концентрация населения и эффект масштаба (развитие городских агломераций)
Distance (расстояние)	экономическое расстояние, обусловленное не только внутриматериковым положением, удаленностью от глобальных и внутривосточных рынков, но и слабо развитой инфраструктурой, что увеличивает транспортные издержки и транзакционные издержки в целом
Division (барьеры)	институциональные барьеры в широком смысле, в том числе барьеры границ (национальных, региональных, локальных), препятствующие проникновению товаров, услуг, инноваций; к ним можно добавить институциональные барьеры для территориальной мобильности, социальных лифтов и доступности качественных социальных услуг, повышающих человеческий капитал

Используя эту концепцию доступа на рынки, три измерения определенности определяются следующим образом:

- «Плотность» указывает размер экономического выхода или полную покупательную способность на единицу площади поверхности, скажем, квадрат километр. Самая высокая она в крупных городах, где экономическая активность концентрирована и значительно ниже в сельских районах.

- «Дистанция» измеряет легкость достижения рынков. Она определяет доступ к возможности попасть на рынок. Зоны далекие от экономически плотных центров в стране, более, скорее всего, отстают.

- «Границы» возникает из барьеров для экономических взаимодействий, создаваемые различиями в валютах, обычаях и языках, которые ограничивают доступ на рынки. Это наиболее актуально в международном контексте.

Традиционная экономическая теория объясняет неравенство факторами «первой природы»: наличие природных ресурсов, факторов производства, развитием инфраструктуры и технологий. В этом контексте устранение неравенства для перемещения товаров и факторов производства должно приводит к выравниванию производительности и ресурсоотдачи и благосостояния населения. Однако эмпирические исследования показывают, что традиционный анализ упускает какие-то значимые факторы, предотвращающие выравнивание регионов по уровню социально-экономического развития и усиливающие неравенство.

Основной довод статистических наблюдений заключается в том, что фирмы функционируют более эффективно, а работники трудятся более производительнее в случаях, когда они располагаются географически ближе к крупным рынкам, а рынки, в свою очередь, растут при увеличении числа фирм и работников (потребителей) возникновении такого циклического процесса приводит к усилению дифференциации регионов.

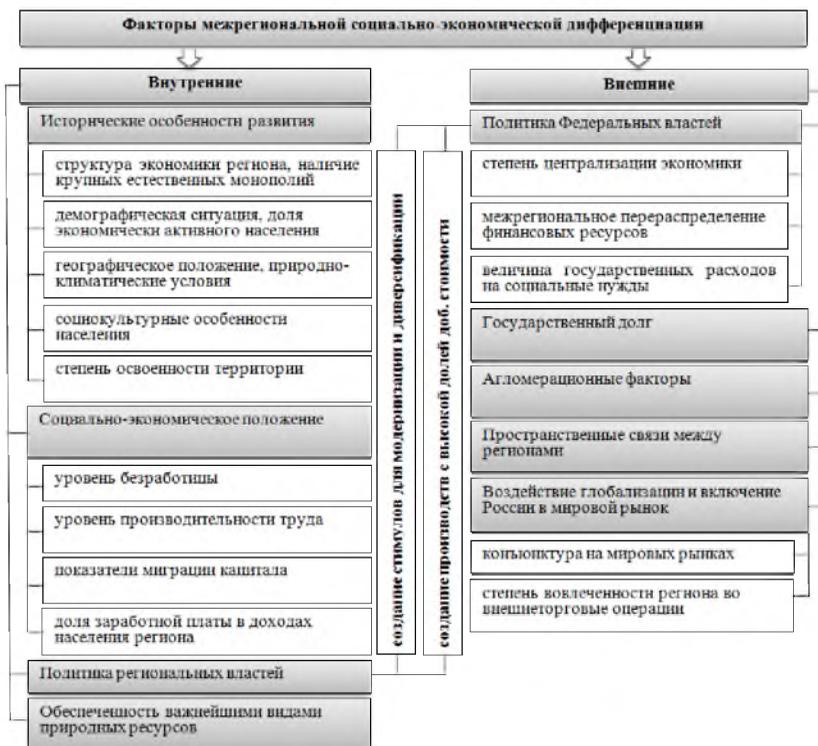
Поэтому нами, ниже предлагается схема, в которой представлен более полный список факторов межрегиональной социально-экономической дифференциации регионов России.

В целом, понятие «неравенство» явление историческое, но его причины, происхождение и последствия актуальны и в настоящее время. Социально-экономическое неравенство, проявляющееся, прежде всего, в неравномерности

распределения величины дохода, получаемой людьми или отдельными группами людей, а так же степень социальной стратификации привлекает к себе наибольший интерес исследователей. Вопрос о том, что является более благоприятным условием для развития экономики и социума – равенство или неравенство – не имеет однозначного ответа. Масштабы и динамика социально-экономической межрегиональной дифференциации зависят от большого количества факторов, представленных на схеме 1.

Схема 1

### Схема факторов межрегиональной социально-экономической дифференциации



Источники: составлено автором по [2;5].

Необходимость снижения барьеров пространственного развития очевидна. Важно понимать и «инерционность» развития российских территорий: медленно изменяется система расселения, в большинстве регионов развитие инфраструктуры требует значительных затрат. Для России выбор приоритетных направлений снижения неравенства ограничен еще более узким «коридором возможностей» по причине депопуляции населения, размеров территории страны и наличия кризисных проблем в ряде секторов экономики.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что неравенство регионов является неотъемлемым атрибутом развития экономики в условиях глобализации.

Для снижения уровня неравенства необходимо знать факторы, анализ которых возможен при соответствующем методическом инструментарии.

**Библиографический список:**

1. Региональное развитие: опыт России и Европейского союза // Под.ред. А. Г. Гранберга. М.: Экономика, 2000.
2. *Зубаревич Н. В.* Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. М.: Независимый институт социальной политики, 2010.
3. *Княгинин В. Н., Литецкая М. С.* Практические аспекты разработки стратегий социально-экономического развития регионов РФ // Актуальные проблемы экономики. Научные ведомости БелГУ. № 2 (42), вып. 6. 2008.
4. The World Bank. Reshaping Economic Geography. World Development Report 2009. Washington DC: World Bank. 2009.
5. *Fujita M., Krugman P., Venables A. J.* The Spatial Economy: Cities, Regions, and International Trade. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, 1999.