

Ваганова О.В.

Кандидат экономических наук

(Белгородский государственный университет, г. Белгород)

СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМАТИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Инновационное состояние каждой страны отличается по сложившейся структуре собственности, особенностям организации и контроля управления, но во многом зависит от характера ее ресурсов. По состоянию ресурсов Россию еще можно относить не только к странам – экспортерам нефти, но и к развитым странам с преимущественно инновационной экономикой, и к развивающимся странам поздней индустриализации [1]. Наша страна может быть отнесена к группе развитых стран и по имеющемуся человеческому капиталу, и по отдельным параметрам инновационного капитала (табл. 1). Следовательно, Россия обладает необходимыми ресурсами для обеспечения устойчивого инновационного развития и некоторым накопленным потенциалом. Вместе с тем, несмотря на приближение к группе стран с развитой экономикой, наблюдается отставание от них по эффективному использованию инновационного потенциала.

Таблица 1

**Сравнительные экономические показатели
России, США, ЕС, Японии, Китая**

	России		США		ЕС		Япония		Китай	
	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2009	2006	2009
ВВП на душу населения, тыс. долл. по ППС	7,5	12,9	34,1	43,2	22,6	28,9	24,8	31,4	2,3	4,6
Обрабатывающая промышленность % ВВП	18,3	15,6	14,5	11,9	17,3	14,9	22,1	21,2	32,2	39,9
Доля высокотехнологичного экспорта, %	5,0	3,9	54,4	50,4	46,3	45,3	69,4	63,9	33,9	47,6
Число выданных патентов USPTO, тыс.	0,2	0,2	84,8	89,4	25,2	24,6	31,4	36,9	0,2	0,2
Численность научных работников, занятых в сфере НИОКР, чел. На тыс. населения	16,0	3,9	54,4	50,4	46,3	45,3	69,4	63,9	3,3	6,9

Источник: Россия в цифрах.2010, с 152; Бюро экономического анализа. Обзор экономической политики в России за 2009 год. М.: ТЕИС,2009,

Среди организаций, осуществлявших различные виды инновационной деятельности, наибольшую долю составляют организации, приобретавшие

машины и оборудование, связанные с технологическими инновациями. Актуальность данного вида инновационной деятельности связана с обновлением производственного оборудования. В 2009 г. приобретением производственного оборудования занималось 66,7% организаций, из числа осуществлявших технологические инновации, что ниже уровня 2008 г. на 1,1 процентного пункта. Возросло число организаций, приобретавших программные средства, на 5,7%. Их доля в числе организаций, осуществлявших технологические инновации в 2009 г., составила 28,5%. Треть организаций занимались научными исследованиями и разработками (33,5%), и этот уровень практически не изменился по сравнению с 2008 годом.

В 2010г. 30,1% организаций РФ занимались производственным проектированием, дизайном и другими разработками (не связанными с научными исследованиями и разработками) новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов. Их доля по сравнению с 2009 г. увеличилась на 1,5 процентного пункта.

В 2009 г. только 182 организации (7,3%) занимались приобретением прав на патенты, лицензий на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей (табл. 2.)

Таблица 2

Число организаций, осуществлявших технологические инновации, по видам инновационной деятельности

Вид инновационной деятельности	Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность, (единиц)		Уровень инновационной активности организаций, процентов	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Всего	2490	2485	100	100
исследования и разработки новых продуктов, услуг и методов их производства, новых производственных процессов	831	833	33,4	33,5
производственное проектирование, дизайн и другие разработки (не связанные с научными исследованиями и разработками)	762	749	30,6	30,1
приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	1687	1658	67,8	66,7
приобретение новых технологий	336	315	13,5	12,7

из них права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, полезных моделей	189	182	7,6	7,3
приобретение программных средств	671	709	26,9	28,5
другие виды подготовки производства для выпуска новых продуктов, внедрения новых услуг или методов их производства	462	475	18,6	19,1
обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	573	584	23,0	23,5
маркетинговые исследования	357	328	14,3	13,2
прочие затраты на технологические инновации	187	195	7,5	7,8

Источник: Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. – М.:ГУ – ВШЭ, 2009. – 488с.

По данным статистики за 2009 г., 3402 организации в течение последних трех лет имели завершенные инновации, из них 2941 (86,4%) – технологические инновации. Их число по сравнению с 2008 г. возросло, соответственно, на 8,3% и 6,2%. Более половины организаций (52,9%), имевших технологические инновации, разрабатывали их самостоятельно, треть – кооперировались с другими организациями, для 15,5% организаций инновации разрабатывались только другими организациями. Примерно в таком же соотношении разрабатывались маркетинговые и организационные инновации.

В России пока низкий уровень инновационного развития, который отчасти объясняется недостаточной развитостью научных подразделений, отсутствием опытных предприятий, находящихся в ведении высших учебных заведений, а также уменьшением количества конструкторских и проектных организаций на их территории. В значительной степени эти организационные изменения явились реакцией вузовского сектора на сокращение спроса на НИОКР со стороны традиционных заказчиков вузовских исследований – промышленных предприятий.

Но, несмотря на эти негативные тенденции, Россия находится на третьем – четвертом месте в мире по численности занятых в сфере фундаментальной науки, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Одним из основных барьеров развития инновационной составляющей экономики является недостаточный объем государственных затрат на НИОКР [2].

Наука оказалась недофинансированной и в условиях экономического подъема, когда появились достаточные ресурсы, но не были восстановлены прежние связи в рамках советского канала финансирования за счет поступлений от экспортных отраслей, и не появился канал финансирования за счет крупных отраслей. По мнению автора, восстановление этих каналов финанси-

рования способствовало бы инновационному развитию отечественной экономики; перекачке ресурсов сырьевых отраслей в науку через бюджет или через госкорпорации. На сегодняшний день, основным источником финансирования инновационной деятельности по-прежнему остается самофинансирование организаций.

Проблема развития инновационной составляющей экономики заключается в том, что она утратила свое технологическое лидерство, испытывая трудности в поддержании созданного научно-технического потенциала в советское время. По экспертным оценкам, Россия имеет разработки мирового уровня только по трети из 34 важнейших технологических направлений. При этом существующие перспективные технологические заделы в отечественной экономике широко не используются, до коммерческого использования доведены лишь 16% технологий, из них только половина – технологии, соответствуют мировому уровню. В экономике сформировался значительный разрыв между созданием технологий в сфере НИОКР и их использованием в массовом производстве. В этой связи венчурный капитал, как специфический тип финансирования инновационных проектов, играет важную роль. В России необходимо создавать собственную инновационную культуру, позволяющую преодолевать российскую инерцию на пути экономического роста. На наш взгляд, необходимо определить ряд условий для развития отечественного капиталовложения в инновационное производство:

- создание каких-либо фондов, позволяющих в перспективе включить интеллектуальную собственность, созданную ранее в государственных научных центрах, институтах, в коммерческий оборот. Уже в 2012 г. могут быть созданы от 3 до 5 тыс. новых предприятий. Если удастся обеспечить финансирование фондов из бюджета и привлечь финансовые средства крупных корпораций, то путем построения инвестиционной структуры нового типа можно ожидать кардинального изменения в отношении российского бизнеса к новациям;
- создание при участии государства ряда венчурных фондов, действующих в интересах отдельных инновационных кластеров;
- пересмотр налогового режима для малого технологического бизнеса;
- реинвестирование доходов от участия государства в венчурных проектах в высокорисковый бизнес.

Подводя итог, необходимо определить тенденции инновационного развития экономики регионов России, которые имеют ряд особенностей, связанных с кризисным состоянием экономики в период осуществления кардинальных рыночных преобразований. К таким особенностям можно отнести следующие факторы:

1. научно-техническая сфера сформировала достаточный запас наработанных НИОКР в прошлые годы, но для их реализации и проведения новых исследований и разработок у потребителей-заказчиков нет средств;
2. инновационный рынок состоит не из самой продукции, а из набора организаций, коллективов, отдельных специалистов, потенциально способных осуществить инновационную деятельность;

3. инновационные организации в настоящее время в большинстве случаев не могут осуществлять инициативные работы за счет привлеченных со стороны средств организаций.

4. низкий технико-технологический уровень производства, высокая степень физического и морального износа эксплуатируемого оборудования, нехватка инвестиций для реконструкции устаревших мощностей, а также недостаточные объемы и низкая интенсификация инвестиционных производств.

Анализируя основные причины свертывания инновационной деятельности в период проведения радикальных экономических реформ, мы пришли к выводу, что в качестве основного барьера выступает разрушение системы управления НТП в стране и резкое сокращение инвестиций в реальный сектор экономики. Данные процессы затронули все уровни социально-экономической системы России.

Проанализировав, тенденции и закономерности инновационного развития экономики регионов России можно сделать следующие выводы.

Положение в России и в ее регионах свидетельствует о преобладании традиционных методов управления, недостаточном внимании к инновациям, к значимости интеллектуального продукта, о слабости институциональных форм инновационного управления. Ни на федеральном, ни на региональном уровнях в России не создан благоприятный инвестиционный климат, способствующий интенсификации инновационного производства. Стратегия инновационного развития носит декларированный характер, отсутствуют прогнозы развития инновационных территорий и оценки востребованности инновационных проектов промышленными предприятиями. Важнейшей проблемой остается интенсификация инновационного производства в пространстве и на региональном уровне, тем более что, его территориальное эффективное развертывание во многом определяет уровень развития и характер экономического роста той или иной территории[3].

Литература

1. Григорьев Л. Посткризисная структура экономики и формирование коалиций для инноваций // «Вопросы экономики» № 4, 2008 с. 25–43.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. – М.:ГУ – ВШЭ, 2009. – 488 с.
3. Ваганова О.В. Интенсификация инновационного производства: методологические основы: Монография /Ваганова О.В. – Белгород: Изд-во КОНС-ТАНТА, 2011. – 298 с.