

преимущества на рынке рабочей силы, что обеспечит не только рост более квалифицированных кадров на работу, но и стремление к качественному образованию специалистами данной отрасли.

Список используемой литературы:

1. Боровков П. Процесс планирования – система бюджетирования в динамике//Справочник экономиста. – 2006. - №12. – С. 57 – 69.

2. Бражникова О. Автоматизация планирования и экономического анализа в сельхозпредприятиях//Экономика сельского хозяйства России. – 2006. - №10. – С. 14.

3. Черных А. Организация бюджетного планирования на сельскохозяйственных предприятиях//Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. - №3. – С. 16 – 20.

ФОРМИРОВАНИЕ СЕТЕВОЙ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ваганова О.В., Россия, г. Белгород, Белгородский государственный университет

На стадии возникновения новой системы инновационного производства формируются отдельные ее элементы, которые способны к автономному выполнению функций зарождающейся системы. В случае, когда элементы нового качества возникают в среде зрелой системы, высока вероятность того, что рост их будет подавлен за счет доминирующих отрицательных обратных связей, а значит, однократное подключение к ресурсам не будет воспроизведено в дальнейшем.

Вероятность интенсивного развития новой инновационной системы может быть увеличена благодаря воздействию внутренней составляющей инновационного производства. Управляющий субъект, в нашем случае органы местного самоуправления, способен создать внутреннюю составляющую инновационного производства и оградить растущее новое от разрушающего воздействия старого. Первые прецеденты связи первоэлементов в новом функциональном процессе, влекущие за собой их дифференциацию и интеграцию, означают закладку структуры новой системы и являются признаками ее перехода к стадии становления.

Сетевая модель инновационного производства приведет к тому, что каждый экономический агент, занимаясь общим делом, не будет выходить за рамки своей компетенции. Симметричное укрепление промышленного, научного и финансового секторов экономики позволит постепенно снизить

взаимные риски, диверсифицировать инвестиционные потоки в инновационное производство за счет не только бюджетных средств, но и укрепления фондового рынка.

При формировании сетевой модели инновационного развития необходимо использовать подходы к организации инновационной деятельности, в том числе:

- разработать принципы и механизмы согласования интересов государства и бизнеса при реализации инновационного производства;
- проанализировать схемы объединения разнородных, в том числе финансовых, ресурсов государства и бизнеса, необходимых для реализации инновационных проектов;
- разработать принципы и процедуры индикативного контроля и управления ходом реализации инновационного производства.

Если еще вчера менеджер и ученый стояли на разных берегах, то сегодня они становятся партнерами. Но таких союзов мало так как они - взаимозависимы. Используя сетевую модель инновационного производства, можно переломить сложившуюся ситуацию. Могут измениться и традиционные формы получения образования, станет больше возможностей для проявления творческих способностей. Таким образом, новые технологии окажут влияние на большинство областей человеческой деятельности. Ожидается их широкое применение в области промышленности, изготовлении новых материалов и для решения экологических проблем.

Сетевая модель может различаться числом и функциями участников, содержанием выполняемых ими работ, способами формализации межфирменных связей и выполнением междисциплинарных научных исследований. В данной статье под сетевой моделью инновационного производства мы представляем структуру, обладающую следующими свойствами:

- сеть организована для реализации сложного многостадийного инновационного проекта, структура которого описывается технологическим графом, с вершинами которого ассоциированы соответствующие «компетенции» (ресурсы, знания и возможности выполнить работы соответствующей стадии проекта);
- каждый из участников обладает определенной функциональной (технологической) компетенцией, которая в значительной мере ограничена (локализована);
- количество участников достаточно велико и сопоставимо с числом стадий (этапов) проекта;

- участники являются автономными предприятиями в рассматриваемых регионах и связаны между собой контрактами на выполнение определенной стадии проекта;

- структура сети может быть одно- и многоуровневой (каскадной);
- среди участников одноуровневой сети выделен один, исполняющий роль координатора инновационного проекта, остальные являются исполнителями;

формирование, функционирование и развитие сетевой модели реализуется в обособленной территориальной научно-промышленной единице, предоставляющей участникам доступ к информационным ресурсам и сервисам, обеспечивающим для них решение задач оценки, анализа, прогнозирования ситуаций, планирования и финансирования деятельности, принятие стратегических и тактических решений (рис. 1).

Суть предлагаемой методики состоит в использовании двухэтапного ранжирования исходного множества объектов. На первом этапе по двум критериям выделяются последовательно подмножества Парето оптимальных решений, каждому из которых присваивается свой (групповой) ранг. На втором этапе внутри каждого из множеств Парето объекты упорядочиваются экспертом с использованием особой предлагаемой нами методики, основанной на понятии кривых безразличия[2].

В результате применения данного алгоритма координатор сети формирует упорядоченное по предпочтительности множество исполнителей по каждой компетенции и присваивает каждому исполнителю определенный ранг. В зависимости от выдвигаемых требований к конечному результату при решении поставленной задачи могут быть использованы различные процедуры:

- 1) полный перебор исполнителей для каждого из этапов;
- 2) формирование сетевой модели из предварительно установленных наилучших исполнителей по отдельным этапам (локальная оптимизация);
- 3) частичный перебор вариантов сетевых моделей. Последний вариант процедуры формирования сетевой модели инновационного производства представляется наиболее предпочтительным.

Формирование вариантов ведется путем конструирования очередного сочетания исполнителей по определенным правилам и с учетом ряда ограничений. Данный метод дает обобщенную схему поиска, предельными случаями которой являются рассмотренные выше процедуры — полный перебор и конструирование единственного варианта с помощью локальной оптимизации[3]. Важным является введение ограничений на значения приоритетов исполнителей, что позволяет значительно ограничить пространство поиска. Синтез вариантов сетевой модели осуществляется методом введения исполнителей (из ограниченного множества) в очередной вариант в соответствии с построенным их упорядочением. В результате

формируется множество вариантов моделей, упорядоченных по предпочтительности. Это наиболее гибкая форма результата, так как дает координатору возможность оперативного маневра при возникновении различного рода сбоев и отклонений в ходе выполнения проекта. Таким образом, в результате выполнения данного этапа формируется одна сетевая модель, наиболее предпочтительная для координатора.

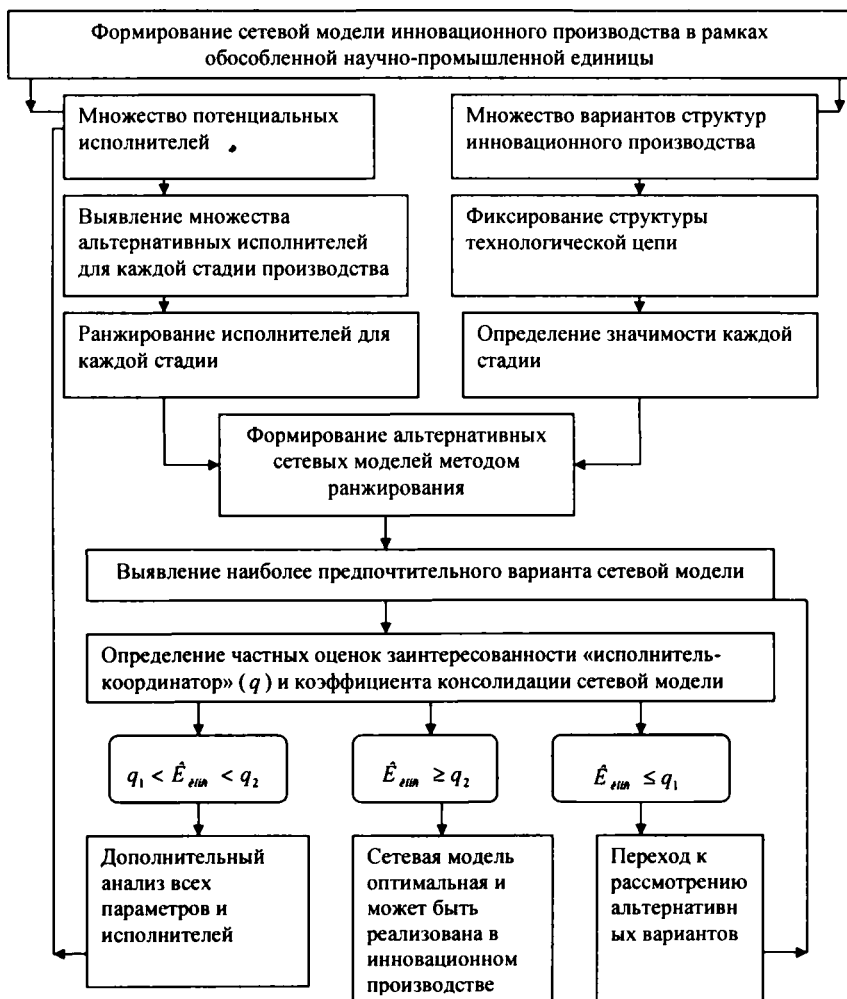


Рис 1 Алгоритм построения сетевой модели инновационного производства

Список используемой литературы:

1. Состав критических технологий федерального уровня. Новости ИСЭ СО РАН. – Электрон. дан. – Томск, 2004. – Режим доступа: http://www.hcei.tsc.ru/_arjnews.shtml/ свободный. – Загл. с экрана
2. А. В. Архипов, В. Е. Толкачева. Формирование и оценка устойчивости производственных сетей в системе субконтрактинга //Межотраслевой информационно-аналитический журнал «Индустрия», № 5, 2006
3. Ваганова О.В. Интенсификация инновационного производства: методологические и практические аспекты: Монография/ Ваганова О.В. – Белгород: изд-во КОНСТАНТА, 2011. – 298с.

ОСНОВЫ АЛГОРИТМА ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ КВАЗИКЛАСТЕРНЫХ ИНТЕГРАЦИЙ

Васенев С.Л., Россия, Ростовская область, г. Шахты, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный университет экономики и сервиса»

В 80-90-х гг. XX в. в экономической науке приобрели особую популярность вопросы регионализации производственно-хозяйственной активности, в результате было сформулировано относительно новое понятие – «кластер». Кластер – это стратегическая межорганизационная сеть отраслевого или межотраслевого характера, объединяющая ресурсы и ключевые компетенции не только фирм как экономических агентов, но и других организаций, локализованная в рамках конкретной территории [1, с 96]. Первоначально кластер базируется на определенном виде межфирменной сети и только посредством благоприятного развития внешней конъюнктуры, а также всесторонней заинтересованности других региональных институтов, в том числе правительства, из межфирменной сети развивается кластер.

По мере эволюции межфирменной сети в направлении формирования кластера, ее структура проходит некоторый промежуточный этап. В ходе данного этапа на локализованной территории наряду с межфирменной сетью существуют (появляются) другие организации (НИИ, ВУЗы, инфраструктурные организации, провайдеры специализированных услуг и т.п.). Контакты между межфирменной сетью и данными организациями имеют иррегулярный характер и еще не оказывают значительного влияния на результативность функционирования сети и региона в целом. Следовательно, отмеченные