

Следует также отметить, что за 2012 год из РФ по данным Банка России было отправлено денежных средств за рубеж в 5 раз больше, чем получено оттуда – разница составляет около 16 млн. долл. США [5].

Из всего вышесказанного можно также сделать вывод о том, что международная трудовая миграция и международное движение капитала, а в особенности денежные переводы тесно связаны между собой. Есть в этом и положительные, и отрицательные стороны. Негативным моментом является невозможность учета количества нелегальных мигрантов в стране и, соответственно, суммы денежных переводов, отправляемых через неофициальные каналы. Положительной стороной является то, что страна происхождения мигрантов получает дополнительный источник валютного дохода. Естественно, это улучшает состояние платежного баланса страны – экспортёра рабочей силы.

Следует также отметить, что при определённых обстоятельствах денежные переводы мигрантов, осуществляемые через международные системы денежных переводов, могут относиться к финансовым потокам, которые в дальнейшем образуют инвестиции и капитал.

#### Литература

1. Интерфакс: Россия и страны СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/txt.asp?id=319028>.
2. Рыбаковский, Л. Миграционный потенциал новых независимых государств в условиях его привлечения в Россию [Текст] / Л. Рыбаковский // Экономическое обозрение ЕвразЭС+. – 2009. – №1/2.
3. Рязанцев А.П. Трансформация международных денежных переводов в капитал и инвестиции: экономическое обоснование [Текст] / Рязанцев А.П., Е.Ю. Хрусталева, Л.Г. Алексеева // Финансовый рынок. – 2011. – 27 (459).
4. Статистические данные Международного валютного фонда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imf.org>.
5. Статистические данные Центрального банка РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics>.
6. Трофимова Т.И. Денежные переводы в условиях глобализации [Текст] / Т.И. Трофимова // Известия ИГЭА. – 2008. – № 1.
7. The World Bank, Migration and Remittance Unit, Development Prospects Group. [Текст] // World Bank – Migration and Remittance Brief, № 20, April 19, 2013.
8. Remittance Data in world, 2013 [Электронный ресурс] // World Bank – Режим доступа: <http://www.siteresources.worldbank.org>.
9. United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division International Migration 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – [http://esa.un.org/unmigration/documents/Graphs\\_and\\_Maps.pdf](http://esa.un.org/unmigration/documents/Graphs_and_Maps.pdf).

## АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ВЗАИМНУЮ ТОРГОВЛЮ МЕЖДУ РОССИЕЙ И СТРАНАМИ СНГ

*Е.А. Логвиненко, Е.В. Михайловская  
г. Белгород, Россия*

Современная мировая экономика, будучи глобальной по своей природе, все больше развивается в направлении усиления интеграционных процессов и на мировом, и на региональном (субрегиональном) уровнях. Все страны мира — как традиционно интегрирующиеся, так и вновь включающиеся в эти процессы — стремятся посредством взаимодействия с партнерами в рамках региональных интеграционных объединений более полно реализовать свои экономические интересы, расширить сферы влияния, сформировать новые возможности.

По степени интеграции и значению для Российской Федерации на первом месте среди интеграционных блоков по праву остается СНГ. Развитие и углубление взаимного торгово-экономического сотрудничества в рамках Содружества является одним из важных направлений интеграционной политики России.

Торгово-экономические отношения со странами Содружества Независимых Государств (СНГ) традиционно являются одним из наиболее значимых направлений внешнеэкономических связей России. Удельный вес СНГ в общем объеме экспорта РФ в 2013 году составил 13,9%, а в общем объеме импорта на долю стран СНГ приходилось 13% [1].

Несмотря на относительно скромную долю постсоветских регионов в российском внешнеторговом обороте, торгово-экономические связи с Содружеством важны для устойчивого социально-экономического развития нашей страны.

В товарной структуре экспорта в страны СНГ в январе-декабре 2013 удельный вес машин и оборудования составил 16,3% (в январе-декабре 2012 года – 13,7%) [2]. Стоимостные объемы экспорта электрооборудования возросли на 11,4%, механического оборудования – на 6,5%, средств наземного транспорта, кроме железнодорожного – на 25,7%. Снизились стоимостные объемы экспорта инструментов и аппаратов оптических – на 2,9%. Физический объем вывоза легковых автомобилей возрос на 21,3%. Доля металлов и изделий из них в экспорте в страны СНГ в январе-декабре 2013 года составила 10,7% (в январе-декабре 2012 года – 9,4%). Стоимостной объем экспорта данной товарной группы увеличился по сравнению с январем-декабром 2012 года на 5,1%, а физический – на 15,9%. Возможность сбыта на рынке СНГ готовых промышленных изделий, в первую очередь машиностроительной продукции, позволяет обеспечивать более полную загрузку производственных мощностей, является определенным стимулом развития российской обрабатывающей промышленности.

Россия играет важную роль в торгово-экономических отношениях для большинства стран-партнеров, являясь основным рынком сбыта широкого спектра промышленных и аграрных товаров для ряда стран (особенно для Белоруссии и Украины). Примерно половина реализуемых странами-партнерами промышленных изделий, в том числе 60 % (2012 г.) машин, оборудования и транспортных средств, а так же значительная часть текстильных изделий и обуви, продовольственных товаров, сельскохозяйственного сырья и продукции химической промышленности идут на российский рынок. Однако, в товарной структуре импорта РФ из стран СНГ в январе-декабре 2013 года доля машин и оборудования составила 33,9% (в январе-декабре 2012 года – 36,7%), а стоимостной объем импорта данной товарной группы по сравнению с январем-декабром 2012 года сократился на 15,0%. Удельный вес текстильных изделий и обуви в январе-декабре 2013 года составил 6,5% (в январе-декабре 2012 года – 7,4%). Стоимостной объем импорта этих изделий сократился по сравнению с январем-декабром 2012 года на 19,7%.

Ряд стран СНГ, в свою очередь, получает от взаимодействия с Россией гарантированные поставки нефти и газа, черных, цветных и редких металлов, а также иные необходимые товары. Россия покрывает свыше 78% (в 2012 г.) импортных потребностей партнеров в минеральных продуктах, 46 % – в металлах и изделиях из них, а так же экспортирует природный газ в Армению, Белоруссию по льготным тарифам, поставляет сырую нефть и нефтепродукты в Республику Беларусь без взимания экспортных пошлин, что крайне важно для экономического развития стран СНГ в силу сохраняющейся высокой энергоемкости промышленного сектора, растущих в последние годы финансовых трудностей в связи с повышением мировых цен на сырьевые товары.

Для Украины и Белоруссии Россия является значимым источником доходов от предоставления услуг по статьям «поездки» и «транспорт».

Ослабление мирового финансово-экономического кризиса положительно сказалось на динамике внешнеторгового оборота России и других стран СНГ после резкого падения его объема в 2009 г. Докризисный «пиковый» показатель взаимной торговли товарами (106 млрд. долл. в 2008 г.) достигнут в 2011 г., в 2012 г. его стоимость составила почти 118 млрд. долл.

Развитие внешней торговли России и партнеров по Содружеству происходит крайне неравномерно: периоды высоких темпов прироста экспортно-импортных потоков сменяются падением стоимостных объемов взаимной торговли (см. табл.).

**Среднегодовые темпы прироста торговли товарами России со странами СНГ  
в 2009-2013 гг.**

	2009 г. к 2008 г.	2010 г. к 2009 г.	2011 г. к 2010 г.	2012 г. к 2011г.	2013 г. к 2012 г.
Экспорт	-32,8	27,5	33,1	-1,7	-5,9
Импорт	-40,4	44,9	41,9	-7,1	-0,8
Оборот	-35	33	36,1	-3,6	-4,1

Составлено по материалам: [3]

Во многом такое положение обусловлено сильным воздействием на взаимную торговлю колебаний мировых цен на поставки промежуточных товаров (сырье, полуфабрикаты, топливо), доминирующих в структуре взаимного товарооборота, особенно в российском экспорте (около 70 %). Причиной является формирование в годы трансформации в России и большинстве других стран СНГ экономических систем, основанных преимущественно на добывающей промышленности и низкотехнологичных отраслях обрабатывающей промышленности. Развитие по ресурсной модели обеспечило экономический рост, но сделало народнохозяйственные комплексы и внешнеторговый оборот стран-партнеров чувствительными к изменениям мировой конъюнктуры.

В 2012 г. на взаимную торговлю России и стран СНГ отрицательное влияние оказало ухудшение ситуации в странах с развитой экономикой, особенно кризисные явления в Евросоюзе, являющемся основным торговым партнером РФ и большинства других государств Содружества. Замедление динамики промышленного производства и в целом ВВП в России привело к значительному уменьшению физических объемов импортных товарных поставок из СНГ. Ослабление деловой активности в странах Содружества, экономически тесно связанных с Россией, явилось причиной сжатия внутреннего спроса и, соответственно, падения стоимости российского экспорта в регион.

Взаимная торговля характеризуется высокой степенью несбалансированности. За последние годы государства СНГ существенно сдали позиции на российском рынке, но сохранили (в первую очередь, Белоруссия) сильную зависимость от поставок российских энергоносителей и других сырьевых товаров. В 2012 г. растущее с начала 2000-х годов положительное сальдо торгового баланса России с Содружеством достигло рекордной величины – 37 млрд. долл.

Важной характерной чертой внешнеторгового оборота России со странами СНГ является более широкая номенклатура взаимопоставляемых изделий по сравнению с дальним зарубежьем. Структура товарообмена характеризуется более высокой долей продукции обрабатывающей промышленности и, соответственно, меньшим удельным весом топлива и сырья. В частности, в 2012 г. доля стран СНГ в российских экспортных поставках инновационных товаров составляла 37%, высокотехнологичной продукции – более 29%, в то же время доля Евросоюза составляла 29% и 25% соответственно. На формирование товарной структуры положительно влияют сохранившиеся с советских времен кооперационные связи между предприятиями России и некоторых других стран СНГ; реализация совместных проектов (добывающих, энергетических, инфраструктурных); прямые капиталовложения компаний стран-партнеров, нередко сопровождаемые поставками готовых промышленных изделий; обмен военной техникой и вооружениями. Стоит отметить, что Россия и другие государства СНГ поставляют друг другу промышленные изделия, которые скорее всего были бы неконкурентоспособными на рынках третьих стран.

Особенностью взаимной торговли стран СНГ является использование контрактных цен, которые по ряду товаров отличаются от мировых. В 2011-2012гг., например, средняя экспортная цена на российскую нефть для стран СНГ была ниже в 1,7 раза аналогичной цены для стран дальнего зарубежья, на газ – в 1,4 раза, на нефтепродукты – в 1,2 раза [4]. В то же время Россия продавала странам-партнерам электроэнергию, полуфабрикаты и прокат плоский из углеродистой стали, алюминий, никель и ряд других продуктов по ценам выше миро-

вых. Аналогичная тенденция наблюдалась и в импорте – Россия платила партнерам по СНГ по более высоким ценам, чем странам дальнего зарубежья, ценам за мясо и мясо птицы, каучук (натуральный и синтетический), хотя на каменный уголь, пшеницу и кукурузу цены импортных закупок были ниже. Такие различия в основном объясняются административным воздействием на ценообразование в силу специфики партнерских отношений.

Рост взаимной торговли будет стимулирован развитием интеграционных процессов между странами СНГ. В его основе – формирование Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана и России для обеспечения свободного обращения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы стран, реализация многостороннего договора о зоне свободной торговли с участием большинства стран СНГ, а также подписание заинтересованными участниками Содружества соглашения о свободной торговле услугами. Но в ближайшем будущем трудно рассчитывать на то, что создаваемая свобода трансграничного движения факторов производства обеспечит высокие темпы роста взаимного внешнеторгового обмена без изменений в структуре экономики этих стран. Формирование региональных торгово-экономических блоков создает предпосылки для достижения устойчивых темпов развития стран-участниц, быстрого роста взаимной торговли, повышения эффективности использования ресурсов, усиления конкуренции между производителями, обмена лучшими практиками и знаниями.

Дальнейший рост объемов взаимной торговли во многом будет зависеть от межгосударственной научно-производственной кооперации на новых направлениях исследований в рамках выполнения Межгосударственной программы инновационного сотрудничества до 2020 г.

Общее понимание необходимости сотрудничества для решения задач модернизации национальных экономик и бесперспективности развития интеграционных процессов в сфере производства на основе традиционных (устаревших) продуктов и технологий привело к тому, что в последние годы Россия и другие страны СНГ усилили внимание к совместной инновационной деятельности.

В обозримой перспективе развитие торговли России с Содружеством будет в основном направлено на сотрудничество с двумя странами – Белоруссией и Казахстаном. Россия продолжит оказывать экономическую поддержку находящейся в сложной финансовой ситуации Белоруссии – политическому союзнику и партнеру по углубленной интеграции в рамках Таможенного союза.

Быстрый рост внешнеторгового оборота России и стран СНГ предполагает, прежде всего, необходимость осуществления продуманной и скоординированной структурной перестройки и технологической модернизации народохозяйственных комплексов. Это нужно для снижения зависимости от внешнеэкономической конъюнктуры, восстановления индустриального потенциала и диверсифицирования экономики на основе повышения доли конкурентноспособных промышленных товаров. Расширение реализации значительного потенциала взаимной торговли коммерческими услугами предполагает развитие соответствующей инфраструктуры (туристической, транспортной, финансовой, телекоммуникационной и др.); повышение конкурентноспособности традиционных, наукоемких и технически сложных Услуг, устранение сохраняющихся в странах-партнерах законодательных барьеров, затрудняющих товарообмен.

#### Литература

1. Статистика: внешнеторговый оборот РФ, экспорт, импорт // <http://www.imperiya.by> // Информационно-аналитический портал Империя. URL: <http://www.imperiya.by/cisnews.html?id=126038>
2. Экспорт России важнейших товаров в январе-декабре 2013 г. // <http://www.customs.ru> // Федеральная таможенная служба. URL: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=18872:-2013-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=18872:-2013-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978)
3. Внешняя торговля Российской Федерации со странами СНГ // <http://www.gks.ru> // Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/trade/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/trade/#)

4. Чеклина Т.Н. Среднесрочные перспективы торговли России со странами СНГ [Текст] / Т.Н. Чеклина // БИКИ. – 2013. – № 49. – С. 24 – 32

5. Импорт России важнейших товаров в январе-декабре 2013 г. // <http://www.customs.ru> // Федеральная таможенная служба. URL: [http://www.customs.ru/index2.php?option=com\\_content&view=article&id=18873:-2013-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978](http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=18873:-2013-&catid=52:2011-01-24-16-28-57&Itemid=1978)

6. Курманалиева Э.С. Страны СНГ: основные макроэкономические показатели и прогнозы [Электронный ресурс] / Э.С. Курманалиева // Информационно-аналитические материалы №1(22) февраль 2014 – Режим доступа: [http://www.eabr.org/general/upload/СП%20-%20izdania/EvrazЭкИнтеграция/номер%201\\_22\\_2014/eei\\_1\\_2014\\_kurmanalieva.pdf](http://www.eabr.org/general/upload/СП%20-%20izdania/EvrazЭкИнтеграция/номер%201_22_2014/eei_1_2014_kurmanalieva.pdf)

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РАМКАХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

(Исследование поддержано грантом Президента РФ. Проект № МД-1107.2014.6)

*С.Н. Растворцева, А.Л. Онищенко  
г. Белгород, Россия*

Стремительная глобализация мировой экономики и, как результат – увеличение объемов международной торговли – наиболее актуальные тенденции современного этапа мирового экономического развития. Так, основная характеристика мировой экономики сегодня – постепенное усиление интеграционного взаимодействия стран, посредством создания на разных континентах объединений, нацеленных на отмену барьеров на пути миграции товаров, работ, услуг, капитала. Именно посредством международной экономической интеграции раскрываются движущие силы и последствия глобализации с помощью технологических и политических изменений [1].

Экономическая интеграция влияет на экономику стран-участниц по-разному, прежде всего, отражаясь на уровне и темпах роста экономической активности. Такие выгоды интеграции можно отнести к статическим эффектам (как последствиям устранения торговых барьеров между странами). Отметим, что результаты количественной оценки статических эффектов экономической интеграции достаточно немногочисленны. Чтобы обосновать очевидные выгоды экономической интеграции между странами, зачастую рассматривают динамические эффекты интеграции. К их числу, например, можно отнести эффект экономического роста (который происходит благодаря более высокому уровню инвестиций и более быстрому технологическому прогрессу) [2, с.503].

Среди эффектов, изученных в рамках новой экономической географии, широко известны следующие: эффект возникновения отклонения торговли (Дж. Вайнер, 1950), экономия от экономии масштаба производства (В. Корден, 1972), эффекты в рамках теории инвестиций и инвестиционных потоков (Р. Болдвин, Р. Форслид, Я. Хааланд, 1995), теории возрастания роли сектора услуг (Д. Лоуренс, 1997), а также прямых иностранных инвестиций (У. Этье, 1998). Все эти направления рассматривались в рамках «новой» школы международной интеграции и вызвали большую волну споров [6, с.140].

При изучении эффектов международной экономической интеграции особое внимание следует уделить взаимодействию центробежных и центростремительных сил, что в рамках новой экономической географии тесно связано именно с пространственным перемещением факторов производства. Прежде всего, это – эффект прибыли от экономии масштаба, который признан основополагающим фактором при учете пространственной неравномерности экономической активности. При этом он занимает основное направление в положениях новой экономической географии и центральное место в объяснении пространственных различий в производственной и интеграционной деятельности.