

(например, оборот денежной массы) или хозяйственный показатель (объем производства, качественные параметры)» /Экономика для всех популярный словарь / Сост. Т.М.Ершова, О.В.Амуржуев, Е.П.Голубков, Ю.В.Данилов. – М.: Экономика, 1997. – С. 326/.

ЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПОНЕНТЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

*Ю.В. Лыщикова
г. Белгород, Россия*

В контексте рыночной, институциональной и технологической модернизации региональных экономик в социально-экономическом развитии региона все большую роль начинает играть эффективное использование новых видов ресурсов – информационных, инновационных, инфраструктурных, интеллектуальных.

Инновационные ресурсы регионов, воплощенные в объектах интеллектуальной собственности, материальных и нематериальных активах являются ключевыми для развития и модернизации экономики регионов и представляют собой совокупность взаимосвязанных активов и институтов, обеспечивающих производство и воспроизводство научно-технических и технологических новшеств, капитализация которых на рынках инноваций создает инновационную ренту. Именно в этом смысле можно говорить об инновационных ресурсах региона – его способности создавать конкурентные условия (инвестиционный климат, инфраструктура, территориально-производственные кластеры и т.д.) для обеспечения процесса коммерциализации инноваций по всей цепочке звеньев воспроизводственного процесса

Переход к инновационной экономике регионов России, особенно регионов, где инновационные процессы имеют слабо выраженный характер, осуществляется весьма асимметрично, формируя тем самым тенденцию углубления дифференциации регионов, как по типам, так и уровню социально-экономического развития.

Инновационный потенциал региона характеризует уровень развития научно-технической сферы: число организаций, участвующих в НИОКР, численность занятых в научно-технической сфере и их структура, объем и структура расходов на проведение научно-исследовательских работ и на создание новой техники. Уровень использования научно-технического потенциала выражается в конкретных, количественно измеримых результатах работы данной сферы: количество открытий, заявок на изобретения, полученных патентов, созданных новых образцов техники, проданных лицензий.

Достаточно репрезентативным показателем, характеризующим инновационный потенциал территории, является уровень инновационной активности организаций данного региона. Инновационная активность организации характеризует степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени. Уровень инновационной активности организаций определяется как отношение числа организаций, осуществляющих технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в регионе

График, представленный на рис. 1, показывает динамику уровня инновационной активности организаций, рассчитанную на основе показателя инновационной активности организаций в регионах ЦЧЭР относительно среднероссийского значения.

Наиболее высокие показатели инновационной активности организаций имеет Белгородская область (среднее значение базового индикатора 1,26). Воронежская область демонстрирует явное снижение инновационной активности организаций (с 1,43 в 2006 году до 0,91 в 2010 году) по отношению к среднероссийскому уровню. Индикаторы Курской,

Липецкой и Тамбовской областей колеблется в исследуемом периоде около 1, что означает примерное соответствие уровню России в целом.

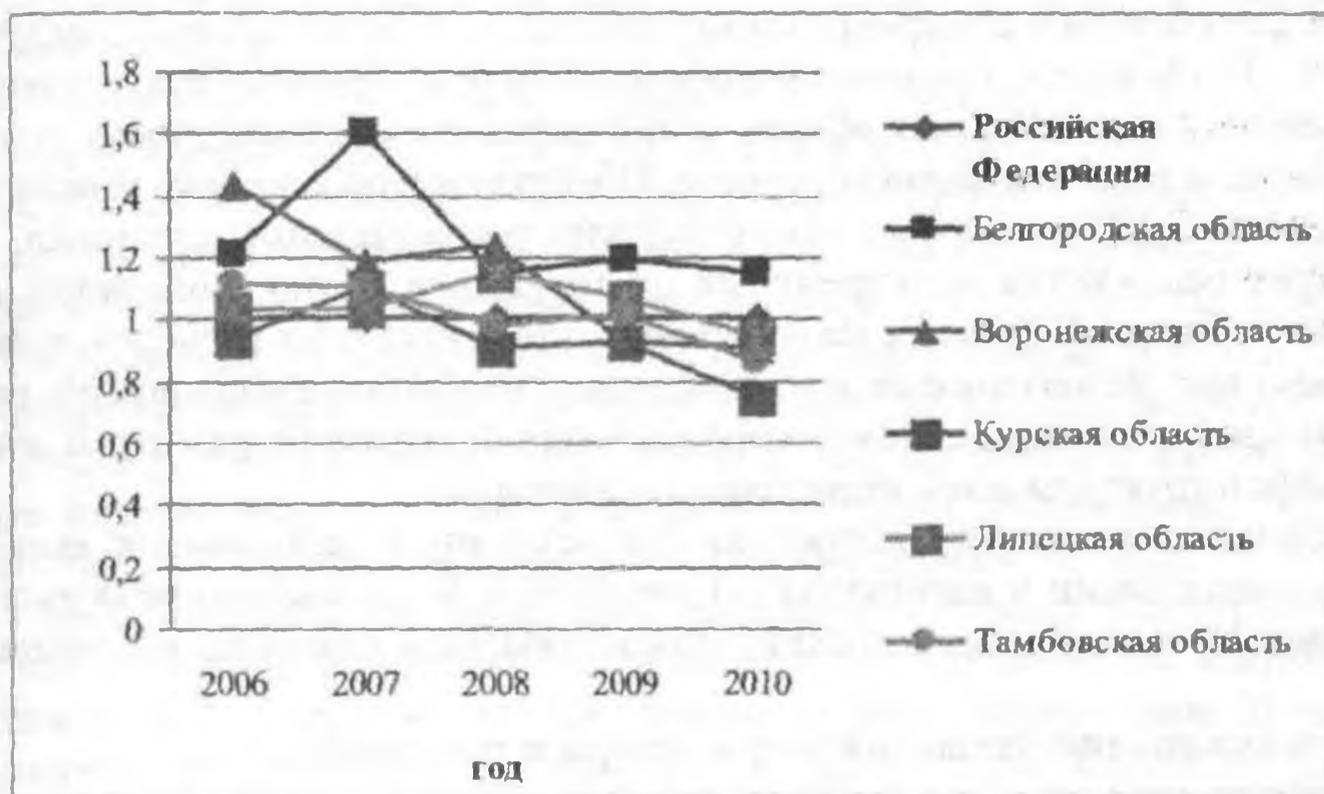


Рис.1. Уровень инновационной активности организаций регионов ЦФЭР в 2006-2010гг.

На рисунке 2 представлена динамика показателей уровня инновационного производства в регионах ЦФЭР, рассчитанных на основе показателя доли инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме товаров, работ, услуг по отношению к среднероссийскому показателю.

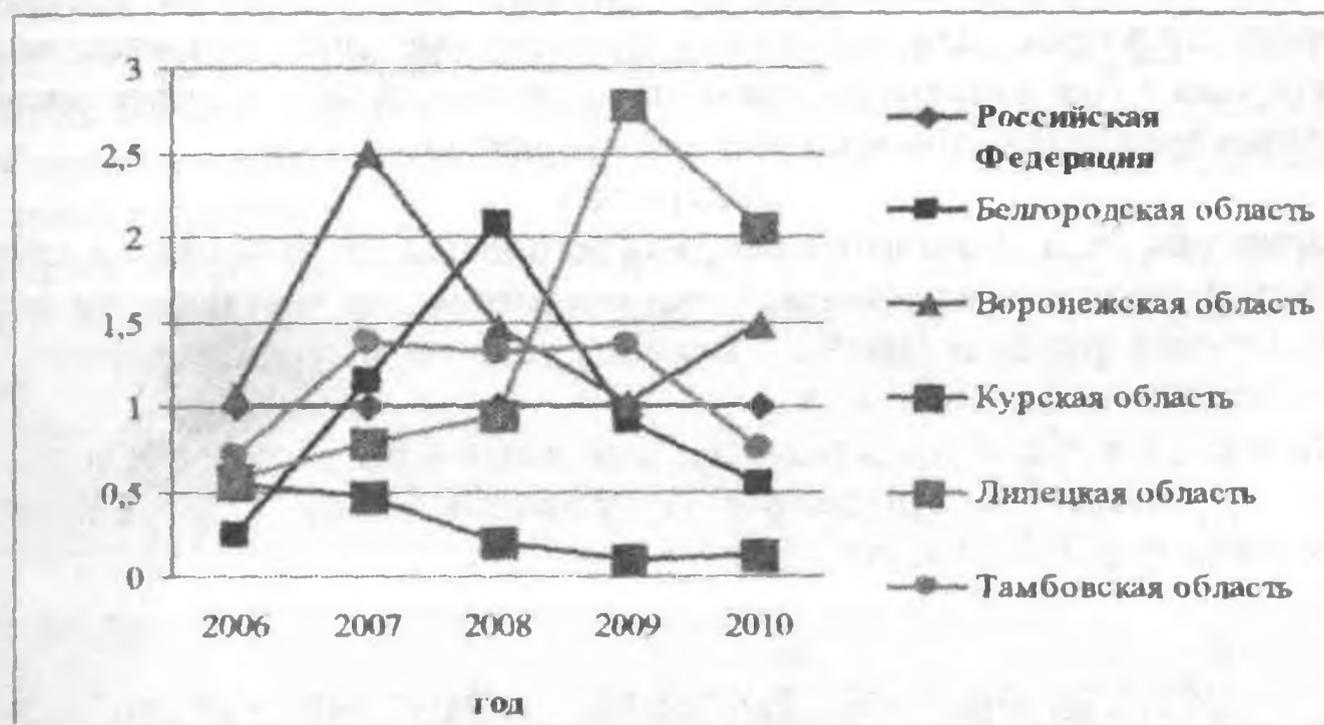


Рис. 2. Производство инновационных товаров, работ, услуг в регионах ЦФЭР в 2006-2010гг.

Из представленного графика можно сделать вывод, что индикаторы уровня инновационного производства областей ЦФЭР характеризуются значительной межрегиональной дифференциацией и разнонаправленной динамикой. Липецкая область демонстрирует устойчивый рост рассматриваемого показателя, достигая в 2008 году среднероссийского уровня и превышая его в дальнейшем более чем в два раза. Индикаторы инновационного производства Воронежской и Белгородской области крайне нестабильны, достигают максимальных значений в 2008 и 2009 годах соответственно и снижаются в следующих периодах, причем в Белгородской области ниже среднероссийского уровня. Наименьшие показатели в изучаемом периоде имеет Курская область (среднее значение показателя 0,28).

Анализируя полученные значения, можно прийти к заключению, что наивысший уровень обеспеченности инновационным потенциалом имеют Воронежская (среднее зна-

чение обобщенного показателя 1,32) и Липецкая области (среднее значение обобщенного показателя 1,23) благодаря достаточно высоким значениям обоих индикаторов Показатели обеспеченности инновационным потенциалом Белгородской (1,12) и Тамбовской (1,06) областей в среднем близки к общероссийскому уровню, что также отражает тенденцию обоих показателей. Наименьшие показатели инновационного потенциала в исследуемой группе регионов демонстрирует Курская область (0,60) вследствие низкого уровня инновационного производства в рассматриваемом периоде. Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что регионы ЦЧЭР имеют достаточно высокий инновационный потенциал.

Однако реализация конкурентных преимуществ в инновационной деятельности, зависит в большей степени не от наличия инновационных ресурсов, а от эффективности совместного использования интеллектуального капитала корпораций, ресурсов региона, благоприятного инвестиционного климата и наличия развитой институциональной инфраструктуры коммерциализации инноваций

Основной задачей инфраструктуры инновационной деятельности является содействие коммерциализации и капитализации инноваций. В настоящее время существует довольно разветвленная сеть организаций, способствующих развитию инновационной деятельности:

- инновационно-технологические центры и технопарки,
- инновационно-промышленные комплексы,
- технологические кластеры,
- технико-внедренческие зоны;
- центры коллективного пользования высокотехнологичным оборудованием.

Следует отметить, что объекты инновационной инфраструктуры могут решать лишь часть проблем и успешное развитие инновационной деятельности не может быть поставлено исключительно в зависимость от наличия или количества соответствующих объектов инфраструктуры. Для успешного функционирования инновационная система должна иметь также благоприятную нормативно правовую базу и эффективную систему вывода на рынки продукции инновационных предприятий

Литература

1 Дармилова, Ж.Д. Локальные ресурсы региональной экономики в системе инновационно-ориентированного воспроизводства концепция, условия и факторы капитализации [Текст]: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук – Ростов на Дону, 2008. – 58 с.

2 Шепелев, Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс] // Наука и инновации в регионах России. – Ресурс доступа: <http://regions.extech.ru/publication/index.php>.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТА ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

Е.Э.Колчинская
г. Санкт-Петербург, Россия

Внешняя торговля региона создает основу его экономического благосостояния. Производство товаров только для своих нужд не эффективно, а в полной мере в современном мире не возможно. Даже самые дикие племена, сегодня находящиеся в состоянии первобытно-общинного строя, обменивают свои товары на те, что привозят им исследователи их земель. Таким образом, вопрос о том, нужно ли специализироваться региону в каком-либо виде экономической деятельности, не стоит. Специализация необходима и объективно существует в той или иной степени в каждой стране. Вместе с этим одной из важ-