

Суммарная взвешенная оценка инвестиционного климата по регионам находится по формуле:

$$CO = \sum_n^k cb_n \times W_n, \quad (9)$$

где CO – суммарная взвешенная оценка инвестиционного климата;

cb_n – средняя балльная оценка n-го фактора для региона;

W_n – вес n-го фактора; k – число факторов.

По результатам расчетов получается ряд регионов, ранжированный по инвестиционной привлекательности климата конкретного региона.

Таким образом, в настоящий момент в мировой практике не существует единого универсального метода оценки эффективности внешнеторговой деятельности и инвестиционной привлекательности. Отечественными и зарубежными исследователями предложены ряд различных методик и моделей оценки внешнеэкономической деятельности, но у каждой из них есть свои преимущества и недостатки. В связи с этим разумным было бы проводить анализ ВЭД не одной методикой, а двумя-тремя различными, позволяющими провести более достоверную и глубокую оценку эффективности.

Литература

1. Блудова С.Н. К вопросу о методике оценки региональной внешнеэкономической деятельности // Вопросы статистики. – 2002. – № 11. – С. 65-66.
2. Леонова И. В. Оценка инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2011 – №10. – С. 120-126.
3. Межрегиональное сотрудничество как фактор интеграционных процессов России и Республики Беларусь [Текст] / Т.В. Ускова, С.М. Дедков, Т.Г. Смирнова, Р.Ю. Селименков, В.Я. Асанович. – Вологда: Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2011. – 176 с.
4. Редькина Н.В. Структурный CASE-анализ процессов региональной внешней торговли (на материалах Ставропольского края): дис. ... канд. экон. наук. – Ставрополь, 2004. – 183 с.
5. Семенова Е.В., Луканченков О.С. Экономические параметры оценки эффективности внешнеэкономического сотрудничества отдельного региона с зарубежными странами // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2000. – № 2 (4). – С. 62-66.
6. Хуснуллин Р. А. Методики оценки инвестиционной привлекательности регионов / Вестник Казанского технологического университета. – 2009. – № 5. – С. 65-71.
7. Grubel, Herbert G. and Peter J. Lloyd. Intra Industry trade: The Theory and Measurement of internationally trade in Differentiated Products. – Wiley, New York, 1975.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ¹

*Ю.Л. Растопчина, Е.И. Ковалева
г. Белгород, Россия*

Термин «продовольственная безопасность» имеет широкое распространение. Проблемы «международной продовольственной безопасности появились на повестке дня у мирового сообщества начиная с 70-х годов XX в. В декабре 1974г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила разработанные на основе рекомендаций ФАО «Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире». Функции наблюдения

Статья опубликована в рамках гранта НИУ «БелГУ». Проект ВКГ 108-2012

и сбора информации по этой проблеме были возложены на Комитет по продовольственной безопасности Совета ФАО. В последующие годы были разработаны и применены на практике эффективные национальные стратегии продовольственной безопасности в странах-импортерах продовольствия (Япония, Южная Корея) [2, с. 4]

Впервые термин «продовольственная безопасность» в России появился в середине 1990-х годов в связи с резким сокращением сельскохозяйственного производства, наращиванием импорта продовольственных товаров и сокращением потребления продуктов питания населением страны. Определение «продовольственной безопасности» было сформулировано на Всероссийской научно-практической конференции «Аграрная реформа: теория и практика, проблемы и перспективы». Это определение звучало следующим образом: «Продовольственная безопасность – гарантированное, надежное и достаточное снабжение населения основными продуктами питания, отсутствие опасности голода и недоедания» [3, с. 66].

Затем появились иные определения этого термина, например, «Продовольственная безопасность – это обеспеченная соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями способность государства удовлетворять потребность населения в питании в основном за счет внутреннего производства на уровне не ниже медицински обоснованных норм, обеспечивающих благоприятную демографическую динамику независимо от внутренних и внешних условий (угроз) [4, с.57].

Продовольственная независимость является составной частью национальной безопасности. Д.Ф. Вермель в определение продовольственной безопасности включает:

1) удовлетворение физиологических потребностей организма человека в питательных веществах и энергии при одновременном осуществлении медицинских профилактических и лечебных функций;

2) обеспечение физической и экономической доступности необходимого количества и ассортимента продуктов питания;

3) предотвращение производства, реализации и потребления некачественных пищевых продуктов, способных нанести вред здоровью населения;

4) удовлетворение основной части потребностей в продуктах питания и ресурсах для отраслей АПК за счет отечественного производства при одновременном использовании международного разделения труда в производстве продовольственных товаров и участии страны в мировом продовольственном рынке в качестве импортера и экспортера [3, с. 51].

Эксперты ФАО основными показателями состояния международной продовольственной безопасности считают: первое – это размер переходящих запасов зерна в мире (остающегося на хранении до уборки следующего урожая) и второе – уровень производства зерна на душу населения в среднем.

Продовольственная безопасность будет достигнута частично, если выполняются следующие условия:

- население страны обеспечено продуктами питания отечественного производства не менее чем на 85% и эти продукты являются экологически чистыми и полезными для здоровья. Этот норматив близок к принятому международной продовольственной организацией (ФАО);

- цены на эти продукты доступны основной массе трудового населения страны;

- стратегические запасы продовольствия ограничены и не обеспечивают устойчивое снабжение населения в случае возникновения чрезвычайных обстоятельств;

- производственные мощности позволяют наращивать выпуск продовольствия;

- научно-техническая база хотя и отстает от уровня высших мировых достижений, но развивается.

Продовольственная безопасность страны не будет достигнута, если:

- население страны обеспечено экологически чистыми и полезными **продуктами питания** отечественного производства на 60-80%;

- цены на эти продукты основной массе трудового населения не доступны;
- стратегические запасы продовольствия истощены или отсутствуют,
- производственные мощности не позволяют наращивать выпуск продовольствия.

Проблема продовольственного обеспечения населения России имеет два ярко выраженных аспекта

Первый – это наличие возможностей самообеспечения населения в регионах, которые весьма дифференцированы по многим факторам ведения аграрного хозяйства и, как следствие этого, не имеют условий для производства всех основных видов продовольствия на своей территории.

Второй аспект – это возможности обеспечения качественными продуктами питания отечественного производства всего населения РФ в соответствии с рациональными (медицинскими) нормами суточного рациона питания людей с очень различными уровнями материальных доходов.

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года национальные интересы государства на долгосрочную перспективу заключаются в том числе в повышении конкурентоспособности национальной экономики, превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира [1].

В указе Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» отмечается следующее. «Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов» [1].

Для России продовольственное обеспечение населения является одной из центральных и приоритетных задач государственной агропродовольственной политики.

Проблема продовольственной безопасности охватывает по сути три важнейшие функции исполнительной и законодательной власти, бизнеса и общества, а именно:

первая – обеспечение продовольственной безопасности населения страны, т.е. создание условий для производства отечественного продовольствия в достаточных объемах, контроль качества пищи, обеспечение физической и экономической доступности продуктов питания;

вторая – обеспечение продовольственной независимости национального хозяйства и государства в целом, т.е. использование механизмов критериального регулирования объемов импорта–экспорта продовольствия, формирования государственных страховых продовольственных ресурсов на федеральном и региональном уровнях, построение системной инфраструктуры продовольственных рынков,

третья – создание институциональной среды, обеспечивающей качество жизни и здоровье населения на основе науки о здоровом питании, т.е. внедрение в практику знаний об оптимальном питании и здоровом образе жизни.

К основным задачам обеспечения продовольственной безопасности, определенным в Доктрине, относятся:

- достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных и качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте в соответствии с установленными рациональными нормами потребления, необходимыми для активного, здорового образа жизни;

- устойчивое развитие отечественного производства основных видов продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны,

- обеспечение безопасности и качества потребляемых пищевых продуктов.

В Доктрине продовольственной безопасности сформулированы три группы показателей, по которым должна проводиться оценка продовольственной безопасности в нашей

стране Это показатели в сфере потребления, производства и национальной конкурентоспособности, и в сфере организации и управления [1]

Также установлен критерий оценки степени достижения обеспечения продовольственной безопасности (по основным видам продовольственных товаров) – удельный вес отечественной сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка, %, по зерну – не менее 95, по сахару – не менее 80, по растительному маслу – не менее 80, по мясу и мясопродуктам (в пересчете на мясо) – не менее 85, по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) – не менее 90, по рыбе и рыбопродуктам – не менее 80, по картофелю – не менее 95, по соли пищевой – не менее 85

Эти показатели и критерии необходимы для разработки системы показателей и критериев оценки продовольственной безопасности на уровне регионов [3, с 67]

Для устойчивости продовольственного обеспечения населения региона необходимы

- достаточные объемы производства продовольствия внутри региона,
- достаточные объемы импорта продовольствия,
- наличие оперативных и стратегических продовольственных резервов,
- система страхования урожаев,
- система распределения продуктов питания в случае продовольственного кризиса и др

С учетом наличия разнообразных природно-климатических, социально-экономических и иных факторов, влияющих на объемы душевого производства продуктов питания в том или ином регионе, можно с долей допустимой погрешности определить три типичные группы регионов РФ

Первая – это группа регионов, вывозящих излишки произведенного у них широкого ассортимента продовольственной продукции в другие регионы или на экспорт в ближнее и дальнее зарубежье К ним можно отнести часть субъектов РФ Южного, Центрально-Черноземного и Приволжского федеральных округов, Южного Урала, а также южных сельскохозяйственных зон Западной Сибири и Дальнего Востока

Во вторую группу входят регионы, ввозящие продукты питания из других регионов РФ, а также из-за рубежа К ним относятся городские многомиллионные конгломераты как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и другие, а также регионы Севера, Северо-Запада европейской

части, севера Сибири и Дальнего Востока, т е территорий РФ, которые по своим условиям в значительной степени непригодны для ведения аграрного хозяйства и не в состоянии удовлетворить потребности населения в продовольствии за счет собственного сельхозпроизводства

Третью группу составляют регионы с недостаточными возможностями продовольственного самообеспечения В них население обеспечивается отдельными продовольственными продуктами, производимыми на их территории при этом вывозится некоторое количество продукции, например картофель, продукты животноводства, продукция пищевой промышленности В то же время ввозится значительная доля других видов продовольствия, таких как зерновые и технические культуры, плодово-овощная продукция и т п [4, с 49]

К регионам, полностью обеспечивающим себя мясом и мясопродуктами, молоком и молокопродуктами, яйцами и яйцепродуктами, относятся Краснодарский и Ставропольский края, Белгородская, Липецкая и Омская области, Республики Марий-Эл, Мордовия и Удмуртия

Вместе с тем число субъектов Федерации с доминированием ввоза мяса и мясопродуктов, значительную часть которого составляет импорт, год от года увеличивается, что существенно снижает возможности обеспечения продовольственной безопасности населения и продовольственной независимости страны Среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов выше среднего по РФ достигнуто в 15 субъектах, а ниже среднего харак-

терно для 50 субъектов РФ с населением 78,2 млн человек. К регионам, полностью обеспечивающим себя картофелем и овощами, относятся 22 субъекта РФ, из них 9 – в Центральном, по 3 – в Северо-Западном и Южном, 4 – в Приволжском, 1 – в Уральском, 2 – в Дальневосточном федеральных округах. [4, с. 50]

Остальные субъекты Федерации зависят от ввоза этих продуктов до 20% и более.

Таким образом, для обеспечения продовольственной безопасности необходимо:

- общее развитие экономики с применением высоких технологий, позволяющих увеличить эффективность производства, тем самым сокращая издержки, что, в свою очередь, позволит увеличить заработную плату и покупательную способность населения;
- уменьшение разницы по доходам различных социальных групп населения, что также увеличит доступ населения к продовольственному рынку;
- увеличение ВВП в агропромышленном комплексе, которое позволит обеспечивать продовольственный рынок отечественной продукцией, отвечая возрастающему потребительскому спросу.

Без высокоэффективного и конкурентоспособного агропромышленного комплекса невозможно начать решение многих первоочередных и стратегических задач по развитию социально-ориентированной экономики страны и обеспечению России достойного места на мировом агропродовольственном рынке.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» от 30 января 2010 г. № 120 [Электронный ресурс] Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».
2. Алтухов, А.И. Продовольственная безопасность страны и ее оценка [Текст] /А.И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 5. – С. 1–5.
3. Лысоченко, А.А. Теоретический аспект концепции обеспечения продовольственной безопасности регионов России [Текст] / А.А. Лысоченко// Региональная экономика. – 2009. – № 3 (96). – С. 64–69.
4. Ушачев, И Основные положения Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Текст] / И. Ушачев // АПК: экономика и управление. – 2009. – № 12. – С. 13-18.
5. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учебник / под ред. д-ра экон. наук, проф Л. П. Гончаренко. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 543 с.