

Данные категории относятся к субординатному (нижестоящему) уровню оценочной категоризации интеллектуальных способностей человека в современном английском языке, который представляет собой уровень детализации, конкретизации оценки и требует дополнительных знаний.

* * *

Апресян Ю.Д. Англо-русский синонимический словарь / Ю.Д. Апресян, В.В. Ботякова, Г.Э. Латышева и др.; Под рук. А.И. Розенмана и Ю.Д. Апресяна. – М.: Русский язык, 1979.
Болдырев Н.Н. Структура и принципы формирования оценочных категорий // Сб. науч. трудов. Посвящается Е.С. Кубряковой. – М.-Воронеж: ИЯРАН, Воронежский государственный университет, 2002. С. 103-114.

Кобрин О.А. Модусные категории как способы выражения субъективного отношения человека к высказыванию // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006. № 2. С. 90-100.

Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. – М.: Языки славянской культуры, 2004.
Магировская О.В. Репрезентация субъекта познания в языке: монография. – М.; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2008.

Список использованных словарей

B.N.C. – British National Corpus. – <http://thetis.bl/lookup.html>.

COBUILD – Collins COBUILD. English Dictionary for Advanced Learners. – Harper Collins Publishers Ltd., 2001.

LDCE – Longman Dictionary of Contemporary English. – Longman Group UK Ltd., 1995.

Webster's encyclopedic unabridged dictionary of the English language. – USA: New York: Random House Value Publishing, Inc., 1996.

И.А. Куприева
БелГУ, Белгород

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФРЕЙМА ВНИМАНИЯ

Основной проблемой лингвистических изысканий сегодняшнего дня является необходимость наиболее полного, комплексного анализа значений языковых единиц с целью получения доступа к сознанию человека и выяснению особенностей получения, хранения и переработки информации. Решение этой проблемы возможно исключительно в рамках когнитивного подхода, который позволяет не просто описывать, констатировать отдельные языковые явления, но объяснять посредством установления существующих между языком и структурами сознания зависимостей причины тех или иных явлений языка.

Основополагающим принципом заявленного подхода является антропоцентризм, который признает центральную роль человека в процессах познания и речевой деятельности. Представляется, что именно человек является наблюдателем и носителем определенного опыта и знаний, и именно человек как познающий и говорящий на определенном языке субъект формирует значения, а не воспроизводит их в готовом виде, сознательно

осуществляет выбор языковых средств выражения для описания той или иной ситуации. Так, отраженная в сознании концептуальная информация закрепляется в языке значениями слов, словосочетаний, предложений и текстов, что «обеспечивает хранение полученных знаний и их передачу от человека к человеку и от поколения к поколению» [Болдырев 2000: 22].

Данное предположение отсылает к анализу экстралингвистических данных, дающих возможность выявить специфику концептуализации знаний о рассматриваемом экстралингвистическом феномене. С этой целью обращаемся к рассмотрению данных психологии внимания.

Как отмечают психологи, внимание есть «сторона всех познавательных процессов сознания, и притом та их сторона, в которой они выступают как деятельность, направленная на объект»; особенность внимания при этом заключается в том, что оно не обладает собственным содержанием, а проявляет себя «внутри восприятия, мышления» и других психических процессов [Рубинштейн 2001: 39]. Иными словами, внимание не только связано со всеми видами психической деятельности, но и определяет их избирательный, направленный характер. При этом в отличие от других познавательных процессов, внимание своего особого содержания не имеет; оно проявляется как бы внутри этих процессов и неотделимо от них. В энциклопедии Британника [Britannica 2007] внимание определяется как *«the concentration of awareness on some phenomenon to the exclusion of other stimuli. Attention is awareness of the here and now in a focal and perceptive way»*.

Таким образом, внимание наделено особым статусом самостоятельного психического процесса, существующего в тандеме с другими психическими свойствами и, как и любой психический процесс, подразделяется на виды. Так по критерию волеизъявления внимание бывает произвольным и непроизвольным, по критерию качества объекта – интеллектуальным (внимание к воспроизведенным представлениям) и чувственным (внимание к восприятиям), по критерию наличия жестов и иных средств аттракции – непосредственным и опосредованным.

Однако, как подчеркивают психологи, тот или иной вид внимания естественным или искусственным способом стимулируется интересами, потребностями, установками и направленностью личности. Следовательно, одной из важнейших составляющих процесса внимания есть интерес как «приятная привлекательность того или иного предмета» [Кравков 2001: 28].

Кроме того, внимание характеризуется готовностью индивида немедленно реагировать на раздражитель, то есть быть в «предвкушении» процесса внимания. Описанное явление в психологии именуется антиципацией.

В течение всей истории психологии внимания в ученой среде ведется полемика по поводу связи внимания и эмоций (особое значение этой связи уделял сторонник теории эмоционального внимания Т. Рибо. Ученый объяснял вышеуказанные корреляции зависимостью градаций непроизвольного внимания от аффективных состояний [Рибо 1976: 69].

Известно, что реакция, вызванная сильным эмоциональным потрясением, может привести к возникновению непроизвольного внимания, которое будет подпитываться за счет сохраняющихся по этому поводу чувств и эмоций. В связи с этим наиболее частой эмоцией, вызывающей внимание, является удивление и впечатление.

Кроме того, процесс внимания, охватывающий практически всю человеческую деятельность и пересекающийся со всеми процессами психической сферы, имеет статус самостоятельности благодаря наличию соответствующих свойств (концентрация, устойчивость, объем, распределение и пр.).

Однако нужно заметить, что анализ экстралингвистических фактов не дает и не может дать полную, наиболее объективную картину рассматриваемого явления. С этой целью обращаемся к анализу данных словарных дефиниций, данные которого вполне согласуются с экстралингвистическими фактами.

Так изучение словарных толкований показывает, что объект, на который направлено внимание индивида, может обрабатываться внешним или внутренним вниманием, что указывает на его принадлежать либо к сфере чувств, либо к сфере разума, (... *applying the mind to an object of sense or thought* [Merriam-Webster Online Dictionary 2005]; ... *listen to, look at, or think about someone or something* [Longman Dictionary of Contemporary English 2003]; это позволяет судить о существовании таких концептуальных областей, как перцепция и ментальность, причем, концептуальная область перцепция подразумевает не только концептуальные области зрение/слух, но и указывает на возможное сопровождение процессом внимания всей перцептивной деятельности человека (обоняние, осязание, вкусовая перцепция). Концептуальная область ментальность также связана с обработкой информации, поступающей по перцептивным каналам. Это подтверждается существованием внутреннего внимания, что указывается в словарных дефинициях (... *thought you give to something you are listening or watching* [Macmillan English Dictionary for Advanced Learners 2005]).

Кроме того, из данных определений также следует, что внимание предполагает как деятельность, так и отсутствие таковой со стороны индивида (*the act or state of attending* ... [Merriam-Webster Online Dictionary 2005]), что, в свою очередь, говорит о реализации таких концептуальных областей, как действие/состояние.

Действие, указанное в определении, предполагает усилия, направленные на привлечение внимания к себе (*to make someone notice you, especially because you want to speak to them or you need their help* [Longman Dictionary of Contemporary English 2003]; или к другому объекту (... *focus attention on sth to make people notice and be concerned or think about sth.* (там же); *calling people to listen to announcement, etc.* [Oxford Advanced Learner's Dictionary 1998], а также усилия, произвольно прилагаемые субъектом для концентрации собственного внимания на определенном объекте (*the action of*

turning one's mind to sth/sb ... [Oxford Advanced Learner's Dictionary 1998]). В данном случае реализуется концептуальная область привлечение/обращение внимания.

Процесс обращения внимания может быть произвольным, как отмечено выше, и непроизвольным. В последнем случае усилия субъекта сводятся к нулю, и процесс внимания носит характер состояния. Так, в зависимости от пассивности или активности субъекта выделяются такие концептуальные области, как произвольность и непроизвольность (*the action of turning one's mind to sth./sb. or noticing sth./sb.* [Oxford Advanced Learner's Dictionary 1998]).

Кроме вышеотмеченных концептуальных областей, внимание характеризуется готовностью индивида немедленно реагировать на раздражитель, то есть быть в «предвкушении» процесса внимания. Описанное в психологии явление антиципации, также отраженное в словарных дефинициях (*consideration with a view to action* [Merriam-Webster Online Dictionary 2005]; *a condition of readiness for such attention involving especially a selective narrowing or focusing of consciousness and receptivity* [Merriam-Webster Online Dictionary 2005]; *the fact that you notice something, often something that causes problems* [Macmillan English Dictionary for Advanced Learners 2005]), дает возможность выявить такие концептуальные области, как настороженность/бдительность/ожидание.

В словарных дефинициях также указывается своеобразная движущая сила, внутренняя потребность процесса внимания (*the interest that people show in someone or something* [Longman Dictionary of Contemporary English 2003]; *interest, especially interest that the public has in a person, event, situation, etc.* [Macmillan English Dictionary for Advanced Learners 2005]), что позволяет судить о наличии такой концептуальной области, как интерес в структуре исследуемого концепта.

Указание на объект, фокус (*sth./sb.*), а также свойство сознания фильтровать информацию (... *selective narrowing or focusing of consciousness and receptivity* [Merriam-Webster Online Dictionary 2005]) говорит о направленности/сконцентрированности процесса как его неотъемлемых концептуальных составляющих.

Накопление знаний индивида, получение определенного опыта, несомненно, связано с вниманием. Данное обстоятельство специально прописано в энциклопедии Британника: ... *attention determined the content of consciousness and influenced the quality of conscious experience. Although human experience is determined by the way people direct their attention, it is evident that they do not have complete control over such direction* [131], что напрямую указывает на наличие концептуальной области опыт.

Будучи неотъемлемой частью жизнедеятельности человека, внимание индивидуально в своих проявлениях в каждом конкретном случае, иными словами определяется субъективными характеристиками (*Attention has to do with the immediate experience of the individual* [Britannica 2007]), что свидетельствует о наличии концептуальной области индивидуальность.

Несмотря на отсутствие собственного содержания и, соответственно, отсутствие непосредственного самостоятельного результата, внимание, сопровождающее все психические процессы обеспечивает «ясность и отчетливость содержаний сознания, находящихся в поле внимания», повышает «качество продукта внимательного (перцептивного, умственного, моторного) действия, по сравнению с невнимательным» и т.п. [Гиппенрейтер 2007], что указывает на концептуальную область результативность.

Согласно теории эмоционального внимания Т. Рибо [Рибо 1976], представленной в экстралингвистическом обзоре, внимание поддерживается и управляется эмоциями, что говорит о наличие концептуальной области эмоция.

Таким образом, анализ определений процесса внимания, данных в современных толковых англоязычных словарях, данных психологии позволяет судить о наличии некоторых концептуальных областей, а именно: перцепция, ментальность, действие/состояние, привлечение/обращение внимания, произвольность, непроизвольность, настороженность/бдительность/ожидание, интерес, направленность/сконцентрированность, опыт, индивидуальность, результативность, эмоция.

Сплошная выборка лексических единиц из аутентичной художественной литературы дала возможность выявить такие лексические единицы, номинирующие процесс внимания, как *attract (sb's) attention, bring your/sb's attention to sb/sth, call sb's attention to sb/sth, catch, catch one's eye, catch sb's attention, catch sb's imagination, concentrate, concentrate your attention on sb/sth, devote your attention to sth, direct your/sb's attention at sb/sth, dominate, drag your attention to sb/sth, draw (sb's) attention to sth/sb, earn sb's attention, emphasize, engage, engage sb's attention, examine, eye, fix your attention on sb/sth, fix your mind on sb/sth, focus on/upon, focus your/sb's attention on sb/sth, gain sb's attention, give attention to sb/sth, grab sb's attention, hear, hold sb's attention, keep sb interested in sb/sth, keep your eye on sb/sth, keep one's eyes open, keep (your) sb's attention, mesmerize, monopolize sb's attention, note, notice, observe, obsess, pay attention (to sb/sth), to pay (no) heed, prick up your ears, return your attention to sb/sth, seize sb's attention, surprise, take notice (of sth), take sb/sth seriously, transfer (your) attention to sb/sth, turn your/sb's attention to sb/sth, watch etc.*

Однако данный список неоднороден по составу, что диктует обращение к методу лингвокогнитивного моделирования с целью объяснить способность лексических единиц в различных контекстуальных условиях или на системном уровне номинировать и профилировать различные грани ситуации внимания, что выносится на перспективу дальнейшего исследования с учетом полученных результатов в настоящей работе.

* * *

- Болдырев Н.Н.* Когнитивная семантика: курс лекций по англ. филологии: учеб. пособие. Ин-т языкознания РАН, Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2000.
- Гиппенрейтер Ю.Б.* Деятельность и внимание [Электронный ресурс] / Ю. Б. Гиппенрейтер // А.Н. Леонтьев и современная психология. – М., 1983. С. 165-177. – Виртуальная лаборатория когнитивной науки: The Virtual CogLab. – М., 2002-2007. – Режим доступа: http://virtualcoglab.cs.msu.su/html/YuBG_1.html.
- Кравков С.В.* Внимание // Психология внимания. – М., 2001. С. 22-38.
- Рибо Т.* Психология внимания // Хрестоматия по вниманию. – М., 1976. С. 66-101.
- Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. Внимание // Психология внимания. – М., 2001. С. 39-52.

Список словарей

- Britannica online: encyclopedia [Electronic resource]. – Chicago, Illinois, 2007. – Mode of access: <http://www.britannica.com>
- Longman Dictionary of Contemporary English : The living Dictionary. – L. : Pearson Ltd, 2003.
- Macmillan English Dictionary for Advanced Learners : International student edition. – Oxford: Macmillan Publishers Ltd, 2005.
- Merriam-Webster Online Dictionary [Electronic resource] / Merriam-Webster, Incorporated, 2005. – Mode of access: <http://mw1.merriam-webster.com>
- Oxford Advanced Learner's Dictionary / A.S. Hornby. – 5 ed. / ed. J. Crowther. – Oxford: Oxford University Press, 1998.

Г.Н. Манаенко
СГПИ, Ставрополь

ЗНАЧЕНИЕ ЯЗЫКОВОГО ВЫРАЖЕНИЯ: СОПРЯЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И ДИСКУРСА

Информация как одна из фундаментальных общенаучных категорий, без которых не обходится практически ни одна современная теория, относится к разряду «расплывчатых» категорий (или неопределенных, по Л. Заде). Именно в таком качестве она применяется в теории языка, выступая либо как «сведения», передаваемые в процессе коммуникации, и их содержание, либо как знаковая основа, в которой «воплощено» содержание, и операции, возможные на этой основе. Соответственно, исследуются аксиологические свойства информации и особенности процессов ее приема, обработки, передачи и хранения, обусловленные свойствами знаковой основы как «носителя» информации.

Неопределенность категории информации во многом детерминирована онтологическим (атрибутивным или функциональным) пониманием природы информации и в то же время ее неявной соотнесенностью с субъектом, которая прослеживается практически во всех дефинициях понятия информации. «Субстанциональность» (сведения) и «процессуальность» (обмен и т.п.) информации обуславливают необходимость наличия субъекта (точнее, сознания), для которого информация предстает как знания и который способен осуществить все процессы по созданию, обработке, передаче, хранению этого знания. Таким образом, информация предстает как