

## ЛИТЕРАТУРА

1. Клейнер Г.Б. Стратегический менеджмент: актуальные проблемы и новые направления // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 11.  
Клейнер Г.Б. Стратегический менеджмент: актуальные проблемы и новые направления // Проблемы теории и практики управления, 2008. № 11.

### ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОНОГОРОДОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЧЕРНОЗЕМЬЯ

*Растворцева С.Н., Манаева И.В.  
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия*

На территории Центрального Черноземья находится девять моногородов: Губкин, Нововоронеж, Россошь, Павловск, Семилуки, Курчатов, Железнодорожск, Липецк, Лебедянь. Численность населения моногородов Центрально-Черноземного района варьируется от 20,7 тыс. чел. в г. Лебедяни (2,3% населения моногородов района) до 502,5 тыс.чел в г. Липецке (55,8 % населения моногородов). Следует отметить, что моногорода района индивидуальны в своем социально-экономическом развитии. Спецификой моногородов Центрально-Черноземного экономического района является развитие горнорудной (г. Губкин, г. Железнодорожск), добывающей (г. Семилуки, г. Павловск), металлургической (г. Липецк), энергетической (г. Нововоронеж, г. Курчатов), химической (г. Россошь) и пищевой (г. Лебедянь) промышленности.

Ранее нами был выявлен ряд проблем данных моногородов[1, 6]: зависимость развития моногорода от финансового состояния градообразующего предприятия, рост безработицы в условиях финансового кризиса, зависимость городского и семейных бюджетов от прибыли градообразующего предприятия, отсутствие научно-методической базы для модернизации моноструктурной экономики, низкий объем инвестиций в основной капитал ( г. Павловск с 2009 г., г. Курчатов с 2010 г., г. Лебедянь с 2009 г.) коэффициент смертности превышает коэффициент рождаемости (кроме г. Курчатов Курской области), положительная динамика численности населения наблюдается только в трех моногородах: г. Губкин (с 2006 г.), г. Курчатов и г. Железнодорожск.

Таким образом, в виду обозначенных проблем развития моногородов необходимо разработать способы их устранения и найти пути выхода на новый уровень социально-экономического развития.

По нашему мнению, разрабатывать рекомендации по повышению эффективности моногородов необходимо для каждого комплекса выявленных проблем: экономической направленности, социальной, научно-исследовательской.

Кластерный принцип организации производственных сил может стать важным инструментом модернизации моногородов. Анализ имеющихся кластеров Центрального Черноземья позволил определить альтернативные отрасли промышленности для моногородов обследуемого района (табл. 1).

Важным инструментом повышения экономической эффективности моногорода

является развитие поддержка предпринимательства, в связи с чем рекомендуем разработку специальной городской программы «Развитие малого и среднего бизнеса», реализацию необходимо проводить под контролем специально созданной для этой цели комиссии.

Таблица 1

**Альтернативные отрасли промышленности для моногородов  
Центрально-Черноземного экономического района**

Регион	Моногород	Альтернативная отрасль	Основания
Белгородская область	Губкин	Пищевая промышленность	Имеет место в общегородском объеме производства 11 %
		Завод по производству сахарной свеклы	Белгородский агропромышленный кластер одним из направлений имеет производство сахарной свеклы
Воронежская область	Павловск	Создание туристско-рекреационной зоны	Официальный статус исторического города РФ
	Нововоронеж	Производство строительных материалов, пищевая промышленность	Успешное развитие строительного(7) и агропромышленного (7)кластеров
	Россошь		
Семилуки			
Курская область	Железнодорожск	Строительная, машиностроительная отрасль, пищевая	Успешное развитие строительного(9) и машиностроительного (11) кластеров. Одним из направлений агропромышленного кластера является овощеводство.
	Курчатов		
Липецкая область	Лебедянь	Строительство завода по переработке сахарной свеклы	Агропромышленный кластер специализируется на производстве свеклы
	Липецк	Дальнейшее развитие ОЭЗ «Липецк»	Функционирует ОЭЗпромышленно-производственного типа «Липецк» с 2005 г. Федерального уровня.

Для блока социальных проблем необходимы мероприятия, направленные на их снижение и способствующие повышению социальной эффективности. Считаем, что необходимо разработать программу по повышению численности населения. Такого рода программа должна включать в себя мероприятия направленные на повышение рождаемости в моногороде:

– улучшение жилищных условий нуждающихся семей, имеющих двух и более детей;

- специальные кредитные схемы на приобретение квартиры, либо строительство дома семьям, имеющим двух и более детей;
- дополнительные пособия женщинам, находящимся в декретном отпуске по уходу за вторым и последующими детьми, из средств городского бюджета;
- городской (региональный) материнский капитал на второго и последующих детей;
- открытие в городе детских яслей, где могут пребывать дети от полутора лет;
- льготы по оплате коммунальных платежей для многодетных семей;
- поддержка развития семейных детских садов;
- организация детского отдыха для многодетных семей.

Улучшить демографическую ситуацию поможет миграционный прирост, которого можно добиться путем повышения привлекательности моногорода для мигрантов. Помимо создания новых рабочих мест, необходимы социальные условия для привлечения молодых специалистов. В первую очередь, это решения жилищного вопроса, для чего целесообразно разработать специальные кредитных схемы для приезжающих молодых специалистов на приобретение квартир либо строительство дома.

Для решение проблемы с безработицей в условиях кризиса имеет место временная занятость безработных на общественных работах. Вариантом решения данной проблемы предлагаем трудоустройство населения в близлежащих крупных городах. Для того чтобы определить максимальное расстояние, при котором люди смогут ежедневно ездить на работу в соседние города нами был проведен корреляционно-регрессионный с применением дамми-переменных. В качестве факторного признака определили расстояние до крупного города, в качестве результативного – темп роста численности населения.

В анализе использовалось 121 наблюдение: в Белгородской области расстояние от населенных пунктов численностью жителей более 5000 чел. до г. Белгород и г. Старый Оскол, в Воронежской области расстояние от населенных пунктов численностью более 5000 чел. до г. Воронеж, в Курской области расстояние от населенных пунктов численностью более 5000 чел. до г. Курск, в Липецкой области от населенных пунктов численностью более 5000 чел. до г. Липецк. Результаты проведенного анализа представлены в табл. 2

Таблица 2

**Взаимосвязь расстояния до крупного города и темпа роста численности населения населенного пункта в регионах Центрально-Черноземного района**

Показатель	Уравнение регрессии	Коэффициент детерминации
Зависимость роста населения от расстояния	$Y(x) = 0,2 - 0,003x$	$R^2 = 0,03$
При расстоянии 100 км.	$Y(x) = -0,24 + 0,2x$	$R^2 = 0,01$
При расстоянии 70 км	$Y(x) = -0,33 + 0,6x$	$R^2 = 0,06$
При расстоянии 60 км	$Y(x) = -0,33 + 0,7x$	$R^2 = 0,1$
При расстоянии 40 км.	$Y(x) = -0,4 + 1,4x$	$R^2 = 0,2$
При расстоянии 30 км.	$Y(x) = -0,4 + 1,7x$	$R^2 = 0,2$

Проведенные расчеты позволяют сделать следующие выводы, в моногородах находящихся в радиусе 40 км. от крупных городов (г. Губкин – г. Старый Оскол 28 км., г. Семилуки – г. Воронеж 22 км., г. Нововоронеж – г. Воронеж 38 км.) целесообразно в период кризиса поддерживать маятниковую миграция: улучшить транспортное сообщение с альтернативными рынками занятости, что будет способствовать уменьшению безработицы и снижению социальной напряженности среди населения моногорода.

Следующим блоком проблем, нуждающихся в решении, является отсутствие научно-методической базы. В первоочередном порядке рекомендуем администрациям моногородов наладить тесное сотрудничество с ВУЗами региона, в ходе которого необходимо проведение конференций и круглых столов с участием ученых – экономистов, аспирантов. Возможно организации конкурса разработки проектов развития и реализации моногорода. Целесообразно проведение данных мероприятий не только на территории регионов, но и Центрально-Черноземного района в целом.

Итак, обозначенные проблемы моногородов Центрально Черноземья требуют комплексного подхода к их устранению, что позволит повысить качество жизни горожан и выйти на новый уровень социально-экономического развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Манаева И.В. Моногорода Центрально-Черноземного экономического района: социально-экономические проблемы, потенциалы роста// журнал «Московское научное обозрение», № 5, 2012. – с. 28-34

2. Муниципальная статистика // сайт территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области: URL: <http://belg.gks.ru/munstat/default.aspx>

3. Муниципальная статистика // сайт территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области: URL: <http://voronezhstat.gks.ru/munstat/default.aspx>

4. Муниципальная статистика // сайт территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области: URL: <http://kurskstat.gks.ru/munstat/default.aspx>

5. Муниципальная статистика // сайт территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой: URL: <http://lipstat.gks.ru/default.aspx>

6. Растворцева С.Н., Манаева И.В. Социально-экономическое развитие моногородов Центрально-Черноземного района: проблемы, пути решения: Монография. -М.: Экон-информ, 2013. – 140 с.