

ВЛИВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ «ПАРКОВОГО ДВИЖЕНИЯ» В РОССИИ

Мочалова Я.В.

НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия

Чтобы наука могла адаптироваться к рынку, необходим развитый отечественный рынок наукоёмкой продукции. Для его создания нужны радикальное расширение производства, пресечение разворовывания сырья и другие меры. В качестве одной из основных стадий развития российской науки является создание научных парков.

Научный парк представляет собой научно – производственный территориальный комплекс, включающий исследовательский центр и прилегающий к нему компактную производственную зону, в которой на условиях аренды размещаются малые наукоёмкие фирмы. В более широком смысле слова это центр по разработке и производству наукоёмкой продукции. Научные парки включают собственно научные парки, регионы науки, технополисы и инкубаторы бизнеса [2, с.169].

Основную часть финансирования научные парки получают от государства: в Великобритании – 62%, в Германии – 78%, во Франции – 74%, в Нидерландах – около 70%, в Бельгии – почти 100%. Государственная помощь выступает в различных формах. В Японии, например, целый ряд государственных фондов, банков и корпораций предоставляют фирмам, разрабатывающим наукоёмкую продукцию, кредиты на длительный срок и под льготные проценты. Подчас кредиты и проценты требуется возвращать лишь в тех случаях, когда исследования заканчиваются успешно, а в случае неудачи деньги можно вообще не возвращать. Правительства создают фирмам, вкладывающим капитал в научные парки, льготный режим амортизации оборудования и т. д. Не остаются в стороне и местные власти, вклад которых иногда даже превышает объём правительственной поддержки. Например, финансирование технополиса в японском городе Тояма складывается из следующих источников: половину средств выделяет местная префектура, 30% поступает из регионального бюджета, 10% даёт правительство и столько же – различные корпорации, ассоциации и частные лица.

В результате повышенного внимания и хорошего финансирования многие регионы из отсталых быстро преобразились в прогрессирующие. Например, в первых четырнадцати технополисах Японии было создано более двух тысяч высокотехнологичных предприятий по производству фармацевтических препаратов, средств связи, вычислительной техники, электронных приборов и компонентов, медицинского оборудования, оптических инструментов, то есть всего того, что символизирует научно – технический прогресс. На долю британских научных парков приходится ошутимая часть производимых в стране компьютеров, электроники, робото– и электротехники, медицинского оборудования и т. д. Благодаря научным паркам и специальным программам

развития малого наукоёмкого бизнеса, который есть у большинства штатов, новое лицо в мире обрели и США [1, с.79].

Обследование одного из наиболее известных отечественных парков – научного парка МГУ, объединяющего более 30 фирм и около 500 сотрудников, показало, что и наши парки могут быть очень полезны. Его появление связано с тем, что в лабораториях МГУ накоплено не мало научных идей, которые вполне могут быть коммерциализованы. Научный парк МГУ довольно молод по своему «возрасту» (он основан в 1992 году) и по возрасту работающих в его фирмах – большинству меньше 40 лет. Это характерно и для зарубежных научных парков. Тем не менее, среди основателей «парковых» фирм процент обладателей учёных степеней выше, чем в целом в зарубежной науке.

Разрабатываемая фирмами парка продукция весьма разнообразна – очистные сооружения, медицинское оборудование, компьютерные программы для высшей школы и многое другое. Всё это находит заказчика, причём главным образом в нашей стране. Но заказчикам, естественно, недостаёт денег для того, чтобы потреблять продукцию парка в полном объёме и платить за неё нормальную цену, из – за чего работа в парке не приносит такого дохода, как торгово – финансовая деятельность.

Отечественным паркам приходится существовать преимущественно за счёт самофинансирования. Его основными источниками являются реализация на рынке своей продукции и сдача части помещений в аренду торгово – финансовым структурам. В этом одно из главных отличий отечественных научных парков от зарубежных. Ещё одно принципиальное отличие состоит в том, что за рубежом научные парки имеют большие налоговые льготы (в Северной Каролине, например, для них существует пять видов налоговых льгот), у нас же они считаются обычными коммерческими структурами со всеми вытекающими отсюда налоговыми последствиями. За то при распределении кредитов научные парки рассматриваются как некоммерческие и, соответственно, бесприбыльные организации. Поэтому научному парку получить кредит, в том числе и в государственном банке, практически невозможно [3, с.2].

Считаем, что в настоящее время необходима внешняя финансовая поддержка для развития научных парков, особенно, в течение «инкубационного периода» (5 – 6 лет) за счёт федерального и местного бюджета, льготных кредитов и принятия законов. Это позволило бы «парковому движению» продолжить свое развитие и совершенствование.

По нашему мнению, значительный потенциал финансовых ресурсов для инвестирования формируется на рынке ценных бумаг и, прежде всего, в секторе корпоративных ценных бумаг. Масштабы привлечения инвестиций через механизм рынка ценных бумаг во многом определяются вовлечением в фондовый оборот продаваемых на аукционах и инвестиционных конкурсах крупных пакетов акций, в том числе государственных, участием в фондовых операциях как крупных институциональных инвесторов, так и значительных

масс населения через систему инвестиционных фондов, инвестиционных и страховых компаний.

Для повышения инвестиционной направленности и результативности конкурсных продаж государственных пакетов акций необходимо совершенствование механизмов проведения инвестиционных конкурсов и специализированных денежных аукционов. К участию в торгах должны допускаться инвесторы с подготовленными программами реконструкции и модернизации производства, а также располагающие достаточными средствами для финансирования инвестиционной программы.

Для повышения инвестиционной активности очень важно развитие механизма предоставления гарантий. Только государственными гарантиями нельзя полностью обеспечить потребности коммерческих структур в гарантиях. В связи с этим большое значение для изменения ситуации в инвестиционной сфере имеет проводимая с участием ряда коммерческих банков в рамках Российского Собрания Инвесторов работа по созданию распределенной по уровням управления Системы гарантижно-залоговых фондов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аскинадзи В.М. Инвестиционное дело. – М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшн», 2010. – 512 с.
2. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. – М.: ТК «Велби», ООО «Изд.Проспект», 2011. – 544 с.
3. Воронина Л.А. Иностранные инвестиции как современный источник финансирования российской экономики // Финансы и кредит. – 2010. – №9. – С.2-11.

ЭВОЛЮЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*Никулина Е.В., Борисовская В.В.
НИУ «БелГУ», г. Белгород, Россия*

Под социально-экономической системой понимают сложную вероятностную динамическую систему, охватывающую процессы производства, обмена, распределения и потребления материальных и других благ.

Экономическая система тесно связана с социальной исходя только из того, что это продукты взаимодействия индивидов, населяющих нашу планету или конкретную страну. Поэтому понятие "социально – экономическая система" необходимо рассматривать, не отделяя одну категорию от другой.

Сущность социально-экономических систем рассматривалась различными экономическими школами: классической, неоклассической, институционалистами, представителями марксизма и другими.

В таблице представлены взгляды различных экономических школ на развитие социально-экономических систем.