

Учебно-лабораторный стенд был представлен на молодежном инновационном форуме Приволжского федерального округа 12-14 мая 2009 года на выставке научно-технического творчества и удостоен диплома за научную работу «Исследование влияния специальных дидактических средств обучения электротехнике на профессиональную компетентность будущих учителей технологии».

Стенд в составе учебного комплекса для занятий по электротехнике демонстрировался на выставке в рамках всероссийского молодежного образовательного форума «Селигер-2009» смена «Техническое творчество и инновации» - «Зворыкинский проект» в числе ста лучших проектов. На IX Московском международном салоне инноваций и инвестиций коллектив авторов награжден бронзовой медалью за разработку комплекса учебного оборудования для исследования электрических машин и средств автоматизированного управления электрооборудованием.

Литература:

1. Сластенин, В.А. Педагогика / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
2. Крившенко, Л.П. Педагогика / Л.П. Крившенко, М.Е. Вайндорф-Сысоева. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 432 с.
3. Пидкасистый, П.И. Педагогика / П.И. Пидкасистый, В.В. Красевский, Н.Е. Щуркова. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.

ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ИХ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

А.О. Шаронов., А.Н. Белова.

*Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия*

Система подготовки в современном вузе должна отвечать самым высоким образовательным стандартам, носить универсальный характер, обеспечивать формирование ключевых компетенций специалиста как основы его профессионального мастерства и личностного роста. В связи с непрерывным развитием системы высшего профессионального образования возрастает необходимость развития научного потенциала личности студента, которая ориентирует систему высшего образования на переход к организации учебного процесса в парадигме, стимулирующей самостоятельную, творческую составляющую в познавательной деятельности, парадигму, при которой усвоение необходимых специалисту знаний, умений, навыков превращается из цели образования в средство общего развития студента, прежде всего, интеллектуального.

Такой переход напрямую связан с разработкой методологических основ формирования личности профессионала, готового к самостоятельной исследовательской работе, в качестве которых могут выступать:

- проблемно-синтетический подход к исследованию механизмов творческого мышления и соответствующей ему деятельности;

лично-деятельностный подход к формированию личности специалиста-исследователя;

разработка новой идеологии организации и включения студента в учебно-исследовательскую работу;

создание новой системы дидактических средств обучения студентов методам научного исследования;

обоснование условий, обеспечивающих эффективность развития способности научного прогнозирования у будущего специалиста.

Ведущим компонентом научного потенциала личности студента является сформированность информационной культуры, необходимая для осуществления его научно-исследовательской деятельности.

На успешность решения проблемы развития информационной культуры специалиста оказывает влияние множество факторов. В нашем исследовании мы попытались выявить некоторые психологические условия ее развития. Чаще информационная культура понимается в триаде: «библиотечно-библиографические знания, читательская культура, компьютерная грамотность». По мнению В.А. Бородиной (1), такое понимание приводит к расплывчатости, поскольку библиотечно-библиографические знания входят в читательскую культуру, которая с компьютерной грамотностью имеет общую основу – восприятие знаковой информации, а информационная культура должна рассматриваться как интеллектуально-культурный инструмент всей жизнедеятельности личности, решающий многообразные и сложные задачи освоения информационного пространства. С нашей точки зрения, информационная культура обладает определенной структурой и включает в себя следующие компоненты: *коммуникативный, перцептивный, когнитивный, эмоционально-оценочный, регулятивный*. **Коммуникативный компонент** – совокупность психологических характеристик (личностных качеств, навыков вербализации, мотивации и готовности к взаимодействию) обеспечивающих эффективное протекание коммуникативного процесса. **Перцептивный компонент** связан с характером протекания процессов восприятия, умениями и навыками восприятия, обеспечивает ориентировку в информационной среде. **Когнитивный компонент** образован совокупностью речевых, мнемических и мыслительных операций, действий, и алгоритмов, обеспечивающих понимание, осмысление, интерпретацию и воспроизведение информации. **Эмоционально-оценочный компонент** отвечает за переживание значимости или незначимости получаемой информации, участвует в обеспечении включения получаемой информации в контекст осваиваемых знаний. **Регулятивный компонент** отвечает за контроль и регуляцию собственных действий, связанных со всеми этапами работы с информацией.

Установление особенностей структуры и функций компонентов информационной культуры позволило подобрать психодиагностический инструментарий. В процессе исследования использовались традиционные классы методик (тесты, опросники, анкеты): «Сложные аналогии»; «Аудирование

речи» с оценкой внимания, интернальности-экстернальности, оперативной памяти и эмоциональной устойчивости; «Перепутанные инструкции»; «Оценка скорости чтения»; «Дополнение», «Интеллектуальная лабильность»; «Мотивация достижения»; «УСК» с оценкой интернальности достижения и общей; Анкета для самооценки степени развития уровня информированности, коммуникативных навыков, умения совершать информационный поиск, стремления повысить собственную информированность. Были выделены рандомизированные группы – студентов 1-го, 3-го и 5-го курсов обучения (по 30 человек). **На первом этапе** мы определили уровень развития компонентов информационной культуры у студентов этих курсов.

Таблица 1

Средние значения показателей ИК у студентов разных курсов.

Курс	УСК		Мотив. достиж.	Инт. Лаб.	Дополнение.	Аудир. речи			Пер. инстр.	Сложн. аналог.	Оценка скор. чтения
	Ио	Ид				Инт.-Экст.	Па-мять	Эм. уст.			
1	29.3	4.2	9.1	35	3.8	-0.04	0.53	1.16	7.36	13.3	64.0
3	30.1	5.8	14.7	36.5	3.8	0.11	1.0	1.63	6.9	12.73	69.0
5	35.7	7.4	16.2	38.3	4.2	0.18	1.06	1.46	8.26	14.86	67.5

Сравнение данных показывает достаточно высокий рост некоторых показателей от первого курса к пятому для некоторых компонентов информационной культуры (далее ИК). Несмотря на выявленные позитивные динамические тенденции развития ИК, установлено, что эти тенденции не присущи для большинства студентов. Поэтому, основной задачей **второго этапа** было выявление условий развития ИК. Для этого нами среди студентов были выделены группы с *высоким* и *низким* уровнями развития компонентов ИК, независимо от курса обучения. Мы предположили, что *особенности компонентов ИК обнаруженные в группе студентов с высоким уровнем развития всех компонентов ИК являются психологическими условиями и, следовательно, факторами развития ИК для всех студентов.* Из основной выборки мы выделили группы студентов с низкой (40%), и высокой степенью развития компонентов ИК (40%) студентов. К первой группе (с *высоким уровнем развития*) были отнесены студенты, значения показателей которых *превышали* общую среднюю оценку на величину одного и более стандартного отклонения.

Ко второй группе (с *низким уровнем развития*) были отнесены студенты, значения показателей которых *были ниже* общей средней оценки на одно и более стандартное отклонение.

Таблица 2.

Средние значения показателей ИК в группах студентов с высоким и низким уровнем развития ИК.

Группы	УСК		Мотив. достиж.	Инт. лаб.	Дополнение	Аудир. речи			Пер. инстр.	Сложн. аналог.	Оценка скор. чтения
	Ио	Ид				Инт.-Экст.	Па-мять	Эм. уст.			
Низк.	29.7	6.3	13.3	35.0	3.5	-0.49	0.57	1.02	6.9	12.3	65.0
Выс.	38.1	9.4	16.2	37.8	4.3	0.52	1.08	1.8	7.8	14.3	68.8

Обнаружены статистически достоверные различия между выборочными средними в вышеуказанных группах студентов ($p < 0,01$). Корреляционный анализ, проведенный в группе студентов с *высоким уровнем развития компонентов ИК*, позволил обнаружить следующие статистически значимые связи между переменными: интеллектуальной лабильностью и пониманием абстрагированных типов связей (0.68), мотивацией достижения и общей интернальностью (0.74), пониманием текстового материала и вниманием (0.79). Эмоциональная устойчивость находится в отрицательной корреляции с показателями оперативной памяти (-0,76). Всего в анализ были включены 13 переменных. В группе с *низким уровнем развития компонентов ИК* обнаружены статистически значимые связи между переменными: оперативной памятью и пониманием текстового материала (0,73), эмоциональной устойчивостью и вниманием (0,83). Понимание абстрагированных типов связей находится в отрицательной корреляции с эмоциональной устойчивостью (-0,82).

Факторный анализ позволил минимизировать переменные, и выявить те, которые являются индикаторами развития информационной культуры у студентов-психологов: В *группе студентов с высоким уровнем развития* – ведущий фактор (31% дисперсии) образован такими переменными как интеллектуальная лабильность (0.92), понимание абстрагированных типов связей (0.86), мотивация достижения (0.8), общая интернальность (0.78), внимание (0.77). Для *группы с низким уровнем развития* – ведущий фактор (46% дисперсии), образован такими переменными как оперативная память (0.93), понимание текстового материала (0.93), эмоциональная устойчивость (0.92), внимание (0.9).

Качественный анализ *анкетных данных* выявил, следующее: 98% испытуемых сообщили, что способны совершать информационный поиск, пользуясь библиотечными каталогами; 73% испытуемых считают, что обладают достаточным уровнем информированности и имеют достаточно прочные знания по изучаемым предметам; *однако*, 87% испытуемых отмечают, что отбирают лишь самую необходимую информацию из той, которую дают преподаватели на лекциях; 54% испытуемых утверждают, что у них возникает стремление достигнуть высоких результатов в какой-либо деятельности лишь *при условии*, что она им будет нравиться; 14% читают рекомендуемую в списках литературы дополнительную литературу; 2% испытуемых следят за публикацией научных работ по своей специальности»; 12% испытуемых осваивают компьютерные технологии для повышения продуктивности своей деятельности; 79% испытуемых отметили у себя хорошую способность сохранять услышанную информацию, 56% испытуемых считают себя хорошими ораторами; 64% испытуемых считают, что могут хорошо выступать публично; у 22% испытуемых выступление с докладом или сообщением вызывает определенные затруднения; 76% испытуемых отмечают, что легко подбирают нужные аргументы во время разговора.

Обращение к данной проблеме явилось результатом осознания необходимости включения в образовательный процесс формирование информации

онной культуры личности студента как условие развитие его научного потенциала.

Литература

1. Бородин В.А., Бородин С.М. Акмеология информационной культуры личности: стратегии развития. – Вып.1 СПб.: АкадемПринт, 2006.
2. Психология, педагогика и социология чтения. Материалы V международной научно-практической конференции 26-28 марта 2007 г. В 2-х частях. Ч. 1 / Ред.-сост. И.В. Усачева. – М.: НИЦ ИНЛОККС, 2007.

ПРИБЛИЖЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СРЕДНЕМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

*Ж.Н. Шепелева, Н.М. Овчинникова,
ГОУ СПО «Яковлевский педагогический колледж»,
г. Строитель, Россия*

В период экономического кризиса 90-х годов финансирование науки значительно сократилось. Научно-исследовательская работа стала исчезать из учебных планов и планов научной работы. Угроза потери научного потенциала страны достигла критической точки. В этих условиях проблема приобщения молодежи к научным исследованиям стала одной из приоритетных для экономического и социального развития страны.

В международной практике разделяются понятия «научная работа» и «исследовательская работа» (Предварительный доклад Генерального секретаря ЮНЕСКО по проекту рекомендаций о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений ЮНЕСКО, 1995 г.). Под научной работой понимают «процессы, посредством которых постоянно обновляются знания по определенному предмету или готовятся научные публикации, распространяются труды, развиваются и совершенствуются различные направления научной и практической деятельности». Под исследовательской работой понимают «оригинальные исследования в области естественных или социальных наук, культуры или образования, предполагающие тщательные, упорядоченные изыскания на основе критического подхода с использованием различных приемов и методов, зависящих от характера и условий поставленных проблем». В отечественной науке такое разделение не принято, поэтому данные понятия считаются идентичными.

В профессиональном образовании научно-исследовательская деятельность является ведущим направлением обновления его структуры и содержания, необходимым элементом образовательного процесса, эффективным средством повышения мотивации к обучению и интереса к профессии. Она рассматривается как характеристика личности, входящая в структуру профессионализма, как стиль жизни современного человека. Привлечение студенческой молодежи к научно-исследовательской деятельности путем создания групп, организаций и течений по интересам, а так же расширение данной