

мероприятия, проводимые ФГОУ СПО УХК, формируют такие необходимые компоненты профессионально-личностной компетентности как уверенность в себе, познание себя и своих возможностей, умение ориентироваться в социальных ситуациях, умение ставить и достигать цели, умение справляться с трудностями и многое другое.

#### Литература

1. Митина, Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. -1999 - №4 -с.32
2. Михайлова, Н.Н. Педагогическое общение: как стать профессионалом. М., 1994
3. Зеер, Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. – 2-е изд., перераб., доп. М.: Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2003.- 336 с. – («Gaudesamus»)
4. Абаева, Е.В. Психологическая поддержка личности на начальном этапе профессионализации: Дис. канд. психол. наук: 19.00.01. – М.: РГБ, 2003
5. Ясвин В.А., Психологическое моделирование образовательных сред // Психологический журнал. – 2000. – Е.21. - №4. – с.79-88
6. Янушкевич Ф. Технология обучения в системе высшего образования. М.: 1986, с 133
7. Солдатова Л. А. Инновационные технологии как фактор повышения профессиональных качеств будущих специалистов. Социально – гуманитарные знания. Научно – образовательное издание №1, 2010

## РОЛЬ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В РАЗВИТИИ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

*В.Н. Селюкова*  
*Национальный исследовательский университет «БелГУ»*  
*г. Белгород, Россия*

Одними из центральных задач обучения и в частности профессиональной подготовки специалиста являются формирование активного, деятельного отношения развивающейся личности к познанию мира и себя в этом мире. Решение этих задач требует использования содержания, форм, методов, направленных на активизацию обучения, которая, в свою очередь, реализуется за счет создания дидактических и психологических условий осмысленности учения, включения в него студента на всех трех уровнях интеллектуальной, личностной и социальной активности.

Для активных методов обучения характерны следующие признаки: высокая степень включенности студентов в процесс обучения; их активность в процессе разных видов учебной деятельности; совпадение познавательных интересов преподавателя и студентов. Существует несколько классификаций активных методов обучения (АМО).

Традиционная классификация разделяет их на две большие группы. Первая группа -неимитационные методы, нацеленные преимущественно на активизацию восприятия теоретического материала, самостоятельной переработки и осмысления учебно-научной информации с установкой на ее воспро-

изведение. Эта группа методов формирует у студентов и коммуникативные навыки, и аналитические - в виде умения строить доказательства, формулировать собственную позицию в понимании проблемы и искать творческие пути ее решения. Наибольшее распространение получили метод решения учебных задач, дискуссии, мозговой штурм, эвристическая беседа, метод синектики, ТРИЗ (теория решения изобретательских задач). Вторая группа — имитационные методы, предполагающие моделирование будущей реальной деятельности специалиста. Они разделяются на неигровые (анализ конкретных ситуаций, исследовательские задания) и игровые (деловые, ролевые, тренинг).

Остановимся на методических основах организации такого метода обучения, как мозговой штурм.

Мозговой штурм (банк идей) - метод обучения, стимулирующий интеллектуально-творческие и познавательные способности студентов. Этот метод был разработан А. Ф. Осборном (США) в 1939 г. В его основу положен тезис об отделении процесса генерирования идей от процесса их оценки. Обоснованием служит утверждение о том, что человек психологически не склонен к критике своих идей и, опасаясь их оценки, может сдерживать их рождение. Чтобы избежать подобного, снять психологический барьер, Осборн предложил проводить поиск решений в обстановке, когда критика любых идей запрещена и каждая идея, даже явно нелепая, поощряется. Это - отличительная черта данного метода. Он базируется на эвристическом диалоге Сократа с широким использованием свободных ассоциаций творческого коллектива и одновременно созданием путем той или иной психозвучившей настройки оптимального микроклимата для творчества. Использование метода мозгового штурма в учебном процессе способствует формированию способности концентрировать внимание и мыслительные усилия на решении актуальной задачи; приобретению опыта коллективной мыслительной деятельности; творческому усвоению и переработке студентами учебного материала. Его цель - организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем. Метод довольно эффективен, поскольку группа может выдвинуть до 40 - 60 идей. Для мозгового штурма характерна «инверсия приема», согласно чему решение достигается путем обратного преобразования, или поиска решения в обратном направлении.

Метод, представляющий собой единство двух элементов — выдвижения идей и их развития - имеет несколько вариантов.

Вариант 1 - прямой мозговой штурм. Представляет собой прямую постановку проблемной задачи. Участники должны четко ответить на вопросы:

- в чем состоит затруднение, какова предыстория задачи;
- что следует сделать для устранения проблемной ситуации и что желательно иметь в итоге?
- что дает решение проблемы для людей.

Вариант 2 - обратный мозговой штурм. Его предпочтительно применять при создании какой-либо модификации. Задача обратного мозгового штурма двойка: выявить в существующем явлении, процессе, предмете мак-

симальное число недостатков и максимально устранить эти недостатки во вновь разрабатываемой модели.

Вариант 3 - теневой мозговой штурм. Он предполагает одновременное присутствие/отсутствие, участие/неучастие «генераторов идей» в решении поставленной проблемы. Работа осуществляется двумя подгруппами участников:

- первая подгруппа («собственно генераторы») высказывает идеи вслух;  
- вторая подгруппа - теневая - следит за ходом работы, принимает участие, фиксируя свои идеи письменно. Этот вариант мозгового штурма предназначен для людей, которые в силу разных обстоятельств не могут заниматься творчеством в присутствии посторонних.

Вариант 4 - комбинированный мозговой штурм. Здесь используют прямой и обратный мозговой штурм в разных комбинациях.

Возможен вариант двойного прямого мозгового штурма. Суть в том, что в работе по выдвижению гипотез может быть сделан перерыв от двух часов до двух дней для включения в мыслительную деятельность подсознания человека (синтезирующие фундаментальные идеи). Обратно-прямой мозговой штурм используется для развития различного рода прогностических идей.

Вариант 5 - индивидуальный мозговой штурм. Человек сам генерирует идею и сам дает ей оценку.

В самом общем плане варианты мозгового штурма представляют собой эмпирически найденные способы решения творческих задач, поэтому этот метод целесообразно использовать в решении изобретательских задач при проектировании, а также в сочетании с другими эвристическими методами.

Процедура организации и проведения мозгового штурма базируется на следующих педагогических закономерностях и принципах:

- 1) сотворчество и сотрудничество преподавателя и студентов в процессе коллективного поиска оригинальных идей;
- 2) доверие творческим силам и способностям студентов;
- 3) оптимальное сочетание интуитивного и логического.

Результативность работы участников мозгового штурма во многом определяется принятием ими установки: мозговой штурм - это не упражнение в выдвижении нелепостей, а целенаправленная работа группы людей, стремящихся найти новые творческие идеи.

Как и в любом другом активном методе, в мозговом штурме существенную роль играет подготовительный этап. Работа ведущего здесь включает в себя пять последовательных шагов.

1. Формулирование проблемы. Проблема должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес студентов. При формулировке проблемы важно учесть, что в нее должна быть заложена возможность многих неоднозначных вариантов решения.

2. Отбор участников мозгового штурма. Преподаватель продумывает не только численный состав микрогрупп по 6—10 человек. В каждой подгруппе должны быть «генераторы идей» — это студенты, обладающие богатой фантазией, воображением, способные подхватывать и развивать чужие

идеи, - и «аналитики», обладающие большими знаниями по исследуемому вопросу, способные оценить выдвинутые на этапе генерации идеи. Идеальный вариант, когда к перечисленным группам присоединяется еще и группа генерирования контридей. В момент проведения мозгового штурма педагог может высказывать свои пожелания, ориентироваться на желания студентов.

3. Выделение правил ведения мозгового штурма. В данном методе правила играют первостепенную роль, поскольку творческая активность участников может сдерживаться из-за жесткого стиля руководства преподавателя, давления авторитета отдельных, более способных товарищей, боязни критики, отсутствия личностного положительного настроения на предстоящую работу.

Этап собственно мозгового штурма. Алгоритм работы участников определяют следующие четыре стадии мозгового штурма.

1. Представление проблемы для рассмотрения.
2. Выдвижение как можно большего числа идей для решения этой проблемы.
3. Отбор нескольких идей для дальнейшей проработки.
4. Разработка альтернативных вариантов конкретного решения, действенных на практике, на основе выбранных идей.

Основная задача для участников на первых двух стадиях заключается в генерации идей, на третьей и четвертой - оценке идей.

Как правило, мозговой штурм проходит очень продуктивно и дает хорошие результаты. Студенты могут высказать до 40-60 идей, однако есть некоторые ограничения метода:

- часто идеи выдвигаются в самом общем виде, нет гарантии тщательной их разработки;
- не всегда удается преодолеть инерцию мышления, так как у участника создается иллюзия некоторого наиболее вероятного средства, приема, подхода решения творческой задачи;
- данный метод требует не только мастерства со стороны ведущего, но и развитых способностей к импровизации у студентов.

## **ОБ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОЛЛЕДЖЕ**

*В.Г. Сухотерин., Т.В. Хорхордина,  
ГОУ СПО «Старооскольский медицинский колледж»,  
г. Старый Оскол, Россия*

В современных условиях подготовка конкурентоспособного специалиста непосредственно связана с научно-исследовательской деятельностью. Готовность к исследовательской деятельности по данным ряда авторов складывается из трех основных компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивно-операционального и личностного. Успеху в исследовательской деятельности, как в любом другом виде деятельности, содействует прежде всего теоретическая вооруженность (наличие знаний). Успешность результатов исследовательской деятельности и формирования личностных структур связа-