

стовых заданий можно оформить в виде игр, которые также превращаются в формирующие и развивающие при постепенном увеличении их степени сложности; в конце подводить итоги, чтобы дети сами подумали и сказали, что и зачем они делали, что и насколько получалось и понравилось. Заканчивалось занятие обязательно какой-либо легкой и любимой игрой.

Совместное проведение игровых занятий является стимулирующим фактором для развития детей, которые друг для друга являются как точкой отчета своих способностей на фоне других, так и контролирующим фактором за качеством исполнения той или иной роли, а также возможностью пробуждения эмпатии, сочувствия и сопереживания.

Результаты занятий развивающими играми отразились на уровне подготовки детей к школе, все дети были готовы к обучению в общеобразовательной школе. Большинство поступили в специализированные школы: гимназии или лицеи. Результаты проявились в успешности обучения в школе, а также в стойком познавательном интересе, проявившимся в том, что дети, которые занимались развивающими играми более года, продолжили дополнительно заниматься в различных кружках, среди которых были и научно ориентированные. Дети регулярно участвовали в городских олимпиадах.

Таким образом, игра, организованная и направляемая взрослым, является мощным фактором и самой формой формирования и развития интеллектуального, научного, а также нравственного потенциала дошкольника.

Литература

1. Запорожец А. В. Избранные психологические труды. В 2 т. [Текст]. Т.1. Психическое развитие ребенка / А.В. Запорожец; Ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. - М. : Педагогика, 1986. - 320 с.
2. Михайленко Н.Я. Формирование сюжетно - ролевой игры в дошкольном детстве: Автореферат дис. докт. пед. наук. - М., 1987. - 39с.
3. Поддяков А.Н. Исследовательское поведение и игра. // Исследовательское поведение (стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт). - М., 2000. - С. 112-138.
4. Эльконин Д.Б. Психология игры. - М., 1978. - 304 с; М., 1999. - 360с.

ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ В РУССКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ (конец XIX – начала XX вв.)

*И.П. Сасина, Н.Л. Шеховская,
Национальный исследовательский университет «БелГУ»
г. Белгород, Россия*

Проблемам семейной педагогики уделялось значительное внимание в конце XIX - начала XX вв. в России. Вопросами семейного воспитания занимались П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев и М.И. Демков, которые отстаивали созвучные идеи.

В труде «Семейное воспитание и его значение» П.Ф. Лесгафт впервые с гуманистических позиций обосновал цели, задачи, методы и содержание

семенного воспитания. Ученым в единстве и взаимосвязи были раскрыты все стороны воспитания: умственное, нравственное, физическое, трудовое, эстетическое.

П.Ф. Лесгафт придавал большое значение влиянию среды и воспитания на развитие ребенка. Период утробного развития, первый год жизни, дошкольный, школьный периоды, период возмужалости раскрыты им подробным образом.

П.Ф. Лесгафт делил жизнь ребенка на периоды, среди которых выделял семейной, так к семейному периоду он относил детей от момента рождения до восьми лет, далее шел период возмужалости. Семейный период педагог выделял как более значимый. Именно в данный период жизни ребенка складывается его тип, усваиваются семейные традиции, которые будет влиять на всю последующую жизнь человека.

Главные основания, - писал П.Ф. Лесгафт, которых необходимо держаться при воспитании ребенка во время его семейной жизни: чистота, последовательность в отношении слова и дела при обращении с ребенком, отсутствие произвола в действиях воспитателя или обусловленность этих действий и признание личности ребенка, постоянным обращением с ним как с человеком, и полное признание за ним личной неприкосновенности [6 с. 204].

П.Ф. Лесгафтом была создана стройная оригинальная система семейного воспитания. «Цель всякого воспитания – содействовать развитию разумного человека, который был бы в состоянии соединять опыт прошедшей жизни с настоящей жизнью и быть в состоянии предвидеть последствия своих действий и отношений к другому лицу, выяснять себе причинную связь наблюдаемых им явлений и творчески предсказывать и проявляться, в чем именно и выражается человеческая мудрость» [6 с. 204].

Главную задачу родителей педагог видел в создании ими таких условий семейного воспитания, при которых ребенок с самого раннего возраста имел возможность развиваться свободно и гармонично, наблюдая разумно-деятельную жизнь родителей, взрослых членов семьи, так как пример оказывает большое воздействие на воспитание.

Как и многие отечественные педагоги П.Ф. Лесгафт отводил особое место в воспитании детей матерью. Одним из критериев успеха воспитания он считал уровень образованности матери. «Чем выше образование женщины, тем серьезнее может быть направлено семейное воспитание ребенка, имеющее без сомнения, самое серьезное значение для всей жизни человека....» [6 с. 175].

Одним из средств развития детей П.Ф. Лесгафт считал – игру. Необходимо чтобы игры были целесообразными и посылными для детей и соответствовали возрасту.

П.Ф. Лесгафт утверждал, что степень совершенствования общества определяется степенью участия заботы о детях, их благе и воспитании, а также нравственным развитием женщины, самовоспитанием и самосовершенствованием родителей. В основу своей педагогики он положил антропо-

логический принцип, целью которого было уяснение воспитателем значения личности ребенка как самой большой ценности. Свою теорию семейного воспитания П.Ф. Лесгафт создал на основе данных анатомии, физиологии и новейших достижений отечественной педагогики, с учетом опыта семейного воспитания в России XIX века.

П.Ф. Каптерев явился одним из основоположников семейной педагогики в России. Он определил цели и задачи воспитания ребенка в семье, его содержание, методы и средства, направленные на гармоническое развитие личности. Его заслуга состоит в создании им целостной научно обоснованной социологической концепции личности, составной частью которой является теория первоначального развития и воспитания детей в семье.

П.Ф. Каптерев относился к группе прогрессивных педагогов, которые стремились найти пути к сочетанию общественного и семейного воспитания. Не отрицая значения общественного воспитания в формировании личности, П.Ф. Каптерев подчеркивал первичность семьи. У семейного воспитания, считал он, «есть основы для выработки своей педагогической системы, есть незаменимые преимущества, потерю которых не может вознаградить никакое, самое усовершенствованное воспитание» [4 с.25].

Отстаивая самостоятельное значение семейного воспитания, П.Ф. Каптерев выступал за его «социализацию». «Правильное воспитание, - писал он, - непременно должно быть общественным воспитанием. Дитя должно расти и развиваться среди сверстников. Одиночкой растущий ребенок, т.е. ребенок, вырастающий среди взрослых без товарищей, несчастный ребенок...» [5 с.29].

Особое значение в воспитании детей П.Ф. Каптерев отводил роли матери. Как и П.Ф. Лесгафт, он говорит о необходимости знакомства матери с основами методики семейного воспитания. Подчеркивал, что индивидуализация процесса воспитания и обучения, является нравственно-психологической основой семейного обучения и воспитания. В исследовании «Развитие семейных чувствований в связи с историей семьи» (1899) ученый пришел к выводу о значительной роли морально-психологических факторов благополучия семьи, к которым относил любовь супругов друг к другу, родительскую любовь к детям, родственные чувства между членами семьи. В отношениях между супругами должна быть гармония. Женщина как воплощение женственности должна быть мягкой, кроткой, склонной к мирным занятиям и семейной деятельности. Мужчина должен воплощать предприимчивость, отвагу, задор. Задача родителей и состоит в том, чтобы воспитать у детей качества, отвечающие такой психоэмоциональной структуре половых ролей. П.Ф. Каптерев считал что, в нравственно-психологической среде семьи формируется характер и духовные качества личности. «Если ребенок с тех самых пор, как сознательно открыл глаза, видит, что отец думает, прежде всего, о матери, мать об отце, а оба вместе о нем – ребенке и его братьях и сестрах, то начало правильному его воспитанию уже положено» [5 с.29].

П.Ф. Каптерев отстаивал идею всестороннего развития личности, для которой необходимо единство всех сторон воспитания: общественного, нравственного, физического, умственного, эстетического.

Значимую роль, по мнению П.Ф. Каптерева в жизни детей занимает игра. Он призывал родителей и воспитателей серьезно относиться к детским играм.

Особое значение проблемам семейной педагогики уделял в своем творчестве видный педагог М. И. Демков.

Из всех общественных институтов, считал М.И. Демков, именно семья пользуется наиболее широким спектром воспитательных средств. Члены семьи находятся между собой в самых тесных отношениях, вследствие чего оказывают друг на друга сильное влияние, а на детей в особенности. «Семья, - говорил он, - это маленький мирок, вызывающий к деятельности все силы...» [1, С.61].

Семейное воспитание с позиций народности в общественном воспитании, раскрывал в своих трудах К.Д. Ушинский, продолжателем его идеи был М.И. Демков. «Семейное воспитание, как и обучение в школе в интересах общества и государства, должно носить самобытный, национальный характер, строится «на русских началах, выражающихся в идеалах красоты, истины и добра» [3, С. 48.].

Демков М.И. справедливо замечал, что русские женщины-матери должны воспитываться в национальном духе, потому как именно они стоят у истоков семейного воспитания. «Под руководством любящей матери закладывается начало симпатии, любви, сострадания... Вот почему, с ранних лет, матери и воспитательницы должны обращать внимание, чтобы дети в своих играх, занятиях, маленьких делах относились друг к другу с незлобием, уступчивостью и любовью». [2, С. 203-204]

Нравственное воспитание М.И. Демков считал неотъемлемой частью семейного воспитания. «В раннем детстве должны закладываться основы характера, воспитываться твердая воля, развиваться любовь к истине и уважение к труду» [3, С. 48.].

К условиям успеха нравственного воспитания детей в семье М.И. Демков относил организацию различных видов деятельности в семье. На первое место среди видов деятельности в семье, М.И. Демков ставил игру.

Задачей умственного воспитания, считал М.И. Демков - помочь ребенку получать ясные впечатления, вырабатывать первоначальные представления, сохранять их в памяти, приводить в систему. Ребенок, который не может в своем уме установить порядок, систему первоначальных знаний, не может стать умным [2, С. 137].

В единстве с нравственным и умственным воспитанием М.И. Демков рассматривал физическое воспитание детей в семье. В своих трудах педагог обосновал идею о том, что именно в раннем детстве закладывается фундамент будущего здоровья, крепости и силы. Главной задачей физического воспитания ребенка в семье по М.И. Демкову стало «попечение о теле» [3, С. 93].

Одним из важных условий успеха семейного воспитания М.И. Демков относил искренние, доброжелательные отношения между супругами, благоприятный психологический климат в семье. Родителям он рекомендовал постоянно расширять свои знания, совершенствовать опыт семейного воспитания.

Таким образом, П.Ф. Лесгафт, П.Ф. Каптерев, М.И. Демков заложили основы теории семейного воспитания, целью которых являлось – всестороннее развитие ребенка, воспитание человека – гражданина. Главную задачу воспитания они видели в саморазвитии и самосовершенствовании личности.

Литература:

1. Демков М.И. Курс педагогики. Ч. 1. – М., 1912. – С.61
2. Демков М.И. Курс педагогики. Ч. 2. – М., 1912. – С. 203-204
3. Демков М.И. Русское семейное воспитание // Вестник воспитания, 1891. - №3. С. 48.
4. Речь на открытии Всероссийского съезда по семейному воспитанию // Труды I Всероссийского съезда по семейному воспитанию. СПб., 1914. Т.1, с. 23-25.
5. Каптерев П.Ф. Задачи и основы семейного воспитания. СПб. 1898, с. 29
6. Лесгафт П.Ф. Избранные педагогические сочинения / Сост. И.Н. Решетень. – М.: Педагогика, 1988. – 400с. – (Педагогическая б-ка)

РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Т.П. Сугатова

*МОУ Средняя общеобразовательная школа №2
с углубленным изучением отдельных предметов»,
г. Новый Оскол, Белгородская область*

Научный потенциал личности – это система знаний, которой может овладеть отдельный человек. Результаты деятельности данного индивида должны использоваться в образовании, технике, технологии, экономике, вооруженных силах, и естественно, в науке.

Успешно развиваться эти области могут, когда в них с большим энтузиазмом работают творчески наиболее одаренные люди. Настойчивость, целеустремленность и большая работоспособность с ярким творческим мышлением – обязательные качества не только для ученого, но и для современного школьного учителя и величина этих качеств должна соответствовать масштабу и трудности поставленной задачи. Отсюда ясно, что актуальность поиска талантов на современном этапе не вызывает сомнения. Научный потенциал общества есть стратегический ресурс развития любой страны.

В настоящее время насущным становится вопрос развития научного потенциала личности. Имеется необходимость в разработке таких методов, которые с гарантированным результатом могут быть использованы в массовом образовании.