

режной Украины.

В результате к концу осени 1919 г. сложилась ситуация, при которой производитель с/х продукции оказывался в проигрыше от своего участия на рынке. Необеспеченный спрос со стороны северных районов влиял на повышение цен в производящих районах. Крестьяне, не получая для себя выгоды от участия на рынке, при отсутствии предложения необходимых им промышленных товаров, мануфактуры, "уходили" с рынка. В подобной ситуации в выигрыше оказывались только спекулянты - торговцы, имевшие возможность придерживать продукты до изменения конъюнктуры и реализуя их в "голодных районах" по выгодной цене. Неверие в обеспеченность денкинских денег вынуждало торговцев брать за продукты драгоценные металлы, предметы роскоши. Так, в Киеве кварту молока можно было купить за 14 коп. золотом, а в Одессе, крымских городах крупные оптовые сделки заключались на золото или драгоценные камни.

Не оказал существенного влияния на продовольственный рынок и высокий урожай 1919 г. Несмотря на возможности большого предложения со стороны Новороссийских губерний зерновых и зернофуражных продуктов цены на них неуклонно возрастали и в самой Новороссии. А после начавшегося осенью 1919 г. широкого повстанческого движения вся нагрузка на снабжение армии и городов легла на губернии Левобережной Украины и собственные скудные ресурсы потребляющих районов, так как действиями повстанцев Новороссии и Северный Кавказ были отрезаны от наступавшей на Москву Добровольческой армии.

Таким образом, официально провозглашенная и широко пропагандируемая денкинским правительством свобода торговли привела к совершенно иным результатам на продовольственном рынке юга России, чем те, которые от нее ожидались. В условиях развала экономики, финансового кризиса, военных действий рыночные стимулы оказались бессильны заинтересовать крестьян-производителей в предложении продуктов.

## **ПОЛИТИКА СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ОТНОШЕНИИ К ЧАСТНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ В ПЕРИОД НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ УКРАИНЫ)**

**Н.Н.ОЛЕЙНИК**

Одним из важнейших составных элементов новой экономической политики было допущение частного капитала в промышленность, что диктовалось жестокой необходимостью. В результате проведения политики "военного коммунизма" производительные силы в Советской стране были подорваны. Большинство промышленных предприятий было остановлено. Чрезвычайно сложным было положение в сельском

хозяйстве. В стране росли безработица, инфляция, голод.

В этих условиях было принято решение о частичном допущении частного капитала в промышленность и торговлю. Этот курс был провозглашен на X съезде РКП(б) и получил название новой экономической политики. Вскоре были приняты различные нормативные акты по развитию частного сектора в промышленности.

17 мая 1921 г. СНК УССР принял постановление, в котором обязал местные органы народного хозяйства принять меры для развития мелкой и кустарной промышленности в виде частных предприятий и кооперативов. Началась широкая денационализация и сдача в аренду предприятий, где насчитывалось от 5 до 10 тыс. рабочих. Однако денационализации могли быть подвергнуты и более крупные предприятия, если они не могли быть использованы государством.

Частнокапиталистический сектор преимущественное развитие получил в легкой, пищевкусовой, химической, кожевенной и металлообрабатывающей отраслях промышленности, во многом это объясняется тем, что для получения прибыли нужны были довольно большие капиталовложения, а названные отрасли давали наиболее быструю отдачу. Так, к 26 декабря 1921 г. только на Украине в аренду было сдано 6014 предприятий, из них 5441 - пищевой, 217 - кожевенной и 153 - химической промышленности. В руки частных перешли также организация сервиса и досуга, предприятия по мелкому и крупному ремонту.

Несмотря на то, что предпочтение отдавалось государственным и кооперативным организациям, самой большой категорией арендаторов были бывшие владельцы, они лучше знали свои предприятия, быстрее могли их восстановить благодаря сохранению прежних связей по закупке сырья и сбыту готовой продукции. Так, в Харьковской губернии к октябрю 1922 г. были сданы в аренду 297 и 49 крупорушек. Более половины (152 из 297 мельниц) было взято в аренду бывшими владельцами.

Как правило, частные предприятия возникали в тех отраслях, где был свободен рынок сбыта и не было государственных предприятий. спрос превышал предложение. Как только в ту или иную область проникали государственные организации, частники, обладая большей мобильностью, перемещались в другие отрасли, что способствовало насыщению рынка.

Продолжительность арендного срока колебалась от 6 месяцев до 6 лет. Эти сроки во многом зависели от размеров предприятия, величины основного и оборотного капиталов, коммерческой состоятельности арендаторов. В отношении подавляющего большинства (98%) предприятий в Украине была установлена годичная аренда. Установление такой краткосрочной аренды в значительной мере объяснялось осторожностью в подходе к первому опыту как со стороны государственных органов, так и арендаторов, возможно, неверием в то, что "НЭП - это всерьез и надолго".

Арендная плата в отношении преобладающего большинства

предприятий устанавливалась в натуральной форме и в процентном отношении к количеству выпускаемой продукции. Другие формы арендной платы: денежная, натуральная, с установлением в абсолютных цифрах - представляли исключительное явление.

К середине 20-х годов частное предпринимательство в СССР, в том числе и в Украине, стабильно росло. Так, на 1 января 1925 г. на 95 694 частных предприятиях Украины работало 130 784 рабочих. Удельный вес этих производств в отдельных отраслях был довольно высок. Например, на их долю в этот период приходилось 68% всей кожевенно - меховой продукции, 57,4% пищевой, свыше 41% деревообрабатывающей, 25,6% металлообрабатывающей, 15% в текстильной (вместе со швейной), 9% в силикатной отраслях промышленности.

С 1925 г. начинается планомерное наступление на частное предпринимательство во всех его проявлениях. Это было связано с тем, что благодаря НЭПу страна достигла значительных успехов в экономике. В основном была восстановлена промышленность, сравнительно насыщен рынок, несколько сократилась безработица. Наступление на частное производство проводилось как политическими, так и чисто административными мерами.

Была ужесточена кредитная система, возросла оплата за транспортные услуги. Одновременно резко увеличились налоги. В течение одного только 1926 г. доля налогового изъятия выросла с 40 до 60% всего учтенного дохода.

Одновременно против частников началась мощная идеологическая кампания, естественно, что в таких условиях частное производство не могло существовать. Некоторые пытались скрыть свои предприятия под вывеской лжесартелей и джекооперативов, но это, как правило, не удавалось. По всей стране прошла буквально волна судебных процессов против частников, решивших сохранить свое производство таким образом.

В таких условиях началась массовая ликвидация частных предприятий. Уже к концу 1929 г. в Украине их практически не стало. В целом по СССР последние из них были закрыты в 1931 г.

Таким образом, опыт организации и деятельности частного предпринимательства свидетельствует о достаточно высокой его эффективности. Необходимо было и далее развивать экономику страны на основе НЭПа, многоукладности, равноправия форм собственности. Однако тогдашнее руководство Коммунистической партии и СССР во главе со Сталиным пошло на ликвидацию частного предпринимательства и, как об этом убедительно свидетельствует исторический опыт, это была глубокая ошибка.