

ВИЗАНТИЯ НА БОСПОРЕ (VI ВЕК): КОНЕЦ АНТИЧНОСТИ НА ЮГЕ РОССИИ

Н.Н.БОЛГОВ

К рубежу V-VI вв. материальная культура и политические традиции Боспора оставались в принципе позднеантичными. Это подтверждается как уже известными данными эпиграфики, так и новейшим археологическим материалом. Период поздней античности на Боспоре охватывает вторую половину III - начало VI вв. Боспорское общество этого времени эволюционирует в сторону натурализации, варваризации, огрубления материальной культуры. В политическом отношении государство постепенно превращается в конгломерат локальных сообществ, связанных между собой лишь общими традициями, укладом жизни и типом хозяйства.

В первой половине VI в. Боспор как последнее периферийное клиентское государство античного типа приобретает важное геополитическое значение, что связывается с усилением Восточной Римской империи и реставраторской политикой её правителей.

По сообщению Прокопия Кесарийского, при императоре Юстине (518-527 вв.) Боспор оказался под властью империи (Pers.1.12,8). Обстоятельства этого события не раз комментировались специалистами. Юстин отправил на Боспор патрикия Проба, племянника прежнего императора Анастасия, чтобы склонить живших поблизости гуннов-утигуров прийти на помощь иверам в войне против персов. Раздраженные внутренними распрями, утигуры не выполнили просьбу, зато на Боспоре высадился византийский отряд, поставивший страну под контроль империи (522 или 523 г. - хронология сбивчива). Под влиянием миссионеров вождь гуннов Грод (Гордас) принял крещение в Константинополе при участии самого императора (ок.529 г.). Получив пышный имперский титул, Грод был отправлен на Боспор, чтобы "блюсти интересы империи". Соплеменники не приняли изменника, повторившего судьбу скифского царя Скила: гунны восстали и уничтожили византийский отряд (529 или 534 г., по мнению И.С.Чичурова). Многие боспорские городки, особенно на европейской стороне, подверглись погромам. Временно гунны восстановили политическое господство в регионе.

В 534 г. Юстиниан высадил на Боспоре регулярные войска и включил его в состав империи (Theophan.534; Procop. Pers.11.3,40). На этот раз аннексия оказалась более прочной. По сообщению Иоанна Малалы, в первой половине VI в. гунны, жившие близ Боспора, приняли христианство (Ma 1,481). К середине VI в. был создан единый блок византийских владений на Северном Понте от Херсона до Эйоны (Таманская полинезия). Юстиниан развернул здесь, как и по всей империи, широкую строительную программу (Procop.De aedif.111.7). Образцовым памятником византийского лимеса этого времени на юге

России может служить Ильичевское городище (Трапезунта) на о.Киммерида (современный фонталовский полуостров Тамани), исследуемое Э.Я.Николаевой.

Стабильная ситуация здесь, однако, продолжалась недолго. Около 545 г. крупнейшие города Эйоны - Фанагория и Кепы - были захвачены и разрушены гуннами (Proc. Goth.IV.5,28-29). Синдика (южная Тамань) была потеряна для империи навсегда. Несмотря на это, Византия продолжала здесь вести активную политику. В 547 г. Юстиниан прислал нового епископа готам-тетракснтам, жившим на Боспоре со второй половины III в. (Proc. Goth.IV.18-19). В 552-553 гг. эти готы выставили 2 тыс. воинов для похода утигуров на север, за Дон, против родственных гуннов-кутригуров (и это событие было инспирировано Византией). Вождь утигуров 50-х гг. Сандилх стал верным союзником империи, и не раз по ее просьбе нападал на соседние племена.

На протяжении VI в. Боспор играл важную роль в византийской политике не только как военно-стратегический, но и как значительный торговый центр на краю варварского мира.

В 575 г. император Тиберий издал новеллу об освобождении Боспора и Херсона от морской повинности. Но уже к концу того же года к устью Кубани подошли тюрки. Город Боспор был осаждён тюркским вождём Боханом и вступившим с ним в союз вождём утигуров Анагеем. Их силы представляли собой передовые отряды тюркской орды Турксанфа (Menandri, 45). Город был взят и разграблен. Видимо, именно это вторжение было катастрофическим для Боспора и причинило его европейской части самые серьёзные разрушения после готских походов III в.

Именно 576 год можно считать концом византийского периода боспорской истории. После этого времени изменения в материальной культуре и образе жизни обитателей Боспора становятся необратимыми. Хотя впоследствии Византия ещё не раз проникала на Боспор (в 590 г. стратигат и дук Херсона Евпатерий строит сооружения на Боспоре; в катакомбе 1876 г. на северном склоне г. Митридат в Керчи найдена серебрянная монета Юстиниана II (685 - 695 гг. и т.д.), она фактически уже больше не определяла развитие этого региона. Полноправными хозяевами здесь стали кочевые тюркские народы: наследники гуннов-утигуров - болгары, а затем - хазары. Тем не менее, сильно варваризованное греческое православное население во главе со своим епископом продолжает здесь существовать по меньшей мере до XII в., что засвидетельствовано "Аланским посланием" епископа Феофора и проанализировано Ю.А.Кулаковским.

В течение VI века поздняя античность в Северном Причерноморье, как и во всей империи, медленно перерастает в византизм. Уклад жизни становится в высшей степени консервативным, застойным, традиционным. Он не претерпевает существенных изменений ещё очень долгое время, независимо от того, кто владеет причерномор-

скими степями. Поэтому VI век сыграл решающую роль в процессе трансформации античного Боспора в средневековый. В общей периодизации боспорской истории VI век носит переходный характер от позднеантичного к средневековому.

В антиковедческих исследованиях уже давно и прочно решающее значение приобрела археология, добывающая новые факты. История позднеантичного Боспора практически родилась в последнее десятилетие усилиями отечественных археологов. Среди важнейших памятников IV-VI вв., образующих единый пласт материальной культуры поздней античности, следует назвать Ильичёвское городище (раскопки Э.Я.Николаевой), сельские поселения Крымского Приазовья (А.А. Масленников), городище и некрополь Китея (Е.А.Молев и В.А.Хршановский) и др. Появляются и новые аналитические исследования: публикация материалов позднего керченского некрополя И.П.Засецкой, ряд работ Я.М.Паромова по археологической топографии Тамани, передатировка прежде изученных объектов А.В. Сазановым. Ближайшие годы, по всей видимости, принесут новый материал, который позволит расширить наши представления о конце античности на юге России.

Тем не менее, уже сейчас достаточно ясно, что коренная смена господствующего населения в степях Юго-Восточной Европы, произошедшая в конце IV в. (тюрки вместо иранцев), не повлияла на судьбу античных государств Северного Понта. Их переход от античности к средневековью происходил в основном мирным путём. Значительная роль в этом процессе принадлежит периоду прямого византийского правления (VI век).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ КУРСКОГО КРАЯ С УКРАИНОЙ В 20 - 40 - е ГОДЫ XVII ВЕКА

А.А. ТЕРЕШЕНКО

Экономические связи Курского края с Украиной во второй четверти XVII века, т.е. накануне вхождения украинских земель в состав Российского государства, остаются слабо изученными в исторической литературе. Лишь в некоторых обобщающих работах, либо в путеводителях, встречаются мимолётные замечания по этой проблематике. Между тем имеется достаточно обширный источниковый материал, позволяющий весьма разносторонне раскрыть эту тему, важную для понимания экономического и, отчасти, социально-политического развития двух соседних стран в 20-40-е гг. XVII в. Эти публикации источникового материала (документы Посольского и Разрядного приказов, данные приходных книг Курской таможни, воеводские отписки и т.д.) легли в основу настоящих тезисов, задачей которых является рассмотрение торговых связей Курского и Рыльского уездов с Украиной в