

РОЛЬ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ КОНВЕРГЕНЦИИ В РАЗВИТИИ КАТЕГОРИИ «РИСК»

Аннотация. В данной работе представлен авторский анализ развития категории риск в различных областях гуманитарных знаний. Крут исследований, занимающихся рисками в целом и разработкой способов снижения их уровней или сглаживанием негативных последствий, чрезвычайно широк и охватывает самые разнообразные направления знаний. При этом с развитием цивилизации становится все более очевидным, что интерес к фактору риска не только не ослабевает, а, наоборот, набирает силу. На основе проведенного исследования автором предложено общие концептуальные положения, раскрывающие смысл и содержание категории риск, считать базисом разрабатываемой теории правозащитных рисков.

Ключевые слова: риск, вероятность, неопределенность, философия, социология, экономика.

Abstract. This paper presents the author's analysis of the risk categories in different areas of human knowledge. Range of studies dealing with risk management in general, and developing ways to reduce their levels or offset the negative consequences, is extremely wide and covers a variety of areas of knowledge. In this case, the development of civilization is becoming increasingly clear that the interest in the risk factor is not only not diminished, but rather, is gaining momentum. Based on the research the authors proposed a common conceptual provisions on the meaning and content of the risk categories, consider a basis to develop the theory of human rights risks.

Key words: risk, chance, uncertainty, philosophy, sociology and economics.

Современное российское общество характеризуется достаточной степенью самостоятельности и инициативности граждан в различных сферах. Естественно, что всякая деятельность вынуждает идти на риск для достижения определенной цели.

Риск относится к тем категориям, которые, во-первых, имманентно сопровождают жизнь человека; во-вторых, связаны практически со всеми сферами жизнедеятельности; в-третьих, исследуются разными областями знаний; в-четвертых, довольно активно расширяют масштабы своего проявления. Риски разной природы могут способствовать нейтрализации или усилению последствий друг друга¹.

Таким образом, риск представляет собой явление, с которым человек сталкивается постоянно и в этой связи вынужден с ним считаться. Он настолько широко распространен в обществе, насколько велик круг направлений действий, осознанно осуществляемых человеком, и количество обстоятельств, которые воспринимаются людьми как способные отклонить фактические результаты их действий от намеченных. Не случайно, поэтому круг исследований, занимающихся рисками и разработкой способов снижения их уровней или сглаживанием их негативных последствий, чрезвычайно широк и охватывает самые разнообразные направления знаний. При этом с развитием цивилизации стано-

¹ Бутяев А.Г. Макроэкономические детерминанты государственной политики России по минимизации интеграционных экономических рисков. Монография. – Ростов-на-Дону: Ростиздат, 2007. – С. 19.

вится все более очевидным, что интерес к фактору риска не только не ослабевает, а, наоборот, набирает силу. Данное обстоятельство, на наш взгляд, логично вытекает из самой природы риска как явления, имеющего не только объективную, но и субъективную природу. Если объективно фактор риска обуславливается неопределенностью как неизбежным свойством окружающей человека реальности, то субъективная природа фактора риска определяется тем, что оценить вероятность тех или иных результатов, просчитать шансы на удачу или неудачу может только наделенный сознанием субъект. Как подчеркивает Н. Луман, «Сам по себе внешний мир не знает никакого риска, ибо ему неизвестны ни различия, ни ожидания, ни оценки, ни вероятности ...»¹. Но если риск – это субъективное ощущение и субъективная оценка опасности, то неизбежность усиления фактора риска следует уже из того, что всякое увеличение накопленного знания автоматически ведет к расширению непознанного. Весьма убедительным в этом отношении представляется использование одной из наиболее известных и одновременно древних философских моделей – так называемой «сферы Аристотеля»². Внутренность этой сферы, ее объем символизирует накопленное знание, а ее поверхность – это неизвестное, что окружает человека. Чем больше человек узнает, тем больше радиус этой сферы и ее площадь и тем, соответственно, больше и разнообразнее объемы окружающего неизвестного. Поскольку неизвестное практически всегда воспринимается человеком как потенциальная угроза, то и круг осознаваемых рисков не может не расширяться. Кроме того, сама повседневная практика существования человеческого общества дает колоссальное количество подтверждений того, что никакие успехи в области науки, техники, медицины, страхового дела ни в состоянии устранить из жизни людей этот тревожащий фактор. Более того, именно при современном, самом высоком за всю историю человечества, уровне развития науки и техники пришло осознание того, что сам факт существования человеческой цивилизации – это область глобального риска, и у человечества нет способа защиты от него.

Данный тезис подчеркивает необходимость специального изучения сущности феномена риска с учетом его видовых особенностей для более результативной минимизации негативных последствий.

О риске сегодня говорят специалисты самых разных дисциплин, соответственно, существует многообразие подходов к определению риска с учетом сферы исследования и приложения.

С философской точки зрения «риск» – это возможность возникновения неблагоприятных и нежелательных последствий деятельности самого субъекта³.

¹ Луман Н. Понятие риска // THESIS. – 1994. – № 5. – С. 139.

² Братимов О.В., горский Ю.М., Делягин М.Г., Коваленко А.А. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи. – М.: ИНФРА-М, 2000. – С. 77.

³ Алехнович С.О. К вопросу об изменении подходов к теории и практике национальной безопасности // Международное публичное и частное право. – 2007. – № 4.

Для социологической науки также характерно обращение к исследованию категории «риск» в специальном преломлении с использованием прилагательного «социальный».

А. Л. Благодар отмечает, что все социальные риски оказывают непосредственное влияние на возникновение материальных отношений (как страховых, так и нестраховых), которые реализуются через определенные виды правоотношений¹.

В психологии понятие риска как опасности, возможного наступления вредных последствий терминологически определяется через группы риска².

Естественным можно считать пристальное внимание к данной проблематике ученых-экономистов, так как риски, имеющие экономическое содержание способны оказывать существенное влияние на развитие общества.

В специальной экономической литературе представлены следующие точки зрения относительно рисков. Первая и наиболее многочисленная состоит в том, что он не рассматривается как экономическая категория³. Так, риск – фундаментальная, стержневая экономическая категория либерального общества, основным условием существования которого является свободный рыночный механизм⁴. Я. М. Магазинер считал риск настолько важным для права, что определял само право через понятие риска: «...все... право есть не что иное, как система распределения рисков, которая изменяет и направляет стихийно складывающееся их распределение на основе естественных законов экономики»⁵.

Вторая точка зрения признает частные случаи влияния риска на экономическое поведение (асимметрия информации, эффект владения – утверждение о том, что человек ценит сегодняшнее имущество и доход гораздо выше, чем возможные имущество и доход в будущем)⁶. В соответствии с третьей точкой зрения риск рассматривают как категорию, влияющую на цену капитала, т.е. не самостоятельную, а входящую в состав затрат на капитал⁷.

Уточним, что в рамках заявленной науки некоторыми авторами риск определяется как опасность наступления непредсказуемых и нежелательных для субъекта предпринимательской деятельности последствий его действий⁸. Другие экономисты, например, А. Г. Каратуев отмечает, что риск – это потенци-

¹ Благодар А.Л. Социальные риски как обстоятельства, влекущие возникновение социально-обеспечительных отношений // Социальное и пенсионное право. – 2011. – № 1. – С. 5-12.

² См.: Корнилова Т.В., Григоренко Е.Л., Смирнова С.Д. Подростки группы риска. – СПб: Питер, 2005. – С. 5.

³ Ховард К., Эриашвили Н.Д., Никитин А.М. Экономическая теория. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.

⁴ См.: Танаев В.М. Понятие «риск» в Гражданском кодексе Российской Федерации // Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. С.С. Алексеева. – М., 2000. – С. 9.

⁵ Магазинер Я.М. Общая теория права на основе советского законодательства // Правоведение. – 1999. – № 1. – С. 136.

⁶ Курс экономической теории. – Киров: АСА, 2005. – С. 188, 194.

⁷ Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 2001. – С. 646.

⁸ См.: Экономика предприятия / Под ред. Н.А. Сафронова. – М.: Юрист, 1998. – С. 535.

альная возможность наступления неблагоприятного для хозяйствующего субъекта события, как правило, несущего финансовые потери¹.

Таким образом, исходя из представленных позиций видно, что в вопросе определения экономического содержания категории «риск» отсутствует унифицированный подход.

В экономической науке также распространено исследование рисков в связи с их видовым многообразием. Так, экономисты выделяют финансовый риск, определяя его как вероятность наступления ущерба в результате каких-либо операций в финансово-кредитной и биржевой сферах, совершения операций с ценными бумагами, то есть риск, который следует из природы финансовых операций. К финансовым рискам относится кредитный риск, процентный риск, валютный риск, риск упущенной финансовой выгоды².

Уточним, что в современной науке имеется тенденция появления терминов, описывающих риски в смежных областях знаний. Так, по мнению, А. К. Есаева, основным фактором, сдерживающим экономический прогресс государств-участников СНГ, ЕвразЭС, ШОС, является геополитический риск и отсутствие его явного и прямого законодательного регулирования. При этом «геополитическим риском названа возможность ухудшения геополитического положения государства и нации, снижение жизненной энергии этноса по любым из возможных причин»³.

Геополитические риски являются стратегическими и глобальными по масштабам ущерба. В перспективном, текущем, оперативном управлении экономической сферой государства они тесно пересекаются и могут рассматриваться как политические и страновые⁴. Политические риски проявляются в изменении (улучшении или нарушении) условий производственно-торгового процесса по причинам, определяемым деятельностью органов государственного управления. Страновой риск может быть структурирован на риски конвертируемости валюты, трансферта или моратория платежа⁵.

Представленный перечень понимания риска в различных отраслях не является исчерпывающим. В совокупности, полагаем, данная теоретико-концептуальная база является одним из направлений познания категории «риск» в целом, а также его отдельных разновидностей, в том числе и юридической природы. Считаем, что приведенные тезисы в перспективе можно считать частью разрабатываемой теории правозащитных рисков

¹ См.: Каратуев А.Г. Финансовый менеджмент. – М.: ФБК-Пресс, 2001. – С. 378.

² См.: Экономика предприятия / Под ред. Н.А. Сафронова. – М.: Юристъ, 1998. – С. 537.

³ Глушенко В.В. Глушенко В.В. Теория государства и права: системно-управленческий подход. – Железнодорожный: ООО НПЦ «Крылья», 2000; Глушенко В.В. Управление рисками. Страхование. – Железнодорожный: ТОО НПЦ «Крылья», 1999.

⁴ Кузнецов В.Н. Глобальная структурная гуманитарная революция XXI века: геокультурный, социологический аспект: Доклад весенней научной сессии авторов и участников научно-издательского проекта «Безопасность Евразии». Москва. 30 мая 2006 г.

⁵ Глушенко В.В. Право как инструмент снижения инвестиционных рисков национальной экономики в условиях глобализации // Законодательство и экономика. – 2006. – № 9.