

самоопределения, посредством взаимовлияния они воздействуют на жизненный путь школьника, его индивидуальную историю, в целом на его жизненное самоопределение.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни / К.А. Абульханова-Славская. - М.: Мысль, 1991.
2. Исаев И.Ф., Кормакова В.Н. Теоретико-методологические основы исследования профессионально-личностного самоопределения школьников // Образование и наука. Известия Уральского отделения РАО. 2008. №7(55). – С. 12-21.
3. Коган Л.Н. Цель и смысл жизни человека / Л.Н. Коган. - М., 1984.
4. Резник Т.Е. Жизненные стратегии личности: поиск альтернатив / Т.Е. Резник, Ю.М. Резник. - М., 1995.
5. Чередниченко Г.А. Молодежь вступает в жизнь / Г.А. Чередниченко, В.Н. Шубкин. М., 1985.

ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ С РАЗНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ МОТИВАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

А.Г. Палатников, Н.С. Ткаченко,
г. Белгород, Россия,
ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ»

Потребность современного общества в людях с высоким уровнем общего развития профессионализма, инициативных, предприимчивых и творческих способностей, обуславливает необходимость перестройки процесса обучения в целом и каждой из его сторон, в особенности мотивационной и системы саморегуляции. Высокий уровень мотивации учебной деятельности и сформированная система саморегуляции студентов обуславливают успешную их учебную деятельность. Отрицательное или безразличное отношение к учению приводит к низкой успеваемости или неуспеваемости студента. Профессиональное совершенствование и развитие возможно при осознании значимости профессии, своих возможностей как будущего профессионала, стремления к достижению успеха в выбранной профессии.

При этом современный студент, чтобы достичь успеха должен быть способным к самообразованию и самосовершенствованию в профессиональной деятельности, адаптироваться к постоянно меняющемуся миру. Формирование саморегуляции является условием осознания студентами своего поведения и выполняемых учебных действий, повышения эффективности учебной, а в дальнейшем и профессиональной деятельности.

* Исследование выполнено в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 гг. Соглашение № 14.А18.21.0042

Различные аспекты проблемы саморегуляции исследованы на психофизиологическом, индивидуально-психологическом и педагогическом уровнях. «Подход к исследованию саморегуляции человека с позиций структурно-функционального анализа, дает перспективные возможности выхода в практику образования. От того, как развивается и формируется у конкретной индивидуальности система саморегуляции, зависит ее личностное становление, успешность учебной деятельности и профессиональное самоопределение» [6, с. 382]. Часто из-за не способности регулировать собственную учебную деятельность у студентов на ранних этапах обучения возникают трудности в процессе обучения (А.Д. Алферов, А.А. Бодалев, М.И. Боришевский, С.Д. Симоненко, А.М. Колесова).

Сложившаяся практика организации учебной деятельности в вузе свидетельствует о том, что студенты часто «зависимы» от преподавателей в постановке учебных целей, выборе средств их достижения, способах оценки результатов учебной деятельности. Им необходима помощь и контроль со стороны преподавателей. И уже имея диплом о высшем образовании молодые люди часто оказываются не способными самостоятельно организовать собственную деятельность, нуждаются в помощи и контроле со стороны руководства. Существующие исследования показывают, что ученые больше внимания уделяют исследованию развития саморегуляции студентов и мотивации к обучению в вузе, как отдельные аспекты, в то время как роль саморегуляции в формировании мотивации к учебной деятельности изучена недостаточно.

В связи с этим было проведено исследование особенностей саморегуляции с разными характеристиками мотивации учебной деятельности у студентов Азербайджанской государственной академии физической культуры и спорта факультета «Физической культуры и оздоровительных технологий». В исследовании приняли участие 60 студентов в возрасте от 19 до 20 лет. Нами были использованы следующие методики: Методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной, Методика для диагностики учебной мотивации студентов (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой), Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.М. Моросанова).

Для определения особенностей саморегуляции у студентов с разными мотивами учебной деятельности использовались критерия Манна-Уитни для не зависимых выборок и коэффициент корреляции Спирмена.

Результаты студентов по методике А.А. Реана и В.А. Якунина, модификация Н.Ц. Бадмаевой говорят, что наиболее выраженными у студентов являются мотивы избегания, социальные и престижа, наименее выраженным мотив творческой самореализации. По методике Т.И. Ильиной наиболее выраженным мотивом является мотив получения диплома. Т.е. мы установили, что у студентов познавательные мотивы, мотивы получения профессиональных умений и навыков не являются ведущими при обучении, они нуждаются в высшем образовании, как возможности в дальнейшем работать, достигнуть положения и статуса в обществе, учатся потому,

«принято» после средней школы, получать высшее образование. Наши данные согласуются с данными других исследователей: И.В. Гладкой [1], И.М. Кусраева [4], М.В. Романова [5] и др. Учитывая, что успешность учебная деятельность обусловлена мотивами получения профессиональных умений и навыков, мы можем предположить низкую эффективность учебной деятельности большинства студентов, принявших участие в исследовании.

Исследование саморегуляции по методике В.М. Моросановой показало, что саморегуляция развита у наибольшего количества студентов на среднем уровне (42%), высокая саморегуляция характерна для 33% студентов, а низкая для 25%. Им свойственны уравновешенность и беспристрастность, стремление контролировать выражение своих мыслей и чувств, которые не отличаются постоянством, чрезмерная детализация программы действий. При этом студенты медлительны и инертны (27%), неотложных ситуациях им часто не хватает времени на принятие решений.

Исследование наличия различий в саморегуляции студентов с разными мотивами учебной деятельности с помощью критерия Манна –Уитни показало, что саморегуляция у студентов с ведущей мотивацией избегание ниже, чем у студентов с коммуникативными мотивами ($U=17, p=0,009$), мотивами престижа ($U=2,5, p=0,0002$), профессиональными мотивами ($U=2,73, p=0,006$), учебно-познавательными мотивами ($U = 4,06, p=0,00007$), социальными мотивами ($U = 11, 0,004$)); саморегуляция у студентов с ведущими коммуникативными мотивами ниже чем у студентов с профессиональными мотивами ($U=2,32, p=0,02$) и учебно-познавательными ($U=1, p=0,003$) мотивами. студенты мотивированные на получение диплома имеют более низкую способность к саморегуляции чем студенты мотивированных на приобретение знаний ($U=4,37 p=0,00001$) и овладение профессией ($U =5,02, p=0,000001$).

Т.е. мы установили, что студенты, избегающие неудач и учащиеся ради получения диплома, расширения сферы общения имеют более низкие показатели саморегуляции, и более способны к саморегуляции деятельности и поведения студенты, стремящихся к приобретению знаний и овладению профессией, с выраженными учебно-познавательными и профессиональными мотивами.

Корреляционный анализ показал, что при большей выраженности мотивов избегания ($r=-0,45, p\leq 0,01$) и мотивации получения диплома ($r=-0,69, p\leq 0,01$), показатели саморегуляции менее развиты, а при высокой выраженности мотивов творческой самореализации ($r=0,26, p\leq 0,05$), учебно-познавательных ($r=0,26, p\leq 0,05$), социальных ($r=0,311, p\leq 0,01$), мотивации приобретения знаний ($r=0,62, p\leq 0,01$) и овладение профессией ($r=0,60, p\leq 0,01$) саморегуляция более развита. При этом было установлено, что у студентов с мотивацией избегания недостаточно развиты планирование ($r=-0,38, p\leq 0,01$), моделирование ($r=-0,39, p\leq 0,01$), оценка результатов ($r=-0,39, p\leq 0,01$) и самостоятельность ($r=-0,36, p\leq 0,01$), они не способны к тому, чтобы осуществлять долговременное планирование своей деятельности, представить ее результаты, оценить их соответствие планируемым, проявить

самостоятельность в достижении цели, которые необходимо развивать, и без которых не возможен успех в деятельности.

При более выраженной мотивации творческой самореализации более высокие у студентов способности к моделированию, оценке результатов, гибкости и в целом саморегуляции. Студенты при такой мотивации, стремятся к использованию всего своего потенциала, возможностей, полученных от природы и приобретённых в опыте для достижения определённых целей, позволяет этого достичь более высокая сформированность регуляторных звеньев моделирования и оценки результатов, гибкость.

Высокая выраженность социальных мотивов обуславливает высокую выраженность самостоятельности и в целом саморегуляции, студенты, учащиеся ради социального признания, возможности в дальнейшем иметь преимущества и материальные благо более самостоятельны и способны к саморегуляции, в организации активности человека, планировать деятельность и поведение. В целом мы видим, что более способны к саморегуляции студенты с внутренними мотивами, учебной деятельности, и при внешних мотивах, если они осознанно связаны с будущими перспективами. Менее способны к саморегуляции студенты, у которых выражены мотивы избегания неудач и мотивы получения диплома.

Проведенное исследование показывает, что саморегуляция вероятно, как показатель осознанности деятельности, а точнее планирование, моделирование, самостоятельность в определении деятельности в будущем, гибкость обуславливают положительную мотивацию учебной деятельности, студенты знают, для чего они учатся, что даст им знания и профессия. При отсутствии таких способностей, студенты учатся ради получения диплома, чтобы избежать порицания, не быть отчисленными. Низкая способность к саморегуляции и негативная мотивация учебной деятельности может привести к негативному отношению к учебе, трудностям в построении карьеры.

Литература

1. Гладкая И.В. Мотивация и мотивы получения высшего профессионального образования современными студентами // Вестник ТОГИРРО. 2012. - № S1- С. 66-74.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2000- 512 с.
3. Кусраева И.М. Изменение учебной и профессиональной мотивации студентов вуза в процессе профессионального обучения // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. - № 5. - С. 193-198.
4. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) – М.: Когито-Центр, 2004. - 44 с.
5. Романова М.В. Проблема формирования мотивации студентов во время обучения в вузе // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2006. - № 6. - С. 146-148.

Литература

1. Практическая психология образования / Под ред. Дубровиной И.В. – 4-е изд., перераб. и доп. – СПб: Питер, 2004. – 592 с.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л. И. Божович. – М.: Москва - Воронеж, 2001. – 153 с.
3. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс ; пер. с англ. Н. Мальгиной [и др]. – 8-е изд., международное. – СПб: Питер, 2006. – 624 с.
4. Журнал «Культура здоровой жизни» [Электронный ресурс]: - М., 2011. – Режим доступа: URL: www.kzg.narod.ru

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ФАКТОР АДАПТАЦИИ И САМООПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

О.А. Рядинская,

г. Белгород, Россия,

ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ»

В условиях социально-экономических и политических изменений, происходящих в обществе, особенно трудно приходится молодому поколению, с его ещё не устоявшимся мировоззрением, подвижной системой ценностей, и это, в свою очередь, может порождать у многих молодых людей апатию, безразличие к себе и другим, грозит потерей нравственного и духовного здоровья. Это позволяет говорить о данной категории населения как об одной из самых уязвимых.

Выявляя основные проблемы социализации и адаптации молодёжи, её экономические, возрастные, психологические и социальные особенности, её социальный статус и основные тенденции развития субкультуры в современных условиях, следует подчеркнуть крайнюю необходимость социальной работы в отношении этой группы населения.

Под социальной работой с молодёжью понимается профессиональная деятельность по оказанию помощи, как отдельному молодому человеку, так и группам молодых людей в целях улучшения или восстановления их способности к социальному функционированию; создание условий, благоприятствующих достижению этих целей в обществе, а также работа с молодыми людьми на коммунальном уровне, по месту жительства или в трудовых коллективах.

Основной задачей социальной работы при этом является выработка у молодёжи способности самостоятельно решать свои проблемы, адаптироваться к новым социально-экономическим условиям, получать навыки самостоятельной жизни и участвовать в самоуправлении. Субъект этого вида деятельности – социальные службы для молодёжи, представляющие собой совокупность государственных и негосударственных структур, специализированных учреждений по оказанию социальной помощи и защиты молодых людей, поддержки их инициатив [3, с. 232].

Содержание деятельности социальных учреждений и органов по делам молодёжи представляет собой систему последовательного проведения