

2. Кормакова В.Н. Проектирование жизненных стратегий как условие профессионально-личностного самоопределения старшеклассников // Образование и общество. 2009. №1(54). С. 55-59.

3. Турченко В.Н. Методологические основы российской стратегии развития образования // Педагогика. 2002. №10. С. 97-105.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛЕЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ПРАКТИКЕ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТАРШЕКЛАССНИКА

Г.В. Макотрова,
г. Белгород, Россия,
ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ»

Несмотря на то, что старшеклассники, как правило, осознают значимость получения новых знаний для освоения новой специальности, роль новых технологий в обществе, в школьной практике педагоги практически не обращают внимание школьников на возможности получаемых знаний быть образующим началом собственного «Я» [1].

В наших исследованиях показано: чем выше уровень развития исследовательского потенциала личности старшеклассника, рассматриваемого как совокупность образовательных научно-мировоззренческих ценностей, накапливаемых ею в процессе обучения и используемых для получения новых знаний; как способ исследовательской деятельности; как проявление творчества в исследовании (познании), тем выше его готовность к творческому саморазвитию. Знание меры проявления характеристик исследовательского потенциала старшеклассников (мотивации к исследованию, технологической готовности к познанию, научного стиля мышления, творческой активности) позволяет учителю понять, насколько школьник готов к саморазвитию, т.е. насколько глубоко он осмысливает качества собственного «Я» и готов двигаться дальше.

Индивидуальную образовательную программу (ИОП) мы рассматриваем как текст, который отражает опыт построения себя в ходе познания, содержит осознанный познавательный запрос и проект предстоящей познавательной деятельности и личностного самодвижения в ней с помощью средств, имеющихся во внешнем и внутреннем ресурсном поле. Модель ИОП представляет собой образец самопроектирования в познавательной деятельности, показывающий старшекласснику пути творческого саморазвития на основе проявлений исследовательских качеств личности, использования форм, средств и времени освоения определенного содержания и обеспечивающий возможность делать выборы и строить собственные ориентиры движения в познании. В условиях рефлексивной деятельности обучаемый осмысливает, корректирует и достраивает представляемые составляющие модели ИОП, возможной программы

саморазвития, получая собственную программу самодвижения. В этом случае он играет роль заказчика собственного образования, который проектируя использование различных доступных ресурсов для достижения определенных образовательных и личностных результатов, несет связанные с ним риски и ответственность. Получение и реализация внутреннего заказа школьника на образование с позиции самостроительства позволяет преодолевать контекст формального образования.

Для разработки моделей ИОП нами был осуществлен анализ ряда идей в рамках антропологического, деятельностного и культурологического подходов, положений концепции рефлексивно-гуманитарной психологии. Антропологический подход, представляющий с позиции идеи субъективности содержание обучения не только как педагогически адаптированный социальный опыт, но прежде всего как собственный индивидуальный опыт «пробы построения себя нового» [2], позволяет увидеть в модели ИОП стартовую точку тематизации, которая дает возможность обучаемому формировать свой образ как человека, приобретать способность принимать решение о смысле своего существования в обществе потребления, «в ситуации фатального отсутствия смысла в мире» (В.М. Розин) [3]. Идея субъективности в рамках антропологического подхода позволила нам также понять, что в практику обучения пришли процессы конструирования себя, в которых ИОП может быть использована для отслеживания личностью динамики развития составляющих ее исследовательского потенциала.

Создание модели ИОП как средства тематического смыслообразования может обеспечивать как внутридисциплинарную, так и междисциплинарную интеграцию на аксиологической основе. Тема самодвижения в модели ИОП может быть представлена в виде определенного перечня ценностей и смыслов получения нового знания, составляющих технологической готовности к его поиску, научного стиля мышления, творческой активности и познавательных результатов, осознавая которые старшеклассник приобретает культуру выбора (например, в виде тематического комплексного учебного задания; определенной темы на страницах электронного портфеля достижений: «Я и мой учебный труд», «Я и мое будущее», «Я и мое здоровье», «Моя технологии», «Мои результаты», «Моя философия успеха»).

С позиции идеи рефлексивности в рамках деятельностного подхода, обращающей внимание на технологические средства получения нового знания и технологии построения себя в познавательной деятельности, ИОП может выступать средством проектирования старшеклассником изучения интеллектуальных операций в ходе саморазвития своих способностей при изучении отдельных дисциплин. Разработки Н.Г.Алексеева, И.Н.Семенова, В.С.Швырева и др. [4] позволили нам рассматривать построение модели ИОП как процесс самодвижения, в котором ученик соотносит имеющиеся профессиональные ориентации с составляющими исследовательского потенциала личности и познавательными целями для дальнейшего проектирования развития новых профессиональных предпочтений. С

позиции другого психолого-педагогического течения в рамках деятельностного подхода (О.И. Глазунова, Ю.В. Громыко, В.А. Жегалин, В.И. Слободчиков, И.Д. Фрумин и др.), в котором рефлексия рассматривается как выход ученика в метаплан деятельности, в план реализации принципов, которые лежат как бы вне деятельности и в то же время регулируют ее протекание, в модель ИОП можно заложить возможность определения учеником собственной позиции, выявления «целого поля собственной недееспособности, страхов, аффективных переживаний, дезэнергетизированности, неумений и неспособности понимать, мыслить, действовать» [5]. С этих же позиций в модель ИОП могут быть включены технологические средства решения определенных познавательных задач, которые воссоздают формы движения мысли, опыт актов воображения и понимания. Они при построении модели ИОП на материале различных традиционных учебных дисциплин и в практических ситуациях могут стать предметом рефлексивного анализа и дальнейшей работы школьника со знаками, проблемами, знаниями, задачами – «организованностями мыследеятельности».

Идея рефлексивности в рамках культурологического подхода может быть реализована при включении в разрабатываемую модель ИОП систему лично-значимых смыслов и ценностей познавательной (исследовательской) деятельности, включающую ценности-цели, ценности-средства, ценности-знания, ценности-отношения, ценности-качества (И.Ф.Исаев) [6], которые характеризуют проявления исследовательского потенциала школьника и позволяют диагностировать динамику его развития на каждом возрастном этапе.

Исходя из позиций культурологического подхода, мы также считаем возможным в модели ИОП отражение идеи субъектности, которую Е.Н.Селиверстова рассматривает как способность обучаемого к интеллектуальной самоорганизации, которая характеризуется определенными уровнями (операционально-действенным, субъектно-действенным и субъектно-личностным) в соответствии с типом обучения [7]. В лично-ориентированном обучении идея субъектности в моделях ИОП может быть реализована в форме учебных заданий, позволяющих ученику проявлять «готовность к личной саморегуляции познавательной активности, основанной на выработке рефлексивно-смыслового отношения в познании» [7].

В рамках культурологической парадигмы образования представляют также интерес для моделирования ИОП социализирующие цели, выделенные А.Я.Флиером [8]. Их реализация при создании моделей ИОП подразумевает создание условий для аргументированного определения учеником собственного места в многообразии социокультурных процессов современности, для осуществления собственного выбора той программы социокультурного развития, в которой он хотел бы принять участие, для осуществления выборов осознанной гражданской позиции по отношению к существующим социокультурным нормам порядкам. Исходя из этих

позиций, составление модели ИОП может подразумевать получение старшеклассником при обучении возможности осмысливать многообразие вариантов современного социокультурного развития и осуществления выборов осознанной гражданской позиции по отношению к существующим социокультурным нормам порядкам. Такое самопроектирование позволяет ученику стать на путь превращения из человека индивидуального в человека общественного.

Выделенные нами методологические идеи позволяют создавать различные модели ИОП для старшеклассников в условиях профильного изучения ими учебных дисциплин, дающих ученику возможность осмысливать программу собственного образования на уровне потенциала (широких возможностей среды и самой личности ученика) для построения проекта решения стратегических задач; на уровне ресурса (возможностей среды и самой личности ученика при изучении определенной учебной дисциплины) и на уровне средств (конкретных возможностей среды и личности ученика) для успешного выполнения учебных заданий.

Их разработка и внедрение в практику обучения показала: использование идей субъективности, субъектности, рефлексивности позволяет моделям ИОП стать средством, оптимизирующим развитие стремления и способностей личности исследовать новизну и сложность изменяющегося мира, создавать новые стратегии деятельности и поведения; формирование «компетенции обновления компетенций», отражающей процессы глобализации, информатизации современного общества, жизнедеятельности в ситуациях неопределенности, профессиональной и технологической мобильности.

Литература

1. Макотрова, Г.В. Ценности и смыслы исследовательской деятельности старшеклассников / Т. В. Макотрова // Профильная школа. - 2011. - № 10. С. 22-26]
2. Ковалева, Т. М. Современная педагогическая наука: проблема субъективности / Т. М. Ковалева: сб. научных трудов международной научно-теоретической конференции 22 октября 2012 года: в 2-х т. Ч. I. - М.: ФГНУ Институт теории и истории педагогики РАО «Образование и педагогическая наука в модернизации российского общества», 2012. - С. 71-76
3. Розин, В. М. Философия субъективности / В. М. Розин. - М.: АПК и ППРО, 2011. - С. 6 (380) с.
4. Семенов, И. Н. Исследование и развитие рефлетехнологиями профессионального самосознания личности учащихся в высшем образовании / И. Н. Семенов. - Исследовательский подход в образовании: проблема подготовки педагога: Научно-методический сборник в двух томах / Под общей редакцией профессора А. С. Обухова. - М.: Общероссийское общественное Движение творческих педагогов «Исследователь»; МПГУ, 2012. - С. 234-241
5. Громыко, Ю. В. Век Мета: Современные деятельностные представления о социальной практике и общественном развитии. — М., Ю. В. Громыко. М., Великие Луки: ООО «Великолукская городская типография», 2006. — 504 с.
6. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. - Москва: Academia, 2002. - 208 с.
7. Селиверстова, Е. Н. Концептуализация научных представлений о развивающей функции обучения: на пути к неклассической дидактике / Е. Н. Селиверстова: материалы международной науч.-практ. конференции «основные тенденции развития дидактики:

инновационный потенциал дидактического знания.- М.-Ярославль: ФГНУ ИГИП РАО, 2012.- С.75-83

8. Флиер, А.Я. Культурологическая парадигма образования (к определению понятия). - Режим доступа: http://hischool.ru/moskovskoe_kulturologicheskoe_obshhestvo/

ПРОБЛЕМА ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И ЗАДАЧИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Е. Мусина,
г. Белгород, Россия,
ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ»

Исследование проблемы самоопределения личности является одним из актуальных направлений современной науки. Анализ психологических исследований по данной проблеме показывает наличие различных подходов авторов к определению сущности, видов, структуры самоопределения личности. Изложенные в работах В.А. Бодрова, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбурга, Е.И. Головаха, С.В. Калининой, И.Ю. Кузнецова, А.К. Марковой В.Ф., С.Л. Рубинштейна, Ю.К. Сафина Стрелкова и др. теоретические положения, представляют феномен самоопределения во всем многообразии его видов: личностного, жизненного, профессионального, а также социального, гражданского, семейного, индивидуального. Существование многообразия видов этого явления свидетельствует о сложности и многоплановости процесса самоопределения. Однако в психолого-педагогических исследованиях основной акцент делается на профессиональном самоопределении личности. Не умаляя значения последнего, отметим особую актуальность личностного самоопределения в жизни человека.

В условиях глобальных социальных перемен необходимость выработки собственного отношения человека к происходящему, личностного самоопределения становится жизненно важной. В обществе массового потребления, когда СМИ и реклама во многом определяют вкусы и желания людей, когда преобладает позиция «быть как все» и возрастает уровень конформизма личности, теряются подлинно человеческие духовные смыслы и ориентиры жизни.

Мы разделяем точку зрения М.Р. Гинзбурга, который утверждает, что «личностное самоопределение является генетически исходным, определяющим развитие всех других видов самоопределения» [1].

Психологический словарь трактует «личностное самоопределение» как определение себя относительно выработанных в обществе (и принятых данным человеком) критериев становления личности и дальнейшая действенная реализация себя на основе этих критериев [2]. С.В. Калинина определяет личностное самоопределение как процесс обретения «самобытного «Образа Я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей [3].