

Белошанкова В. А. Современный русский язык. М.: Высшая школа, 1989.

Краткий словарь когнитивных терминов. М.: МГУ, 1996.

Кронгауз М. А. Семантика. М.: Изд. центр «Академия», 2005.

Рахилина Е. В. Основные идеи когнитивной семантики // Фундаментальные направления современной американской лингвистики. М.: МГУ, 1997. С. 370–389.

Филлмор Ч. Основные проблемы лексической семантики // Зарубежная лингвистика. Ч. III. Новое в лингвистике. Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс, 1999. С. 303–351.

beloshapkovat@tracom.ru

Н. А. Беседина
(Белгород, Россия)

МОРФОЛОГИЯ И ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКОВОЙ КАТЕГОРИЗАЦИИ МИРА

Способность к категоризации является основополагающей для мыслительной и предметно-познавательной деятельности человека. Она непосредственно связана с классифицирующей деятельностью человеческого сознания и позволяет, по мнению Е. С. Кубряковой, придать поступающей к человеку информации упорядоченный характер, объединить единицы, проявляющие сходство в том или ином отношении, и распределить обрабатываемые данные под уже сложившиеся разряды, имеющие языковое обозначение [Кубрякова 2004]. В этом смысле категоризацию можно считать зависимой от языка, и следовательно, говорить о месте и роли различных языковых уровней в ее осуществлении.

Рассматривая морфологию с указанных позиций, необходимо разграничивать ее статическое и динамическое понимание. Статическая (системная) категоризация отражает знания человека о категориальном членении мира и предполагает два уровня категоризации действительности: конкретно-предметный и абстрактно-системный. Соответственно, системная категоризация в морфологии отражает наши знания так, как они зафиксированы в значениях морфологических категорий и форм. Последние в этом случае рассматриваются как нечто, преимущественно заданное человеку извне, что человек усваивает по мере овладения языком. На таком понимании строится изучение морфологических категорий в традиционной лингвистике.

Исследование морфологических категорий с когнитивной точки зрения с необходимостью предполагает рассмотрение их в аспекте познавательных процессов – категоризации и концептуализации. При этом категоризация интерпретируется как динамический процесс, подразумевающий соотнесение объекта (слова и др. языковых единиц) с более общим классом (категорией) объектов на основе определенных представлений об их сущностных свойствах. Обязательным при этом является сличение этих объектов (единиц) с концептом, принятым за основание самой категории. Таким образом, речь идет о функциональной категоризации (термин Н. Н. Болдырева), подразумевающей «реализацию категориального значения знака как концептуальное ... отражение связи между данным знаком и соответствующим событием (предметом мысли)» [Болдырев 1995: 4].

Такое понимание создает предпосылки для динамического представления о категоризации в морфологии. В соответствии с ним, функциональная категоризация в морфологии предполагает реализацию категориального значения морфологической формы как отражение связи между морфологической категорией и соответствующей концептуальной областью через посредство морфологически передаваемых концептов. Последние понимаются нами как выраженные морфологической формой единицы знания о представлении мира в языке, т. е. как единицы языкового знания, передающие способ репрезентации знания энциклопедического. Морфологически передаваемые концепты являются классификационными, т. е. созданными с помощью языка и представляют гештальт, т. к. их содержание составляют максимально обобщенные и абстрагированные характеристики, которые требуют дальнейшей конкретизации в процессе формирования смысла в ходе речемыслительной деятельности. В качестве сущностных черт морфологически передаваемых концептов могут быть выделены следующие.

Передаваясь морфологически, их содержание раскрывается только через взаимодействие с другими факторами в процессе морфологической репрезентации как особого категориального способа структурирования концептуального содержания.

Содержание морфологически передаваемых концептов обладает определенной стабильностью, поскольку оно связано с категориальной частью концептуальной картины мира. Категориальные значения, как принято считать, составляют часть стабильного компонента концептуальной картины мира. Именно категориальные значения обеспечивают

взаимодействие мыслительных и языковых единиц в процессе морфологической репрезентации. В морфологически передаваемых концептах сосредоточены принципиальные категориальные смыслы, наиболее важные для языка: количественные, временные, аспектуальные, определенности / неопределенности и др. Они отражают наиболее существенные аспекты концептуальной системы, без которых невозможно мышление о мире и формирование картины мира.

Как следствие, морфологически передаваемые концепты обеспечивают определенную стабильность концептуальной системы. При этом изменчивость и динамичность данных ментальных единиц связаны с возможными изменениями в содержании морфологических форм, что обеспечивается условиями дискурса или некоторыми факторами исторического развития языка. Такая подвижность морфологически передаваемых концептов может приводить к неопределенности границ морфологических категорий.

Морфологически передаваемые концепты в наибольшей степени подвергаются стандартизации на общенациональном уровне, исключая групповые, региональные и индивидуальные смыслы. Содержание данных концептов составляют основополагающие стабильные значения (элементы смысла), которые кодируются с помощью морфологических показателей. Оно включает максимально обобщенные и абстрактные характеристики, которые в процессе активизации требуют дальнейшего уточнения и конкретизации при участии дополнительных лингвистических факторов. Эти характеристики служат основой для формирования собственно морфологических смыслов и в дальнейшем – во взаимодействии с характеристиками концепта, на базе которого он формируется – лексико-грамматических смыслов в процессе коммуникации, а также имеют принципиальную важность для выражения связей семантики и синтаксиса.

ЛИТЕРАТУРА

- Кубрякова Е. С.* Язык и знание. М.: Языки славянской культуры, 2004.
Болдырев Н. Н. Функциональная категоризация английского глагола. СПб.: РГПУ имени А. И. Герцена; Тамбов: ТГУ имени Г. Р. Державина, 1995.

nBesedina@bsu.edu.ru