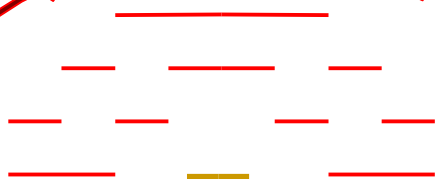
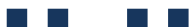


Н. Н. Жалдак

АНТИДЕБИЛИЗАТОР



ФИЛОСОФИЯ В СТИХАХ



Н.Н. Жалдак

АНТИДЕБИЛИЗАТОР

(ФИЛОСОФИЯ В СТИХАХ)

Пятое издание, исправленное и дополненное



Белгород
2014

УДК 141.132 : 16
ББК 87 + 84(2=Рус) – 5
Ж24

Жалдак Н. Н.

Ж 24 Антидебилизатор (Философия в стихах) / Н.Н.Жалдак.
– 5-е изд., испр. и доп. ИД «Белгород» НИУ «БелГУ»
– 2014. – 96 с.

ISBN 978-5-9571-0951-8

Сборник включает стихи с философским содержанием, написанные с 1973 по 2014 годы. Значительная их часть использовалась автором в обучении философии и практической логике. Для этой же цели сборник может быть полезен преподавателям, студентам и всем прочим как источник новых знаний в форме, облегчающей запоминание, но не исключено, что отчасти и как книга, которая позволит прочувствовать разумное как прекрасное.

УДК 130.2 : 82 – 15
ББК 87 + 84(2=Рус) – 5

Разрешается некоммерческое использование и распространение книги и целых стихов с указанием авторства.

ISBN 978-5-9571-0951-8 © Жалдак Н. Н. 2005, 2009, 2011, 2014

БАСНИ

(художественное введение)

ОЧАРОВАНИЕ ВИДИМОСТИ

Червяка карась узрел
И обрадовано съел.
На крючке у карася
Радость вылетела вся.
Съесть, казалось бы, приятно,
Да не выплюнуть обратно.
Карасю еда – червяк,
А уху поест рыбак.
Ты глазам не просто верь:
Что – за видимым, проверь!
Мало знаешь – не суди!
Сам себе не навреди!
Тот, кто любит червяков,
Должен знать про рыбаков.

СВИНЬИ И БОРДО

Досталось свиньям за житье
Хоть раз отменное питье.
Бордо в одно корыто
Случайно было влито.
Но им, чтоб что-то съесть,
С ногами надо влезть.
Мгновенно из корыта
Вся жидкость в грязь пролита.
С дерьмом ее взболтали,
Презрительно болтали:
– Дурацкое вино!

На вкус, что пьем давно,
А дух не от природы,
И хвалят его дуры!
Бурды бы нам обычной,
Простой, густой, привычной!
Так часто и мы люди,
Мешая с грязью, судим!

ГИББОН – ТВОРЕЦ

Гиббон, освоившись в культуре,
Решил: «Я сам – творец, в природе!
Искусство старых мастеров
Я превзойти стократ здоров!
А потому сейчас дерзну,
Да раскошелю-ка казну».
С тем стал творить он, и, короче,
Сверхнесуразность наворочал.
Никак не скажешь, что не ново,
Хоть... непотребная обнова.

А жаль, так было бы занятно,
Чтобы и ново, и приятно!
Творят, шумят, что элитарно,
Но если вдуматься, бездарно.
От тех творений «для элиты»
Мы еще живы, да не сыты.
Абсурд – плевать в народный вкус
За государственный ресурс!

ВПЕРЁД К ЧЕМУ? (Овечья история)

Прямая ровная дорога.
Овечки двигались толпой.
Пастух служил им в роли бога.
Трава была и водопой.
Был этим стадом выбираем
Баран, что впереди идёт,
Казалось им, что будет раем,
Тот край, куда он приведет.

Звучали громкие призывы
Давать тем, кто мешает, бой,
Идти вперёд доколе живы...
А впереди их ждал... убой.
В оплату ж дали пастуху
Одёжину на их меху.
 Вперёд стремились, видно, сдуру,
 Не зная, не сдерут ли шкуру.
 Узнали бы, чем жив пастух,
 Пока не испустили дух.

МЫШКИ И КОШКА

Не поделили мышки крошку.
Их спор привлёк большую кошку.
Так по решению этой кошки
От них нет ни следа, ни крошки.
 Решило, что в итоге будет,
 Желанье жрать у той, что судит.

О ПОЛЬЗЕ НЕКОТОРЫХ СЕТЕЙ

Паук пораскинул на веточках сеть.
В ней пользу букашки смогли усмотреть:
Сигналить друг другу по той паутине,
Так кое-кого уже нет и в помине.
Легко в ней не понявшим суть насекомым
Сигналить бесстрашно чужим и знакомым,
Укрыться в ней может букашечка-детка, –
На то, что крупнее, рассчитана сетка.
Да и паучки-конкуренты в сети
Не слишком мешают, что нужно, найти.
 Увы, с неизбежностью в жизни бывает:
 Один добывает – других убывает.
 Коль надо, сигналъ, да не будь простаком,
 Забывшим, что соткана сеть пауком,
 А он не способен без пользы своей,
 Еду упустить и наделать сетей.

ПОПУГАЙ И ЗЕРНО

Жизнь в изменениях проворна.
Столкнулись попугай и зерна.
Средь зерен страх, но вот одно
Той птицею восхищено:
– Как говорит! Какой окрас!
Он лучший, у кого насест!
В оценках вспомнило б хоть раз,
Кого кто ест.
Хвалой усиливай врага,
Коль жизнь тебе не дорога.

ПИРОГ И ЗАСЛОНКА

Мечтал пирог в печи в тепле
Да за заслонкою железной,
Куда ни мышь, ни кот не лезли,
Раскрыться миру на столе.
А как случилось то на деле,
Пирог разрезали да съели.
Не в разуменьи пирогов
Ценить защиту от врагов.
Коли желаешь сохраниться,
Стремись от напасти прикрыться.

«ДУМАЕТ ...ОПОЙ» – «ОТ ДУРНОЙ ГОЛОВЫ – НОГАМ ГОРЕ»

Сказала ...опа голове:
«Со мною надобно считаться:
Не можешь ты со мной расстаться –
Я в теле равная тебе!»
Она подняла дикий вой,
Считая, что как лучше знает
Берет контроль над головой,
Ее решенья направляет.
Покою голове не стало
От самовыраженья ...опы.
Она бороться с ней устала,
На копромисс пустила стопы,
А ...опа продолжает гам.
Но вот плоды ее победы:

Ох! Горе сделалось ногам,
А тело всё настигли беды.
Пренебрегая тела благом,
Переступая все права,
Платила заднице бедняги
За вред чужая голова.

Верх взял, но сам некомпетентен
Да не ответственен за дело,
– Добиться блага импотентен,
И делу служишь неумело.

О ПОЛЬЗЕ ЧУЖОГО УМА

Известно людям — у Игната
Не голова, ума палата,
Хоть он прилюдно не кичится
И не стремится отличиться.
Сосед Семен его советам
Всё следовал и в том, и в этом,
Да не домыслил, что Игнату,
Хотелось по соседству хату.
В итоге изгнан был Семен
Из своего подворья вон.

В твои дела бы ум чужой не лез,
Когда б не видел шкурный интерес.
Коль ты печешься о себе самом,
С оглядкою живи чужим умом.
Да хоть советчик – родственник иль кум,
Знай интерес, какому служит ум.
Учитывай, при всем к ним уваженьи,
Что кому выгодно при данном положеньи:
А вдруг – вражда, хотя был раньше дружен,
Так и совет его тебе совсем не нужен.
Поднаторей в размыслии таком,
Так сам, гляди, не будешь простаком.

ЩЕПКА И ТЕЧЕНИЕ

Задорно молодая щепка
Когда в волнах житейских плыла,
Как на плаву держаться крепко,
Всех окружающих учила.

Неслась(!) влекомая *Теченьем!*
Когда же исчерпалась сила,
Совместно со своим ученьем
Промокла, утонула, сгнила.
 Познать бы нам, творя ученья,
 Куда направят их течения,
 То, чему учим мы других,
 Чем сможет стать для нас, для них.

ВОЗДУШНЫЙ ШАР И СВОБОДА

Парнишка, надувая шар,
Весьма усердно потрудился.
Шар, вырвавшись из пальцев пар,
В ракету как бы превратился.
Он устремился к небесам,
К тем существам, что там летают,
Но сил, что движут шарик сам,
Запасы моментально тают.
Самостоятельность его
Как и объемистость, увяла.
Тем, что осталось от него,
Резинка жалкая упала.
Кому взгрустнется надувать
Из грязи взятые резинки.
Их будут каблуками рвать
На половинки, четвертинки.
 Подумай, набираясь сил,
 Когда в полет свободный рвешься,
 Чем без истока силы был,
 Чем станешь и к чему вернешься.

ОСЛИЦА И АРГУМЕНТАЦИЯ

Взялась ослица защищать права,
Стучит копытом, что она права,
Аргументацию из верных умных слов
Отвергнув (как и должно для ослов).
 Знать, доказательство того не обморочит,
 Кто твердо знает, что иного хочет!

ВОЗ И БЛОХА

«Однажды Лебедь, Рак да Щука
Везти с поклажей воз взяли»¹
Стоял бы он, была бы скука.
Вдруг Волк откуда ни возьмись.
Что на возу лежало, слопал,
И тройку спорщиков прибил.
Так, Лебедь крыльями отхлопал,
Под камнем Рак лежал без сил,
На берегу зевала Щука;
На части развалился воз.
Угробить общее не штука,
Желая лучшего до слёз.
На Лебеде Блоха селилась,
Что страстно всех в полёт звала,
Та к Волку в шерсть переместилась
И беспечально в ней жила.

К морали вывод тут неволен:
В развале был, кто им доволен.
Не грех узнать, влезая в споры,
Кому полезны те раздоры.

¹ Крылов И.А. «Лебедь, Щука и Рак»

ОБЩЕПРИЕМЛЕМОСТЬ И НАУКА

Совет животных раз искал,
Каким быть должен идеал.
Он бритвою Оккама сбрил
Всё, без чего, хоть кто-то жил.
Оставил он, закончив спор,
Рот-глотку, голову, живот
Да то, чем ходим мы на двор
(Двузначен наш язык, ей-богу!),
Ну, разумеется не ноги:
Змея ведь и без ног живёт.
Общеприемлемостью бьют оригинальность,
Жизнеспособное желая получить,
Итог же – не насущная реальность,
А то, что не способно быть и жить.
В реальном мире – место разным,

Хоть в чем-то, но своеобразным,
Все свои роли выполняют,
Друг друга в чём-то дополняют.
Все не вполне другим понятны
В том, чем полезны и заняты.

КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО И СВИНСТВО

Культура в лесу – вроде общей кормушки,
Бегут среди прочих к ней наглые хрюшки,
Топча по дороге чужие успехи,
Досадные их продвиженью помехи,
Или превращая в «свои» достижения
И тем укрепляя своё положенье.
Они только с теми способны считаться,
Кто в силах мешать или дать им нажраться;
Культуру считают без капли сомненья
Не целью – лишь средством для их прокормленья;
Для псевдокультуры ресурсы сжирают;
Мораль ради выгод своих попирают;
Раз кушать дают за вложение в культуру,
Так просят воздать за дерьмо и халтуру.
Умеют они, чтобы легче пробиться,
Довольно успешно и дружно сплотиться,
Свои навязать эталоны и мерки,
Других подвергая свинячьей проверке.
Поскольку взаимоподдержка им надо,
То вскоре их кормится целое стадо.
К тому же они свою смену растят:
Себе же подобных детей-поросят,
Немало тому уделяя вниманья,
Чтоб те избегали чужого влиянья.
А значит, заметное место в культуре
Найдется дерьму и дешёвой халтуре,
Что вносит унынье в житейскую повесть
О том, как способна подействовать совесть.
– Свин-циник иль мящийся доброю душкой,
Не хочет считать себя наглою хрюшкой,
Хоть плохо влияет на прочих зверей,
Не делая их ни умней, ни добрей.
И в пору *искать*, в ком поменьше есть хрюшки,

Влекомой инстинктами к сытной кормушке,
На случай, в котором становится ясно,
Что свинство для жизни животных опасно.
А нам бы подумать: «О, добрые люди,
Себе ж мы опасны, коль «свиньями» будем!
Увы, без корыстного в том интереса
Культурного нет и не будет прогресса.
А значит, проблема – такой интерес
Направить хотя бы на скромный прогресс
Да так, чтобы общих деяний итоги
Вели не в тупик по житейской дороге.
Пусть вам удаётся остаться творцами,
Теряя часть сил в ходе встреч с наглецами.

«МОГУЧИЙ» ШАКАЛ

Шакал, по пьянке, распинался в том,
Что дружен был весьма с покойным львом,
Что все его премудрости изведаль
И сам сумел бы быть царем зверей.
Что он слонами иногда обедал,
Но лев был зол, а он куда добрей.
И, правда, что болящего слона
Однажды лев загрыз.
Когда ж его утроба
Набилась дополна,
Шакал слизал следы кровавых брызг
И то, в бок льва со страхом глядя в оба,
А на остатках пировал потом,
Но лев ни когтем не задел шакала.
Любовница лиса с открытым ртом
«Могучему» любовнику внимала,
И потихоньку думала лиса:
«Мы все сильны, догладывать остатки,
А чуть прошла удачи полоса,
Мы и умны – дать деру без оглядки.
Да оттого ты мне, дружок, и мил,
Что с поля битв дерущихся гигантов,
Не лезя на рожон, в презент тащил
То косточки, то клочья шкур для бантов!»

ПЕТУХ-ПОЭТ

Петух решил, что он – поэт
Ему размера, рифмы нет.
Но раз случилось вдохновенье,
Есть стихопенье.
Понятно даже дураку,
Что в поэтическом экстазе
Не сочинил петух ни разу
Чего-то сверх: «Кукареку́,
Кукáреку и кукарéку!»
Неблагозвучно человеку,
Но, право, мило петуху –
Как на духу.
С того ягненок слезно блеет,
Зато курятник весь «балдеет»!
Ну что ж, на вкус, как говорится,
Не всяк в друзья годится.
Но есть же и законы муз
На вкус!

МАРТЫШКА И ПЕРЕМЕНЫ

Застой мартышке хуже плена,
Нужна ей в жизни перемена!
И начала она менять:
Задачи жизни изменять;
Затеяв в доме перестройку,
«Старьё» тащила на помойку;
С друзьями старыми порвала –
И в результате нищей стала.
Что ж, в мире многие менялись,
Да с чем остались, коль остались?
Не грех, чтоб с пользой меняться,
С последствиями разобраться.

ЧТО И КАК СООБЩАЕШЬ

Коняга написал трактат.
Тьма мыслей, важный результат.
Но стал докладывать итоги –
Вдруг заплелись язык и ноги.

И хоть пришло на ум трудяге
Дать основное на бумаге,
Но для бумаги у собранья,
Недоставало пониманья.
Хоть сам в вопросе несведущий,
Но всё ж собрание ведущий
Хам-председатель постарался:
С уничиженьем отозвался,
Мысль передернул, извратил
И тем конягу опустил.
От большинства ему презренье,
Ни в грош не ставят его мнение.
 Не жди, что просто быть работе
 Твоей в признаньи и почете,
 А конкуренты так тем паче
 Всегда враги твоей удаче.

РАДОСТЬ ГАДА

На дне глубокой ямы
Привычно гады жили,
Как жить решали сами,
Дружили не тужили.
Но вот случилось яме
Водою наполняться,
И каждый стал упрямо
Стараться вверх подняться.
Друзей в дерьмо втоптала,
Но искреннюю радость
Душою испытала
Вверх вылезшая гадость.
Затем вода ненастья
Ту гадость затопила,
Зато какого счастья
Минута в жизни была!
 В кошмарном положеньи,
 Всеобщем униженьи
 Испытывает радость
 На трупах ближних гадость.

ПОРЯДОЧНЫЙ ОСЁЛ

Партнер – порядочный осёл.
Хоть бей его осиною,
Не жди, друг, толку, раз нашел
Порядочность ослиной.

(Какие слова здесь неоднозначны?)

КРИТИК-ХРЯК

В хлеву главнейший критик – хряк.
Нечистых в вони обвиняет,
Но не унюхает никак,
Чем откровенно сам воняет.
Извне не оценить глазами
Того, что представляем сами.

ЦЕНТР И ЖАБЫ

(В мире пресмыкающихся)

В огромной луже обитали жабы.
Центральной числилась на весь окрестный лес.
Ну, жабы жабами, вполне обычны, кабы
Не чрезвычайно развитая спесь.
Уж мастера подать себя с заносом,
Да раздувать с апломбом пузыри:
Лишь ими ставятся насущные вопросы
Для кваканья с заката до зари!
А что проквакано в периферийной луже,
Но им досталось для оценки, –
Заведомо всегда намного хуже,
Заслужит не попражня, так уценки.
Но от того в ущербе силы
Всех жаб, творящих в том лесу,
Тех, кто от мест своих спесивы,
Других, что льстиво чушь несут.
Подчас заносчивость, снобизм
Научную поганят жизнь.
Некреативны чванство, спесь;
Приспособленчество и лесть.
Мысль, а не место или званьё
Должна давать трудам признание.

МУШИНЫЙ ТРУД

В музейный зал влетев случайно, муха
Нагадила на славную скульптуру.
– Бессмертный труд, взлёт творческого духа! –
Жужжала муха про свой вклад в культуру.

Не сотвори сам из себя кумира,
Стремясь отдать плод внутреннего мира.
Быть может, содержание творенья –
Банальный результат пищеваренья.
Не всякий, выдающий поученье,
Осмыслит его верное значенье.

ЗАБОТА И ОЦЕНКИ

Лангур на старости годов
Едва ль не на покой готов,
Но сам решил оздоровиться
И молодёжь оздоровлять
Ту, что пришла к нему учиться,
Хвосты и спины выпрямлять.
Как только молодёжь устанет,
Он с ней зарядку делать станет:
Использует по ходу шутку,
Чтоб оживить физкультурминутку;
Сам вертится, трясёт руками,
Да не учёл: иной раз те
Таких считают чудаками
По не святой их простоте
Да и почтенья к старшим мать
В них не сумела воспитать.
Почти что все зарядке рады,
Отдельные ж язвят как гады.
Не жди для целей благодатных
От всех оценок адекватных.

О СКОПУСЕ В ЛЕСУ

Порешили звери-урки
Выжать что-то из науки,
Впрок припрятав топоры,
Вникнуть в правила игры.
Опершись на прочный сук,
Говорил Хорьку Барсук:
– Трезво мы давай оценим,
Что друг друга скопом ценим.
Потому названье СКОПУС,
У того, что ценит опус.
Не скажу, что СКОПУС плох,
Но какой барбос без блох.
– Должен быть писучим автор?
– Будь взаимно мой соавтор!
Стань соавтором заразы,
У какой большие связи.
Чтобы в душу к ней залезть,
Знай: цитата – это лесть.
Лесть – господство униженьем.
Будешь с лучшим положеньем.
Тот, кто более известен,
Как соавтор больше лестен,
Как цитирующий – тоже,
Чтоб улучшить имидж роже.
Хоть в цитатах будет чушь,
Но, глядишь, отхватим куш.
Чушь, хоть дурня, но в чести,
Чтобы он помог расти...
Эффективная услуга –
Процитировать друг друга!
Предложу тебе как брату:
Ты – цитату, я – цитату!
Поплевав слегка на честность,
Так и сделаем известность.
Строй науку, кто умней.
Ты иной, пиши о ней.

Сопоставь труды других,
Их писания о них.
Раз журнал цитаты любит,
Он тебя и приголубит
(Чтоб в цитируемых быть,
Их не может не любить).
За вполне посильный нал
Напечатают в журнал.
Набивай, голубчик, руку
В том, как выиграть в науку.
Интересы нам ясны!
Отношения тесны!
Мы сумеем, братаны,
Поддержать свои штаны!»
Есть в сложившемся порядке
И плюсы, и недостатки.
Человеку по природе
Мысль приходит об обходе.
Без учета интереса –
В установках меньше веса.
Нужен трезвый взгляд на тему,
Как налаживать систему.
То, что ценно, что цитатно
Не приравнивай превратно.

ВИДИМОСТЬ И БОГАТСТВО

Шикарный взгроможден забор,
Что окрестил народ, судача
О том, что сделано с тех пор,
С иронией «стеною плача».
За тем забором — бедный дом,
Земли обширной распродажа.
Понты, кураж – в заборе том.
За ним же нет надежды даже.
А рядом – скромный внешне дом
С роскошным внутренним убранством.
Хозяин не болеет в нем
Ни показушностью, ни чванством.

В трудах научных тоже так:
Есть дурь в парадном оформлении
И поданное кое-как,
Что ум приводит в изумление.

К суждениям ложным внешний вид
Нас очень часто подвигает,
Не стань лишь по нему судить,
Кто заблуждений избегает.

ОСЛИНЫЙ ПОРЯДОК

Осёл порядок наводил,
Контроль подвластным учредил,
И от ослиных инноваций
Им стало некуда деваться.

Ввёл в тресте планы и отчёты
По показателям работы,
Перечисляемым подробно
Так, что и помнить неудобно.

К тому ж стал требовать отчётов
О составлении отчётов,
Об устранении просчётов
В системе данных и расчетов...

Строчат же планы и отчёты
Все *вместо* плановой работы.

Так сей начальник потрудился,
Что трест ослиный развалился.

Чтобы порядок увеличить,
Отчетность надо ограничить,
А тот, кому её всё мало
Доводит дело до развала.
(Не ставь, чтоб делу не вредить,
Осла порядок наводить.)
Всему хорошему есть мера,
И этот случай – для примера.

САМОДОСТАТОЧНЫЕ МОЗГИ

Пренебрегая прочим телом,
Мозги хотят заняться делом.

Увы! Без остального тела
Нет внешних результатов дела

ТЕТЕРЯ И СМЕХ

Уселась, о еде мечтая,
На ветвь тетеря молодая.
Под нею окажись лиса
И в смех: «Да что за чудеса?!
Пристойно ли приличной птице
На жалкой веточке ютиться?!
Она же под тобой чуть дышит.
Дунь на нее – ее колышет!»
Тетерю смех лисы тревожит.
На ветке усидеть не может.
Вся в мыслях: «Ветка – просто смех,
А я уселась как на грех!»
Заёрзала да отцепилась
И... в лисьих лапах очутилась.
Тот, кто дурачить любит всех,
Нередко применяет смех.
 Кто на уловку поддаётся,
 Над тем, что жизнь хранит, смеется.
 А на такое не ропщи,
 Не то отправишься в ощип.
 И лесть (уже сказал Крылов),
 И смех – бичи дурных голов.

ЧАСТЬ И ЦЕЛОЕ В ДЕЛЕ

Ишак дорожки возводил,
Все водостоки запрудил.
В своём подворье лишь дурак
Дорожки бы устроил так,
Без лишней вроде бы мороки,
Не думая про водостоки.
Для ишака закон – проект.
До остального дела нет.
Кладет красивую дорогу,
Проект лишь соблюдая строго.
Ровняет землю в стороне –
Сток не от стенки, а к стене(?!).

Так от ума и сердца лени
Воды в подвалах по колени.
В воде плодятся комары,
Для них достаточно дыры,
Чтобы жильцам нести заразу,
В проекте же,... о том – ни разу.
И подмыванье основанья –
Ущерб устойчивости зданья,
А ишаку на то плевать:
Не повод меры принимать.

Тот, кто проекты сочиняет,
Работы пусть соподчиняет
Для достижения всех благ,
В чем ограниченность – наш враг.
Не в благо мастером умелым
Творится дела только часть,
Коль он, пренебрегая целым,
Позволит прочему пропасть.

СЛОВО И СЛЮНА

Софрон вещает за столом
В лицо соседу сытым ртом,
А в увлеченьи умной речью
Из рта слюна летит картечью;
И выдох, что не свеж, не сух,
Другому забивает дух.
Итог: слова-то хороши,
Но не доходят до души,
В какой мелькает раз от раза:
А вдруг в слюне его – зараза!
Ты, коли ешь, будь мудрецом:
Отворотись слегка лицом,
Слюну сглотни, и рот утри,
А после в руку говори!
Прекрасно зная, что – откуда,
Не окропляй людей и блюда!
Благообразен и приличен,
Так будь к тому ж гигиеничен.

ЧТО ЛОМКО – В ДЕЛЕ НЕ РОВНЯЙ

Хозяин взял к шитью иголку,
Хоть гнется, кожу может шить,
Так стал ровнять ее... Без толку:
Сломалась, приказала жить!
Всего стежок не завешен,
Но надобно искать замену!
Уже готовый был бы шов,
А тут заботы, ну их к хрену!
Коль слабый дело исполняет,
Подумай, прежде чем давить:
«Давление его ломает!
Не лучше ль с тем, что есть, побыть?»

ЕНОТОВА ТЕОРИЯ

Енот создал «теорию всего»!
Название явствует, чего творенье стоит.
Нет смысла вроде в ней, да кроме одного,
Что при науке он себя устроит.
Что ж, вся наука – средство для людей.
С тем согласуются все авторы идей.
Один вопрос, однако, остаётся:
«Кому и что за это достаётся?».

ИНДЮК И КНИГИ

Враг книг индюк решил сказать:
- Умней меня их не признаю!
Что они могут написать
Такого, что я сам не знаю?¹
Чем меньше нужное нам знание,
Тем меньше знаем о незнание.

¹ Фактически при обозрении книг одним деятелем культуры было сказано: «Что они умнее меня? Что они могут написать, чего я сам не знаю?»

ФИЛОСОФИЯ И ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ

Здравый смысл, руководствуясь бессознательной логикой, рабски служит несвободному мышлению (См.: Гегель Ф. Наука логики. Т.1)... – руководствуясь бессознательной философией – тоже.

ФИЛОСОФИЯ –

Предельно общие понятия обо всём,
О человеке, об их отношениях,
Как познавать, оценивать нам всё,
Быть в обществе, в практических решениях.
Те формы, в каковых понятия эти,
Имеют все вопросы и ответы.
Идти свободно по пути познания,
Нельзя без тех понятий осознания.
Есть в философии научное ядро,
То, из которого рождаются науки,
Достаточно логично и мудро,
Чтоб отличать его от лженауки.
В нём – философской логики задел,
Как метода реальности познания,
Для общих замыслов любых научных дел
Связь категорий миропонимания.

ДРУГ ВОПРОС

На должность некий человек
Рекомендован был,
Но все на свете, как на грех,
«Не знал, потом забыл».

Когда прижмет судьба до слёз
И нужен знаний воз,
Проси, чтоб этот воз привез
Тебе твой друг вопрос.

Припев:

Есть, о чем речь, иль нет его?
Какое? Что и сколько?
При, в чем? Насколько таково?
Где, от и до по сколько?
Лишь как бы ль? От и из чего?
Когда? Чем? Как? К чему?
При ком? Кто? С кем и от кого?
Зачем? За что? Кому?

Молчальник даже пары слов
Никак не мог связать,
В карман за словом лезть готов,
Чтоб что-то рассказать.

Когда не знаешь, что сказать,
А есть на это спрос,
Попробуй умно отвечать
Вопросом на вопрос!

Припев.

При затруднениях чудак
Не мог никак решить,
Что делать. Но, конечно, так
Нельзя на свете жить.

Когда не знаешь, что решить,
Не опускай свой нос!
Ответ попробуй получить
На каждый мой вопрос!

Припев.

Без общих понятий, нет частных понятий,
А значит, конкретных идей и занятий!
Без общих понятий прожить мы не можем,
Хоть думаем мало, к чему их приложим.
Они незаметны в словах самых частых,
Но в наших делах принимают участие.

В системе категорий нет ненужных, устаревших:
Они – произведение на моде приболевших.
На модных категориях теории рождаются,
К ним страсти возбуждаются, но вскоре вырождаются!
Останутся в истории те моды на теории,
Но остаются нужные познанию категории.
Уйдёт или закрепится словечко новомодное –
Останется понятие, для размышленья годное,
Хотя не тем же термином способно выражаться
(Резонней слову первому значения держаться).

ДУХ

Есть ощущение себя
Средь ощущений всей вселенной.
Их ненавидя и любя,
В себе мятется дух нетленный!
Он ищет козни сам в себе!
В себе врагов своих находит!
Богам подвластность и судьбе
Из самого себя выводит.
Он может сам себя поднять
До мощной радости победы
И силы у себя отнять,
Нарисовав без меры беды!
Он мир, свою первопричину,
В самом себе предположил
И человека, что начинен
Миропознанием, в мире жил!
В стремлении чувства жажды, муки
Не устранить, а лишь унять,
Он человеческие руки
Предположил, чтоб мир менять!
Стремясь иметь верх насладенья
В упрямом мире без труда,
Он отыскал в нем искушенья,
Знать не желая их вреда!
То соглашаясь быть вторичным,
То пожирая абсолют,
Ведет он нас эгоистичный,
Как полубог, как полуплут!

ВОПРОСЫ ДЛЯ ДЕСЯТИ УРОВНЕЙ ПОЗНАНИЯ

- 1) Что мной воспринимается? 2) Как воспроизводить?
- 3) Что им обозначается? 4) Что можно выводить?
- 5) Как знание выводится? 6) Как лучше выводить?
- 7) Как новый метод вывода смогу производить?
- 8) Какой методологией воспользуюсь при этом?
- 9) Какая наилучшая из всех, что есть на свете?
- 10) А может быть, чем старую без толка применять,
Нам новую и лучшую желательно создать?

НЕПОЛНОТА И ИСКАЖЕННОСТЬ ЗНАНИЯ

Система элементов вполне отражена
Бывает лишь системой, что более сложна:
Трех спичек вам не хватит из них квадрат сложить.
Но с головой простою – нам в сложном мире жить.
Неполно, искаженно знать мир обречены
Конечные системы любой величины
(И низший исполнитель, и высшие чины).
И практикой докажет, значеньем нужных дел
Не всякому, не каждый, не всё, что вразумел.

О «ПРИЗРАКАХ» ПО Ф.БЭКОНУ

Своей «пещеры призракам» подвержен ты и я:
Есть ложь и скудность знания у каждого своя,
А тем, что в них есть общее, как «призраками рода»
Средств общечеловеческих нас жалует природа.
Обмен слов дурно понятых, который не в новинку,
Рождает то, что названо им «призраками рынка».
От «призраков театра» же всем тем спасенья нет,
Кто верует в предания или в авторитет,
Ошибок от небрежности подчас не замечает
И среди правил вывода плохих не отличает.

Мы все глупы вне тесной сферы,
В которой, *кажется*, умны.
Та видимость – основа веры
В то, что не так(!), со стороны.
У мудреца – та сфера больше,
Да разочарованья горше.

Для каждого она отлична,
Притом, как правило, привычна.
Но вздор – о глупости тужить,
Коль ум достаточен прожить:
Она ж, как видно, бесконечна
И быть с любым готова вечно.

Все равны в бесконечных размерах невежества.
Выбирая для знаний конечную меру,
Применяем как истины третьей несвежести,
Так и ложь ту, что принята нами на веру.

ВНАЧАЛЕ... СЛОВО...

Как зависит от слов, что приемлем умами,
Каковы и умы, каковы и мы сами!
Иногда выбор слов
Формирует ослов.
Проследим, например, когда песни поём,
Хорошо ли их тексты мы осознаём.

ЯЗЫК И МЫСЛЬ

Язык вначале говорит,
А после думаем, как надо,
Но делаем серьезный вид,
Хоть и берет подчас досада.
Весь оборот привычных слов
Осмыслить мы не в состоянии.
О недомыслии основ
Потом жалуем в испытаньи.

ПУСТОСЛОВ

Не слишком волнуясь: «А что они значат?»,
Привычно сплетая слова,
Такой для читателя текст начудачит,
Что кругом пойдет голова!
Не стоит пытаться понять это чтиво.
У текста значения нет.
Писатель писал, чтоб звучало красиво,
Аукаясь звоном монет.

Слова имеют те значенья,
Какие он им придаёт.
Значений этих «извлечение» –
Бездумных фраз водоворот:
Бессмысленное многословье
Течет заполнить пустословье.

НАУКОБРАЗ

Вот текст наукообраза,
В крошечной тьме зачат.
Как иглы дикобраза
В нем термины торчат.
Ты разберись попробуй!
А раз не смог никак,
Возможно, после пробы
Заявишь: «Сам дурак!»
Его язык – защита
От мнений простаков,
Отчасти же прикрито,
Что в чем-то сам таков.
Он есть производитель
Для круга своего,
Ты – внешний потребитель –
Не важен для него!

ИЗДЕРЖКИ АВТОРИТЕТА В НАУКЕ

Крепнут положение и авторитет
– Критика ученого сводится на нет.
Но зато находятся у него «друзья»:
Превозносят в истины то, чего нельзя,
Подпевают рейтингу множеством цитат,
Кажут восхищение от его тирад.
Сам он утверждается в знании таком,
Что когда-то выглядеть будет дураком.

САМОВОСПРОИЗВОДСТВО АВТОРИТАРИСТОВ

Себя воспроизводят
В своих учениках.

Глупей себя находят
Чтоб их держать в руках.
Взрастают корифеи –
Научные мужи.
Чем молодёжь глупее,
Тем им спокойней жить.

Важней, чем истина, житейский интерес,
Которому та истина – подмога,
Он истин регулирует прогресс,
Как ему выгодно и, в этом смысле, строго.
Ты носишь истину? – Смотри не надорвись,
Коль не ложится лыко твоё в строку.
Галиматьёю тех не отравись,
Кому ты доставляешь лишь мороку.

КОНКРЕТНОСТЬ ИСТИНЫ

Что ложь, что истина, всегда зависит от контекста,
От точки зрения на то, от времени и места.
А, зная то, смени контекст
Да кое в чем подход –
И вот не умник выдал текст,
А полуидиот.

От истины он правду отличал
Как искреннее самовыраженье.
Тем самым он, увы, не исключал
И лживой правды этим положеньем.
Коль так, минуй нас, правда дурака,
Не сознающего, что он дурак, пока.

«ИНСТРУКЦИЯ» ВРАГУ ПРАВДЫ

Взглянул на жизнь я с намереньем
Хотя б немного изучить
Вопрос, какие наставленья
Враг правды мог бы получить.
Покамест значимо для слуха
Не начала она звучать,
Куда не сунется, – ей глухо,
О ней резонней умолчать.

Звучит! - На слово правды хилой
Ты тыщу лживых слов скажи –
Утонет, сделавшись унылой,
Та правда средь потоков лжи.
 Да что там тыщу, лишь насмешку
 Над ней привычным языком
 Скажи, – в ком вызовет усмешку,
 В тех правде силы нет ни в ком.
Один из лучших вариантов,
Как правду сил её лишить, –
Ты оплаты комедиантов,
Пусть ей сумеют рассмешить.
 Раскритикуй её «научно»,
 Альтернативный дай подход.
 Где станет слушать её скучно,
 Там тоже правда не пройдёт.
Так сделай, чтобы выбрать сложно
Меж ней и ложью было всем.
Кто скажет: «Так и так возможно».
В том правде силы нет совсем.
 Судить по интересу надо,
 Когда оценки выдаешь:
 Ложь выгодная – это правда,
 Все, что невыгодное – ложь.
Да хоть о действии таком же
Одно и то же говорят,
Что тебе можно, им – негоже,
Но не признай «двойной стандарт».
 Насущное затми духовным,
 И правдой просто устраши.
 Пусть станет к правде путь греховным
 И неприемлем для души.
Кто вякнет, припугни поостроже,
Чтоб страх не мог переварить;
Так правду *думать* он не сможет,
Не то что в голос говорить.

Дабы она не лезла в уши
Закрой, как можешь, ей пути.
Заставь, что ты позволил, слушать,
Иное слушать – запрети!
Коль правда крепнет нетерпимо,
Ее угробить невтерпеж,
Тогда платить необходимо
В достатке тем, кто сеет ложь.
Но если правда побеждает
Так, что нет мочи удержать,
Стань тем, кто правду утверждает,
Пока не сможешь убежать.

Потоком льется «ложь во благо»
Высокопарных слов ручьем.
Всё терпят речи и бумага.
Да только благо это чьё?
Своекорыстьем воспаленным
Мораль абстрактную поправ,
Несет бесправье миллионам
Защитник индивида прав.
Вершатся «мирные» разбои
И «демократия» кнута.
Под беззаконие любое
Всё не подводится черта.
На то свои имеют виды
Те, кому выгодно извне,
Чтобы творили индивиды
Беду народу и стране.

ПРОГРЕСС И СТРЕСС

Дает нам творчество прогресс
В обмен за стресс, жестокий стресс.
И радость – стресс, и страхи – стресс.
Творцов к концу влечет прогресс.
Ты обобщил и заключил.
Кого-то этим огорчил.
И тем, что лучше, – огорчил,
И тем, что хуже, – огорчил:
Тем, что не так же обобщил,

Тем, что не то же заключил!
Противоречие, увы,
Бывает, стоит головы
За то, что если вы правы,
Тогда другие не правы.
Тот, кто зовет творить прогресс,
Воздай за стресс, палящий стресс,
За райский стресс, за адский стресс,
Всем, кто сгорает за прогресс.

ОТРИЦАНИЕ

Ни гнев богов, ни смех толпы
Не встанут выше отрицанья.
В прах будут свергнуты столпы
Под горький хохот прорицанья.
И к прошлой мудрости любовь,
Дотла изъеденная гнилью,
Сокровище их старых лбов
Останется давнишней былью.
Но глупость новая взрастет
Как дочь премудрости прошедшей,
И вновь познавший обретет
Свой громкий титул – «сумасшедший».
Парадоксальность бытия
«Парадоксального» мышленья:
Рожденье из небытия –
Его восход – его гоненья.

Все знают: это – невозможно;
Что этого не может быть.
Лишь тот, кому то знание ложно,
Сумеет новое открыть

То, что защищают,
Как бы понимают,
Что не «понимают»,
То не защищают.

ЧТО ДИССЕРТАНТУ ДАЮТ ПОНЯТЬ

Не путай диссертацию с наукой! Не слушай врак,
Что в ней научность главный знак.
Эксперты, если не поймут,
Тебя же дурнем обернут.
Лишь полпроблемы – что-то открывать:
Их понимание – прокрустова кровать:
Всё, что несоразмерно ей, хотя бы даже и умней,
Не может выживать на ней.
Успех в защите не находит,
Что «парадигме» не подходит.
Те ж «парадигму» задают,
Кто среди ученых верх берут,
И, что научным называть,
Они берутся выбирать.
Хотя культура и влияет,
На то, что личность выбирает,
Науки в том подчас на грош,
Но против силы не попрёшь.
Таких, кто в чушь свою влюблён,
Не уложить и в миллион,
А если кормится он ей,
Она ему всего милей.
Так что признание другого
Здесь стоит слишком дорогого.
Учти, и пусть весь твой талант
Взнуздает дошлый консультант.
Коль он к тому ж авторитет,
То для тебя преграды нет.

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ВИТГЕНШТЕЙН

Случилось в параллельном мире,
Что некий малый – Витгенштейн –
«Трактатом», как чужак в сортире,
По-лухски плёл про суть вещей.
По философии науки
Нашел единственный совет,

Труд председателю дал в руки...
В том мире... – Витгенштейна(!) нет:
Не смог осилить замечанья:
Дис всем понятно написать,
«Трактат» отправить в примечанья
И (важно!!!) ссылки расписать.
Что ж председатель тот – не Рассел,
«Трактат» осилить сам не мог,
Не то, культуру бы украсил
И диссертанту бы помог.
Хотя в том мире параллельном
Не весь ученый люд таков,
Что признаёт творенье дельным
Лишь ясное для дураков.
Да, «человек – вещей всех мера» –
Такой, как жизнь его создаст.
Кто ж понимаем дурней мерит,
Науке ценностей не даст.

(Примечание: «Трактат...» – труд Витгенштейна, которому
Бертран Рассел помог придать форму диссертации.)

– Ждешь, что лишь ценностью идей
Признание добудешь?
– Коль, их имея, был никем,
Никем и дальше будешь.
– Ты хочешь степень получить?
– Кто это сделать может,
Притом захочет, изучи!
Что просит, дай, – поможет!
Учти: в науке есть пути
По ступеням карьеры
Вначале проще их пройти,
Не веруя в химеры.

НЕ ЕСТЕСТВЕННО, НО НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

«Жизнь – театр», научная – тем паче:
«Призраки театра» в ней сильны.
В ней свободно мыслящие плачут,
Ибо малопривязно умны.
«Не своим умом растет ученый,

А копаньем в текстах прежних лет». (В этих текстах он, как заключенный В клетке, из которой хода нет.) Тот, кто в самомнении когда-то Выдал книги на честной народ, Где почти отсутствуют цитаты, При таком подходе – сумасброд. Но тогда цитатникам победа В написаньи сочинений их – Оправданье собственного бреда Тем, что он продляет бред других. Кто в научном творчестве «не очень», Но пробойной силой наделен, Тот с душевной искренностью хочет, Чтобы все «творили» как и он. Для научных сил и интересов, От него бывает в общем вред, Хоть подчас есть видимость прогресса, Но прироста ценных знаний нет.

ФИЛОСОФЫ И ФИЛОСОФОВЕДЫ

(К вопросу о кризисе в философии)

Есть философы, и есть философovedы.
Эти – светят, а те – отражают их свет,
Чем рождения новых идей не изведать:
В освоеньи чужих – креативности нет.
Нам философ из знаний чужих плодотворно
Знаний новых богатство даёт в заключенья.
Тех, чей образ раздут, изучая покорно,
Пишут «...веды» из мыслей чужих извлеченья.
Занимая места (власть дающие) «веды»
Попирают философов ниже стоящих,
Создавая для них униженья и беды,
Отнимая у них в пользу не настоящих.
Друг, под «веда» коси, чтоб средь «ведов» подняться,
Как философов чти тех, что выше по званью.
Кто силен, тот философом может считаться,
Невзирая на свойства ума и призванья.
Чем отличен философ средь философovedов?

– В текстах старых вскрывает он противоречья,
Добивается истинных знаний победы,
Их в систему приводит больше или же меньше.
Отходя от слепой веры в авторитеты,
Уваженье имея к наличному знанью,
Сам стремится служить он источником света,
Добиваясь признанья служеньем познанию.
Средь философов есть чисто интуитивы.
Произвольны они, не ответственны в том,
Что глаголют обильно резвы и ретивы,
По наитию тыкая в небо перстом.
Есть другие, что логику собственной мысли
Хоть пытаются всем и себе уяснить,
В русло правил свои рассуждения втиснуть,
В них найдя для себя путеводную нить.
В том немало проблем, затруднений, сомнений,
Но в попытках таких – несомненный подтекст:
Чтобы от производства всего-то лишь «мнений»
Выйти на доказательный истинный текст.

Не столько мысль на сборищах влияет,
Сколь, кто с каким апломбом излагает.
«Тузом» произнесенная достойно
Там дурь легко проходит и спокойно,
«Валетом» сказанное умно, без напора
– Предмет и отрицания, и спора.

За то тебя же обвиняет,
Что сам тебя не понимает,
Забыв существенный момент:
«Невежество – не аргумент»,
А следует обосновать
То, что твой текст нельзя понять,
Поскольку обнаружен в речи
Таких-то ряд противоречий.

В обсужденьях часто так:
Кто слабее, тот – дурак.
А сильнее чаще тот,

Кто вопросы задает.
Если спросит «коллектив»,
Ты – букашка супротив.

...СКИЙ МЕТОД

Исследуют о методе многовековый спор.
Как действовать по методу, не ясно до сих пор.
Но если вы заявите о знании таком,
Вас многие немедленно объявят дураком.
Неужель то, что истиной преподносилось всем,
Возможно, что отсутствует едва ли не совсем?

ВОПРОСЫ О ЧЕТЫРЁХ ВИДАХ БЫТИЯ

- (1) *Что есть для обсуждения, названием дано?*
- (2) *Логически допущено ль, что может быть оно?*
- (3) *Бывает ли в реальности не менее, чем раз?*
- И (4) *есть ли в данном случае, где надо и сейчас?*

КАЧЕСТВО, КОЛИЧЕСТВО, МЕРА

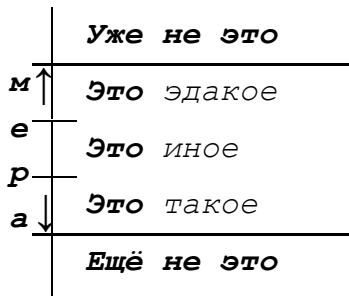
Что есть, – всегда какое-то,
А никакого нет.
Определим такое-то
По множеству примет,
Насколько таково оно
И можно ль перечесть,
Какое там количество
Такого где-то есть.
А в месте ограниченном
Не может быть его
В количестве бесчисленном
И меньше одного.

ОДНО, МНОГОЕ И ЧИСЛО

В одном различим не такое, такое,
И признаком тем его делим на двое.
Затем делим так половинки, «чекушки»
«Восьмушки», «шестнадцатки», «тридцатидвушки»...
Так до бесконечности можем делить,
Ряд чисел двоичных притом получить.
От нового признака – новый разряд.
С нуля начинается чисел тех ряд.
Число – лишь того есть наименованьё,

Что признаки есть или нет в сочетаньи.
 Потом обрели эти все сочетанья
 В других исчисленьях другие названья.

Исходное одно	A	B	C	111	7	ч
				110	6	
				101	5	и
				100	4	с
				011	3	
				010	2	л
				001	1	
				000	0	а



О МЕРЕ

Ещё – уже не это же – у меры две границы.
 Но, оставаясь этой же, вещь может измениться:
 Такой, иной и этакой от смены величин
 Вещь эта же становится без всех других причин.
 Соотношенье мер нам сложный даст продукт
 (Всё в меру: сахар, соль, муку, яйцо и фрукт...)
 Умей границы мер в продукте соблюсти,
 Чтоб меньше дефицит в его состав ввести.

МЕРА ПОЛЕЗНОСТИ ОТЧЕТОВ ПО НАУКЕ

Отчасти полезен отчет по науке,
 Отчасти же вяжет творящие руки.
 Точнее, мозги забивает учёным,
 Чтоб меньше наукою быть увлечённым.
 Полезно поставить сперва на учёт
 То время, какое пойдёт на отчёт,
 Бюджет подотчетных работ потеснит
 Но необходимое в них прояснит.
 Отчётность полезная – в меру строга,
 Чрезмерность её – разновидность врага.

Тыщу поцелуйчиков
 Желала Кате Мила.
 Мере поцелуйчикам

Не определила.
Столько раз попытка
Губ чужих коснуться
Им же будет пытка,
Впору ужаснуться!

О МЕРЕ РАЗУМНЫХ АНАЛОГИЙ

Кто не видит аналогий, –
Просто умственно убогий,
Кто их видит слишком много, –
Не умен с конца другого.

О СУТИ КАК О «ВНУТРЕННЕМ ОБЩЕМ»

Он суть внутри вещей искал.
– Вот организмы, в них есть кал
Во всех хороших и плохих,
Он есть то общее, что в них.
Ты мог найти когда-нибудь
Таким путём такую суть?

Без существенного нет существованья
Или пользы вещи для людей.
Лишь в границах меры пребывания
Все существенные свойства у вещей.

О ВИДИМОСТИ

Паразитом нынче «как бы»
Лезет в наши речи.
Так лишь видимость от правды
Не отделим: нечем.
Из того, кто как бы умный,
Как бы осторожный
Тем, кто жадный и разумный
Вить веревки можно.

Нас часто видимость гнетёт
Хозяйничает в наших душах,
К несбыточным мечтам влечёт,
И наших сил потоки сушит.

Кто *только как бы* не дурак,
Тот суть не отличит от врак.

Да, за деньги многое возможно:
Ежели достаточно даёшь,
Истину представят как бы ложью,
Как бы истиной – отъявленную ложь.

ТОЖДЕСТВО, РАЗЛИЧИЕ, ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ

Тождественен себе один предмет
В один момент, в одном лишь отношении.
А двух тождественных между собою нет.
Различья в них найдем по выяснении.
В *сравнении* выделим, чем сходны, чем различны.
Лишь просто *разные* – те, что бывают врозь.
Настолько ж в окружающем обычные
Те, коим врозь бывать не привелось.
Они – различные, что *противоположны*,
Бывает их всегда в единстве пара.
Их разделить, конечно, невозможно:
Без верха низа нет, без холода нет жара.

К ЗНАНИЮ ПРИЧИН

Чтобы познать условия,
Вопрос «При чём бывает?»
В причины знания новые
Дорогу начинает.
Сперва, причины, кажется,
Полученное знание
Того, что, как окажется,
– Всего лишь основание.
И противоположности
Сойдут за основания:
Без противоположностей
Ведь нет существования.
Тем, из чего всё сущее,
Одним всё объясняют:

Материи присущими
Все формы объявляют.
Материей оформленной
Зовется содержание,
Приемлемое формами
Не всеми основание.

Одно лишь объясняемо:
«То от того ж, от сил»,
Затем не объясняемым,
А чем-то, объяснил.

Вопрос об основании
Обычный – «От чего?».

Умеют основания

Придумать для всего:

Для добрых дел и гадостных
Достаточно найдут,
Но не всегда порядочны,
Те, кто их приведут.

Вход-выход «черных ящиков» –
Дальнейшая ступень.

Но в них по-настоящему

Причинности лишь тень.

В причинах и их следствиях –
Субстанции одни:

Энерг-информ-вещественно
Тождественны они.

МИР САМ ПО СЕБЕ, МИР ДЕЙСТВУЮЩИЙ НА НАС, ЯВЛЕНИЕ МИРА МНЕ

Я в рамочки зрачков гляжу,
В них образ мира нахожу,
Каков же *мир сам по себе*,
Ни мне не ведать, ни тебе.
Лишь его *действия на нас*
Являют чувственность и глаз.
Сравню ж свою мысль об одном
С тем, что услышано о нем –
Знать, объективно есть оно,
Коль нам по-разному дано.

Живёшь ты в личной голове
В модели мироздания,
В которой ты и жук в траве –
Твоих мозгов создания.
Для той модели значим ты
Сам как её носитель,
Её творец из пустоты,
Всему, что в ней, спаситель.
Но та моделька – лишь фантом,
Ты – крошка во вселенной,
Так будь в модельном мире том
Обычной тварью тленной,
Такой же, как и ряд иных
(С заносами своими):
Тебе враждебных и родных,
Кто вредны, кто любимы.
В любом – реальности модель
От всех других отлична,
Но надо ж при вершени дел
Вести себя прилично.

Для свойств, трудом заложенных в предмете,
Затраты предусмотрены по смете.
Лишь часть тех свойств реально в пользу будут.
На прочие ж лишь средства зря убудут.
Так в качестве полезного предмета
Неполно выступит и сделанная смета.

Разбилось целое на части,
Разделены они, к несчастью.
Не стать им вместе тем же целым,
Сколь сборщик не был бы умелым.

В системе элементы все всегда взаимодействуют,
Они в ней в новых качествах на остальных воздействуют.
Система может большее, чем элементов множество,
К примеру: люди слабы, коль не связаны в сообщество.
Когда системы делятся, иные образуются,
В них элементы прежние по-новому связуются.

О ПРАКТИЧЕСКОЙ ЛОГИКЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА²

Интуитивной логикой, невыясненным средством,
Успехом дел поддержанным, ты пользуешься с детства.
Но как судить, что правильно, что строго рассуждаешь,
Коль правил рассуждения вполне не осознаешь,
Притом, что в доказательство в том тексте для отчета
Пока нет математики и верного расчета?

ПРИНЦИПЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЛОГИКИ:

- (1) Должна быть в интересах тех, кто пользуется ею;
- (2) Всю сумму слов логических осознавать полнее;
- (3) Значенья слов тех образно на схемах представлять,
А (4) знания своей практикой и (5) спросом закреплять.

ЛОГИКА И ЛОХОТРОН

– Какая логика нужна
При производстве лохов?
– Такая логика важна,
Чтоб понималась плохо³,
Чтобы не знала, что она –
По-существу такое,

² Здесь речь идет исключительно о практической логике естественного языка и о том, что дает логика как наука в целом для этой относительно небольшой ее части. О применимости, сложности, эффективности и прочих особенностях других разделов логики и систем, относящихся к этим разделам, а тем более о логике как о разделе математики, автор в этой брошюре не судит.

³ Но и самая понятная логика для своего понимания требует труда.

На что конкретное годна,
Призвание какое,
Чтобы из множества систем
Был выбор слишком сложен,
Анализ речи нашей тем,
Что выбрал, невозможен,
Чтоб представлений, о чем речь,
Система не давала,
Но даст и силы не беречь,
И результатов мало.
Чтоб вера в правильность идей
Была в ней безгранична,
Чтобы полезность для людей
Была ей безразлична.

ГИПОТЕТИЧЕСКИЕ ЛОГИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ЛОГИЧНОСТЬ МЫШЛЕНИЯ

Логичность мысли нашей воз
Уже б давно пошел вразнос.
Не трое: «щука, лебедь, рак» –
Тьма логик тянут в полный мрак.
Но есть обычный наш язык.
Им каждый говорить привык.
В нем слов логических комплект,
Какие держат интеллект.
Так воз логичности стоит,
Хоть исчисления творят,
Не вникнув в их ученый вид,
Иначе люди говорят.

Увы! Слова неоднозначны,
Притом логические тоже.
Но, чтобы знать, что слово значит,
Конкретный текст мы сделать можем,
Что значит рассуждать логично
Обычным можем языком:
Сказать с уверенностью личной,
Что следует о чем, о ком.

О «РАВНОЙ ПРАВИЛЬНОСТИ» РАЗНЫХ СИЛЛОГИСТИК⁴

Прав тот, кто утверждает, и тот, кто отрицает,
И тот, кто соглашается, что прав и тот, и тот.
Когда всё это правильным учёный нарицает,
Тогда недоумение и оторопь берет.
В различных силлогистиках
Есть то, что утверждается, а в прочих отрицается.
Что правы те и те –
Такой эквилибристике
Наука подвергается
И все её понятия о лжи и правоте.
Коль эта несурезица как будто бы доказана,
То это только видимость, не более того,
Хотят поладить авторы, но прочие ж обязаны
Искать в противоречащих, что истинно одно.
Дела успешней общие при *общем понимании*
И при *единых правилах*, как надо рассуждать,
А в чисто символической заумной игромании
Нет сил и разума то и другое дать.

Гипотез **скольких-то** расчет –
Приемлемое знание.
Гипотезы **теряют счет**
Лишь в тупике познания,
В котором равно хороши
На вид альтернативы
И нет способности решить,
В чем будут перспективы.

НЕКОТОРЫЕ СИМВОЛИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Вот символов наборы тут.
Все – строго и научно вроде,

⁴ Здесь опять-таки речь не о том, что множество гипотетических исчислений не может быть в равной мере соответствующим некоторым принятым требованиям.

Когда б не явственный абсурд
При том на выходе и входе.
Неполнота иль искаженье
Системы правил, аксиом,
Отрыв к объектам приложенья
Виновны в следствии таком

ПРАВИЛО ОДНОЗНАЧНОСТИ ОБОЗНАЧЕНИЙ

Одному обозначенью
Придаём одно значенье
С исключеньем прочих всех
И для нас одно на всех!

ПРАВИЛО ДОСТАТОЧНОСТИ ИНФОРМАЦИИ В ОСНОВАНИИ

Информация основания (только лишь!) к извлечению
Допускается в следствие в качестве заключения.

ПРАВИЛА МЫСЛЕННОГО ДЕЛЕНИЯ (для детей)

а) на группы

- (1) Вещи, что делю на группы, я всегда определяю,
- (2) Взяв один лишь важный признак, по нему их все делю,
- (3) Ничего не добавляю, и ничто не пропадет,
- (4) И ничто в две группы сразу у меня не попадет.

б) целого на части

- (1) Вещь, что взял делить на части, я всегда определяю,
- (2) Взяв один лишь важный признак, по нему всю вещь делю,
- (3) Ничего не добавляю, и ничто не пропадет,
- (4) И ничто в две части сразу у меня не попадет.

ПРАВИЛА ОПРЕДЕЛЕНИЯ

- (1) Что и чем определяю –
Равнозначны в тексте:
Лишь у всех, что выделяю, –
Признаки все вместе.
- (2) Что у них *важней* всего,
- (3) *Сжато излагаю*.

- (4) *Неоправданных кругов*
В тексте избегаю;
- (5) *Однозначны знаки* в нём;
- (6) *Нет противоречий*;
- (7) *В основаны лишь берём*
Знания для речи.

О РАЗДЕЛЕНИИ ОПРЕДЕЛЕНИЙ НА РЕАЛЬНЫЕ И НОМИНАЛЬНЫЕ

Спор, вроде бы, – «Что есть предмет?».
По сути же – «Что термин значит?»
А результата в деле нет,
Коль так назвали, не иначе.

О ПАРАДОКСАЛЬНЫХ «ЗАКОНАХ»

- Из противоречия следует всё?
- Так, стало быть, всякая ложь?
(Последствий, что могут вменяться лгуну,
При этом и не перечтешь.)
- Любой обоснуется истиной та,
Которую хочет субъект?
- Что, даже такая, в какой ни черта
К ней и отношения нет?

ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ ИЗ НИЧЕГО?

В случайном случае случилось:
Ничто случайно получилось.
И как прикажете ничто
Использовать на чорти-что?
Но вдруг, мы сможем удивиться:
Ничто во что-то превратиться,
А что-то станет чорти-чем
Невразумительно зачем.

КАКИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ И СКОЛЬКО ИХ?

Рот пошире ты раскрой,
Но притом с улыбкой.
Песню правильно пропой,
Но притом с ошибкой.

—

В грядущем юный старичок
 Полушагами бегал,
 Катаясь с пятки на бочок,
 Пек бублики из снега.
 И капал из кастрюли снег
 В заоблачную высь.
 Был дождь сухим и скучным смех,
 Но бублики пеклись.
 Траву пилили на дрова,
 Сушили в грязной луже,
 Ступая, вязла голова
 По брови, даже глубже.
 Старик, что в тяготах забот
 Не дожил до рожденья,
 Клал дырки бубличные в рот
 И ел их с наслаждением.

ДИАГРАММЫ ФОРМ СУЖДЕНИЙ


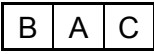

<i>Б</i>		<i>не-Б</i>		
<i>А</i>	<i>не-А</i>	<i>А</i>	<i>не-А</i>	
+				Есть <i>А Б</i> .
•		•		Есть <i>А</i> .
-				Нет <i>А Б</i> .
+		-		Каждый (все...) <i>А</i> есть <i>Б</i> .
+	-	•	•	Помимо <i>А Б</i> есть только <i>не-Б</i> .

Такого рода диаграмм
 Возьмём сто сорок восемь.
 «Как их прочесть по-русски нам?»
 – Себя давайте спросим.
 Найдём побольше четырех
 Различных форм суждений.
 Число их в кубе есть число

НОВОЕ ЗНАНИЕ В УМОЗАКЛЮЧЕНИИ

Даст знание новое нам и эксперимент,
 И наблюдение, и *умозаключенье*.
 Отдельное сужденье – элемент,
 Что новой истины не выдаст в заключенье.
 Суждений множество есть лишь материал,
 Без правил вывода бесплодный для познания.
 Так каменщик по правилам связал
 Кирпич, и получились зданья.
 Всей информации о них нет в кирпичках...
 Для новых истин трудного рожденья
 Мы в меру разума и логики в речах
 Соединим сужденье в рассужденье.

Образ производства заключения из посылок

Посылки – изображения наборов частей целого: в каждом наборе есть изображение одной и той же (совмещаемой) части и изображения разных частей	Основание и полное заключение – <u>воспроизведенное</u> изображение целого	Частичное заключение – изображение целого с закрытым исключаемым
		

О ТОМ, КТО ГОВОРИЛ, ЧТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОДЕРЖАТСЯ В ПОСЫЛКАХ

Как заклинанье, утверждал:
 – *В посылках* – заключенья.
 И вдруг «свершилось»! Сам не ждал,
 Такого приключенья.
Посылки стали выделять
 В нём заключенья сами,
 Себя тем стали размножать.
 Мозг править телесами

Вмиг потерял запасы сил,
То набирая знанье.
Так, получая, что «просил»,
Он потерял сознание.
Бедняге в том не повезло,
Как «заклинанье» сбылось,
Ведь в тех посылках, как назло,
Ничто и не таилось.

Так я искал немало лет
Дедукции приемы
Брать то, чего в посылках нет,
Набраться знаньем новым.

УПРОЩЁННЫЕ ПРАВИЛА ПРОСТОГО КАТЕГОРИЧЕСКОГО СИЛЛОГИЗМА

В посылке есть термины: «эти», «такие».

В другой – общий – «эти», отличный – «иные».

Их разных вещей заменяй именами,

Но «не», «нет» и «есть» руководствуют нами.

«Такие», «иные» идут в заключенья⁵.

Ряд правил нам все указывает значенья:

1) Нет этих таких, нет не этих иных,

Так следует, что нет таких, но иных. ($-ЭТ.-Э'И \rightarrow -ТИ$)

2) Нет этих таких, и есть эти иные,

Так следует, есть не такие иные. ($-ЭТ.+ЭИ \rightarrow +Т'И$)

3) Нет этих таких, нет не этих таких,

Так следует, что вообще нет таких. ($-ЭТ.-Э'Т \rightarrow -Т$)

4) Когда есть сужденья «нет этих», «есть эти»,

То не основание для вывода это.

В них противоречье, а значит они

Должны быть изъяты и уточнены. ($-Э.+Э \rightarrow п$)

⁵ Это принятое в традиционной силлогистике искусственное правило пропуска в заключении общего («среднего») термина посылок требует исключения части информации полного заключения и не есть общее правило дедуктивных умозаключений.

Диаграммы правил 1-3

	Т				не-Т			
	И		не-И		И		не-И	
	Э	не-Э	Э	не-Э	Э	не-Э	Э	не-Э
1)	-	-	-			-		
2)	-		-		+			
3)	-	-	-	-				

ПРОВЕРЬТЕ СИЛЛОГИЗМЫ, ОТБРОСИВ ДОБАВКИ, СДЕЛАННЫЕ ДЛЯ РИФМЫ

- 1) Нет радостей горьких, негорьких потерь, –
Что ж, значит, и в радость потери не верь!
- 2) Нет ласки недоброй, нет добрых обид, –
У ласки обидной невиданный вид.
- 3) Нет сладкой селедки, несладких конфет, –
Так, значит, конфеты селедочной нет.
- 4) Нет шепотов громких, есть громкие крики, –
Что крики не шёпоты, мы уж привыкли.
- 5) Нет твердых перин, есть из пуха перина, –
В нетвердом пуховом спит тётя Марина.
- 6) Есть нежные руки, нет нежных не милых, –
Есть милые руки,... помытые с мылом.
- 7) Болтун не смолчит, есть молчащие злюки, –
От злюк неболтливых устанешь со скуки.
- 8) Есть глупый невежда, глупцы неприятны, –
Невежд неприятных встречал, вероятно?
- 9) Все дети приятны, все дети прекрасны, –
Приятных, прекрасных не шлёпай напрасно.
- 10) Все, кроме них, знают, телята не знают, –
Всех этих телят также ими считают.
- 11) Не все волки сыты, все в клетке голодны, –
Есть волки не в клетке, гуляют свободно.

К ЛОГИКЕ ОБЫЧНОГО ЯЗЫКА

Освой язык, отбросив шоры
Для построенья рассуждений,
Желая полноты обзора
Всех допустимых форм суждений.
Осмысли все такие формы,

Какие в речи выражаем,
И общие для всех их нормы,
По коим умозаключаем.
Узнай набор обычных правил,
Какие опыт предлагает,
Чтоб сам ты мысли строил, правил
И устранял, что им мешает.
Чтоб, зная силу этих правил,
Вёл управляемые речи,
Своею волей их направил,
И делал их ясней и легче.
Машинам умным отдаём
Часть мысли. Ты свою же душу,
Сам развивай в мозгу своём,
Пусть лень ума её не душит.

ОТРЫЖКА КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ

Компьютер стал делить и множить –
Студент теперь то хуже может.
Комп станет умозаключать –
Студент научится мычать.
Чем меньше сложность рассуждений,
Что строим собственным усилием,
Тем меньше сила убеждений,
Тем меньше интеллекта сила.

«ИТАК...»

Как из раздумий, споров, мнений
Мы вскачь торопимся к “Итак!”
Летим к решенью всех сомнений,
Хоть истин знаем на пятак!
Как хочется дать вывод четкий,
Всех интеллектом подавить
И, несмотря на ум короткий,
Ошеломить и удивить!
Как, сохраняя вид ученый,
Судить беремся мы о всём,
Растим объем воды толченой
И чушь отчаянно несём!
Как излагаем без конфуза
И непридирчиво к словам
Фраз не своих клочок кургузый,

Понятный лишь на четверть нам!
И для устойчивости мненья,
Так держимся за тот клочок,
Так сохраняем точку зренья,
Как гвоздь, вколоченный в сучок!
Как конъюнктурны те сужденья,
К которым мы побуждены
Приспособленьем убежденья
К тому, в чем не убеждены!
Как мы податливы в желаньях
И оттого подчас вольны
Судить других на основаниях
Одной конфликтной стороны.
Поспешно подводить итоги –
Не метод истину добыть.
Пусть голова жалеет ноги!
Не торопись, чтоб дальше быть:
В посылки истин обрести,
Достаточно без исключенья,
И правильно произвести
В мир истинное заключенье.

ПРИВЕДЕНИЕ К АБСУРДУ

*Студентке, которая «доказывала»:
«зеркало – белое, так как оно отражает
все лучи спектра».*

Раз у поверхности зеркальной белый цвет,
На ней другому цвету места нет.
Что есть, всё в белом зеркале бело,
В нём – разноцветье мира отцвело:
На белом фоне – белое лицо...
В нём – белый глаз под белою ресницей,
Ничто в нём не способно различиться.
– Абсурд! В реальности все краски налицо
Предметов тех, какие отражает:
Их цвет зеркальная поверхность принимает.
И белую становится она,
Когда пред нею белая стена.
А в прочих случаях нам «есть» и «может быть»
Нельзя отождествлять и подменить.
Меж «отражает» – «может отражать»
Способна разница полярностей лежать.

Коль отражается в ней чёрная стена –
Зеркальная поверхность вся черна.
Запоминай, таким «богата» жизнь, –
То «доказательство» всего лишь есть софизм.
В нём ложь, хотя б сказал авторитет,
Раз в опыте для глаз такого нет.
«Цвет *вещи*», как привыкли называть,
Есть свойство вещи образ вызывать;
Цвета ж, в каких вещь явлена для нас,
Зависят от устройства наших глаз.

ФИЗИЧЕСКИ И ЛОГИЧЕСКИ ВОЗМОЖНОЕ

Противоречия пример
Давал студентам годы,
Но усомнился и теперь
Сменил к нему подходы.
«Логически не может быть, –
Казалось, – круг квадратом».
Но, так к вопросу подходить
Признал я бедноватым.
Круг плёнки на квадратный стол –
Вот вам пример занятный –
Кладут, чтоб сверху приобрел
Он вид вполне квадратный.
Конечно, в плоскости прямой
Нет круглого квадрата,
Но только плоскости такой
Для мира маловато.
Противоречие убрать
Легко как дырку в сыре:
Что в плоском мире как квадрат,
Был круг – в трехмерном мире.
Конечной логикой своей
Не всё осмыслить можем.
Не всё подчас пригодно в ней
К тому, к чему приложим.
Физически быть может то,
Что логике противно,
О чём не ведает никто,
Что не иллюстративно.

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Те правила игры, каких не изменить,
Прими и научись по ним успешно жить.
Но помни, лучше тот, кто сам себя направил
Стать лучшим для людей, на улучшение правил.

РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ ПРИ НЕВОСПРОИЗВОДИМЫХ РЕСУРСАХ

Берём невозпроизводимый
Ресурс, который легче взять,
Всё больше сил необходимо
Его нам снова добывать.
Всё меньше доля сил уходит
На производство личных благ.
К концу доступных сил природы
Стремленье наше – злейший враг!

ТОПОЛЯ

Вандалы рубят тополя!
Не знают, землю оголяя,
Что отомстит стократ земля,
Глупцам и жадным воздавая!
С угрозой вздорною – ветвей:
Мол, раздавить детей грозятся, –
Приблизят множество смертей
К тем, кто не сможет надышаться.
Древесных лёгких нас лишат,

Трахей и бронхов –
Взамен рябинки мельтешат
На прутьях тонких.
Им никогда не дорасти
До истреблённых,
Ни нас от грязи не спасти,
Ни вновь рождённых.

-

Где на глазах озелененье тает,
Там на бумаге лес произрастает.

Кто на лоне природы
Гадость делает ей,
Те морально уроды,
И хуже свиней.
Удобренье свинья
Для растений даёт.
Отравляет себя
И соседей урод.
От разброса пластмасс,
От сжигания их,
Что обидно для нас,
Будет рак и для них.
Будет канцероген,
Что пойдёт в родники.
Изуродуют ген
И себе дураки.

Органика сгниёт и почву удобрит,
Химический продукт мать Землю засорит.

Чтобы устроить зад,
В деревья гвозди вбил,
Скамье под ними рад,
Но в них уменьшил сил.

Мы выбираем в том, что нам дано,
Потомки – в том, что смогут дать остатки,
Где будет золото, но будет и г...но,
Но пусть они потомкам будут сладки.
Пусть учатся навозом удобрять,
Традиции ломают и привычки,
Сумеют эффективней потреблять,
Не быть младенцем, получившим спички.
Здесь – не цинизм, реальность такова
(Я сам не тот, кто нахватал сверх меры),
Простой расчёт, такой, как дважды два,
Но это лучше, чем потеря веры.
Что есть, то есть, того не отменить.
Ты с этим адаптируйся и действуй.
За то, что сам сумеешь изменить,
Бери ответственность и за итог последствий.

НЕМИЛОСТЬ

Ломаются судьбы, как копья,
Упертые в души друг другу,
И чувств замороженных хлопья
Скрывают сердечные угли.
Пощады не знает бесстрашие,
Мечты разбиваются грубо,
А люди глядят безучастно
На гибель того, что не любо.
И гибнут народы, культуры,
На общие цели надежды
И губят нередко по дури
Иль просто, поскольку невежды.
Но если культура чужая
Доступный ресурс забирает,
Хулят ее, страсть выражая:
Пусть вместе с другим умирает.
Такие чужие культуры
На разную дурь подвигают,
Уродуют в карикатуры.
А ценности в них разлагают.

ЛЮДИ И СРЕДСТВА

Всадник без лошади лихо скакал,
Писарь по воздуху пальцем писал,
И повариха варила обед
В том, из того, и на том, чего нет.
Вот футболист сам с собою играет,
Сам себе гол от себя забивает,
А «супермен» ухватился за гуж,
Но без людей оказался не дюж.
Каждый достиг в результате того,
Что ненормальным признали его.
Средства, как органы тела, важны.
Средства, как руки, для дела нужны.
Слава партнеру, сотруднику, другу!
Сила в тех людях, что средства друг другу.
Кто суперменством людей развлекает,
Тот их в страну дураков увлекает.

ПОТРЕБНОСТИ ДРУГОГО

Узнай себя во тьме чужой души,
Ответ найди, что ты в душе той значишь:
Дела твои плохи иль хороши,
На то ль, что надо, ты себя в ней тратишь.
Ты думаешь: «Как добр я для него!»
Ты хочешь дать, на свой взгляд, дорогое,
А он добра не видит твоего.
И надобно ему совсем другое.
Неблагодарность чудится тебе.
Напрасно ждешь за действия награды.
Ему ж с тобой, увы, не по себе.
Сперва узнал бы, что партнеру надо.
Не стоит в странностях другого обвинять:
Он от того с тобой в общении скучен,
Что ты его не хочешь понимать,
Своим старанием назойлив и докучен.
Его потребностями поинтересуйся,
Тем, что ему приятно, хорошо,
Затем впопад с объятиями суйся,
Чтоб не узнать, куда бы ты... пошел.

Кто теряет власть над смехом,
Будет дурнем для потехи,
Будет вынужден расстаться
С тем, над чем начал смеяться,
Где-то дружно посмеялись
И с ресурсами расстались.
Им задаться бы вопросом:
«Не останемся ли с носом?».

ИСТОКИ И ПУТИ

Когда горит в башке полова,
В прогнозах голубая муть,
Родное матерное слово
Тебе укажет ясный путь!
И поведет тебя к истокам
Культуры, жизни, бытия,
Где, словно Солнце на востоке,
Вставала будущность твоя!
Душа изменчивого тела,
Культуру чуждую творя,
Забудет то, чего хотела,
Когда вставала та заря.
Что делать нам в альтернативе –
Куда податься телесам:
Хоть деградируй при машине,
Хоть становись машиной сам?
По экстремальности закону
Природа будет нас менять.
Как интересы неуклонно
Его мы будем принимать.
Он будит интерес отринуть
Нерадостный закон её,
Как можно дольше не покинуть,
Свой путь в своё небытие,
Владеть искусней мозгом, телом,
Машине меньше уступить,
Незаменимым и умелым

Субъектом жизни выступать.
На рынке мира все же будет
Идеей кто-то одержим,
Чтоб оставались людям люди
Хоть в чем-то выгодней машин.
Иной, не мучаясь особо,
Жизнь первозданную предаст,
Биологических особей
Определяя как балласт.
Но сам как раб такой культуры
Себя решится изменить:
То, что имеет от природы,
В себе машиной заменить.
Продолжат общности и лица
Своей экстремумой идти.
Не смогут ей не подчиниться
Их «произвольные» пути.
Но из гипотез многосложных
Та даст реальный жизни курс,
Какую сделает возможным
Осуществить Земли ресурс.

ИРНИЯ ИСТОРИИ ИЛИ СРОК ДАВНОСТИ

Кто был, все – «предки» для живущих,
Что есть, то прошлым рождено.
Ты из колодца жизни пьющий,
Не плюй на то, что в нем дано.
Текущий миг и жизнь всю *эту*
Творили добрый и злодей.
Без них сей день явил бы свету
Другую жизнь других людей.
Субъект убийств и вакханалий,
Уничтожая часть народа,
Был и в причине персоналий,
Которым так важна свобода.
Кто на тиранов обозлился,
Бессвязно в прошлое смотря,
Тот с их участием родился,
И надо полагать, что зря.
Народа давний враг виновен

Для лиц не прошлым, а лишь тем,
Что дал пример для жизни новой,
Урок, что следует затем.

А счёт берётся предъявлять
(К тому ж с оттенком приговора)
К истории, что его мать,
Иной раз тот, кто хуже вора?

КАК ПОСМОТРЕТЬ

Живи и радуйся тому,
Что есть еда, питье, одежда,
Любовь, мир дому твоему,
Признание, вера и надежда;
Что недотраченный ресурс,
В мир утекая через пальцы,
Остатком тешит ближним вкус,
А часть тебе смогла достаться.
Что всё могло бы хуже быть,
Но получилось так, как было,
Что есть надежда так пожить,
Чтоб где-то счастье посветило,
Что с недобитой картой ты,
А в жизни главный приз – лишь время.
Пред ненадежностью мечты
Не чти насущное как бремя.
Коль, радуясь хотя б чему,
Души терзаньем не изложешь,
Тогда по здравому уму, по интересу своему
Ты больше сделать что-то сможешь.

НАГЛОХАМСКАЯ СИЛА

Растёт наглохамская сила,
В дела проникает и души,
Суёт свое злобное рыло,
Мешает и слышать и слушать,
Лишает надежд на вниманье,
На вежливость права лишает,
Мешает найти пониманье
И доброму слову мешает,

Преемственность рвёт поколений,
Лишает моральной опоры,
Ведет к разгильдяйству и лени,
К бессилью и в глупые споры.
Как будто здесь лишние люди
Богатства земли проедают,
Как будто бы «завтра» не будет,
А прошлого и не бывает.
Чтоб меньше была она гордой,
Ты без безнадежного спора
Ткни силе той в наглуую морду
Названье ее для отпора.

ХАМСТВО И ТЕХНИКА

Библейский Хам, как знаешь ты,
Не отвратил лица
(Всего-то лишь) от наготы
Нетрезвого отца.
Но нарицателен хам тем
Сейчас в понятия нашем,
Что непочтителен ко всем,
В особенности к старшим.
Сумеет хам *теперь* донять,
Ему греха в том нет:
«Отцов нагих, что спят», заснять
И выдать в интернет.
Кой-где иная служит сеть
Для всех желающих на свете
Тем, без чего нам жизни нет, –
Отхожим местом... (в интернете).
То, что от прошлой не слегка
Жизнь нашу нынче отличает, –
Хам из такого нужника
Старейших жизни поучает.
Нет норм грамматики для хама,
Морали, логики, закона,
Норм этикета. Он – бедлама
И аномии не препона.

Писали кратко на заборе,
Теперь – обильно в интернете.
Высь гор, поля, леса и море
Не сдержат хамство на планете.
Нужна моральная узда –
«Партнёрам не твори вреда».

ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИКИ

В чём человечность наших действий:
Учет потребностей других
При осознании как последствий
Нужд убожения своих.
(В потребностях, хоть и прекрасных,
Быть можешь ущемлен врагом,
Искусной выдумкой опасной,
Ты в чем-то очень дорогом.)
Орудия для производства
Других орудий мы творим.
Орудия такого свойства –
Слова, что в речи говорим
Затем, чтобы другие люди
Для нас служили как орудья.
Инстинктов мало нам, чтоб выжить.
Сознание нас, культура движет,
И нормам нравственности мы
В своих делах подчинены.

СУДЬБА И СЛОВО

Как ком, отбитый чьим-то словом,
Судьба летит к другим словам,
Меняя форму, суть, основу
Пути, неведомого нам.
От слова – к счастью и несчастью,
С признанием или забвением,
С разбуженной для дела страстью
Или бесстрастным бытием.
От слов известных и забытых

Меняется судьбы полёт,
Дорог закрытых и открытых
Перемежается черёд.

Умрёт язык и будет труп его
Когда-то препарировать потомок.
Поймёт ли он, что вышло из чего,
В чём груб язык, в чем изощрённо тонок?

Не отдавай свой труд тому,
Кто верно оценить не может,
Обида сердцу и уму
Нисколько делу не поможет.

ЦЕНИТЕЛЬ

Ценителя манит победа.
Оценки выдаёт он с лёту,
Счёл живо глупостью и бредом
Ему ж неясную работу.
Когда ж её предназначенье
Смогло им смутно уясниться,
Он как мастак на поученье
И не подумал извиниться.

Ю.П. СОКОЛЬНИКОВУ

Добрейший, умный человек
Услышать мог, не просто слушать,
И потому, окончив век,
Свою спас душу в наших душах.

Чем дурнее отношенья, что показывает «теле»,
Тем дурнее и поступки у людей на самом деле.

Парень смотрит на экран.
Он заядлый игроман.
В роли игромана
Крепнет от экрана –
Средства информации
И дебилизации:
Можно знания собрать,

Можно время проиграть,
Кто к игре приучится
Меньше делу учится.

ПОЛОЖЕНИЕ

Условия, в которых кто живет, –
Его общественное в жизни положенье.
Оно субъекту силы придает,
Кладет пределы всякого движенья.
От положения зависит интерес.
Оно меняет взгляды и оценки.
В их положениях играют без завес
Субъекты им предписанные сценки.
Раз жизнь – игра, так правила её
Меняются стихийно и по воле,
Что значит, изменяются права:
Кому какие благ для жизни доли,
Кому какое место занимать,
Каким обязанностям следовать в поступках,
Кому какие роли исполнять,
И чем платить при сделанных проступках.

СОЦИАЛЬНЫЕ СИЛЫ

Нужна система сил для дела,
Таких и сколько надо, семь:
1) Сказать: «Хочу я это дело!»;
2) Сказать: «Могу я, как и чем...»;
3) Сил, чтобы чувственность хотела,
4) Сил образ представлять его;
5) Физическая сила тела;
6) Сил средств, 7) предметов для него.
Делам, для коих хоть единой
Из них не хватит, – не бывать.
Объединяемся с другими
Сил недостатки восполнять.
Приростом сил, что получаем,
Живет всё общество и мы,
И тем приростом поднимаем
Благополучье и умы.
В приросте сил от единенья –

Исток свободы выбирать,
А без него удел – мученья,
Плюс к ним – свобода умирать.
Когда зовут тебя к свободе,
Смотри – к реальной или «вроде».
Не то, лишат прироста сил,
За счёт которого ты жил.

УСТАНОВКА НА СОЗДАНИЕ СИЛ ДЛЯ ДЕЛА

Скажу о нём: «Хочу, могу!».
Желаю, вижу как смогу
Найду сил тела, средств, предметов,
Чтобы успешно сделать это!

ОБЩАЯ УСТАНОВКА НА СОЗДАНИЕ СИЛ ДЛЯ ОЗДОРОВЛЕНИЯ

Скажу, что в силах, что хочу,
Представлю, вправду захочу;
Начну пригодным средством делать,
Чтобы себя здоровым сделать.

Я с моим средством – мой предмет.
Черты меж этим четкой нет.
Она уходит от меня,
Но до нее продляюсь я:
Здесь всё – я, средство и предмет
Меж полюсов: «я» – «меня нет».

Часто служит сила многих силой одного,
Но полезного для многих нет в том ничего.

КАКИЕ СИЛЫ У НЕГО?

Что может тот, кого судьба
Послала быть с тобою рядом?
Пусть не прикроет похвальба,
Что в нем не сыщешь то, что надо,
А то, что надо, не найдешь
Или же то, чего боишься,
Чем думалось он нехорош

Или чем удовлетворишься!
Пусть намерения его
Тебе путь в ад не выстилают,
Хоть, кроме блага, ничего,
Казалось бы, не обещают!
Что может он, чем, по уму,
Тебе пренебрегать нелепо,
К чему относишься ты слепо,
Не понимая почему?
Пусть будет в нем источник *сил*,
Понятных, нужных и в достатке,
Чтобы не зря его просил,
В своих восполнить недостатки!

РАССЧИТЫВАЙ СИЛЫ

Хоть как бы жизнь не доставала,
Плевать нет толку против шквала.
Не занимайся непосильным,
Каким бы ни считался сильным.

УЗНАЙ ПОТРЕБНОСТИ ЕГО

Чего ему недостает?
Чего хотел бы он добиться?
К чему напрасно он стремится,
Но сам того не признает?
Чем те возможности для дел,
Какие он иметь хотел бы,
Ты сам восполнить бы сумел,
Но тем ущерб не претерпел бы?
Чего он хочет, что ему,
А что тебе полезно будет,
Что непосильно самому,
И лишь с тобою сил добудет?
В чем из его желаний – вред
Тебе, ему или же прочим,
И надо жесткий дать ответ,
А отношения закончить?

Что, знает он, ты можешь дать
Ему для удовлетворенья,
Чем без обмана оправдать
Его мечты и намеренья?
Как ты полезно для него,
В своем стремленьи к пользе личной,
Сумел бы действовать привычно,
Сил не теряя от того?

ПОТРЕБНОСТЬ

– Потребность в чем? Нужны ли вещи –
Отчасти бесполезный хлам?
– Нет, лишь возможность сделать с вещью
То, что реально нужно нам,
А в том – лишь новая возможность
Иль заключенная в нем сила,
Стремленье просто к вещи – ложно,
То, что ресурсы зря губило.

Возможности уходят безвозвратно,
Используй, а теряя, не жалея,
Но, сделав непонятное понятным,
Будь впредь решительней, настойчивей, смелей!

Если ты заглядывал во Тьму,
Из нее покой и безразличие
Извлечешь к настрою ко всему:
У нее нет страшного обличья.
Просто дальше будут без тебя
В мире виртуальном суетиться.
Что-то, в чем ты выразил себя,
Сколько-то, но может не забыться.

От темноты до темноты и через темноту
Идет по жизни человек, несет свою мечту,
Ему мешают робость, страх, сомнения в судьбе –
Придумал он того, кто б мог помочь ему в борьбе.

Он подменяет темноту фантазией своей,
 Ее возвысив над собой, служить берется ей.
 Его поступки обуздав, фантазия живёт,
 Кнотом и пряником за них в себе же воздаёт.

Живём мы, чтобы позже умереть,
 Но от того в тоску впадать негоже,
 Ведь каждый, до того как встретит смерть,
 Всё сделает, что в этой жизни сможет.

Не даст плодов душа творца,
 Когда он удовлетворен,
 Ничто не будит в нем борца,
 Путь для желаний проторен.

ИНТЕРЕС

$$I_{\Pi} = \frac{\Pi}{C_{\text{мин}}}$$

$$I_c = \frac{\Pi_{\text{макс}}}{C}$$

В положении наличном
 С понимаем своим личным
 Каждый нужный результат
 Наименьшей тратой взять,
 Всякой данную затратой
 Взять побольше результатов.

$$I_p = \frac{P}{3_{\text{мин}}}$$

$$I_3 = \frac{P_{\text{макс}}}{3}$$

Чем меньше затраты и больше результат,
 Тем больше интереса, и делу больше рад.
 Но чтобы наибольшим был общий результат,
 Всё, что годится в дело, вложи в число затрат.
 Когда же недовложится каких-то сил в затраты,
 То будут не достигнуты от сил тех результаты.
 Ту часть, что к страхованию на случай отлагается,
 Всю к результатам, в частности, причислить полагается.
 А если хочешь выяснить, какая в теле сила,
 Ее придется выложить всю ту, какая была.

Результаты и затраты меряет сознание.
 Искаженно и неполно в измерены знание.
 Чего жальче, что нужнее выбирает чувство.
 Вызвать в ком-то этот выбор, надобно искусство.

Чтоб узнать, что будет делать он по интересу,
Закляни в чужую душу, подними завесу.
Впрочем, многое он скажет речью поведения:
Связь поступков больше значит, нежели суждения.

Безоблачным не будет выход,
К какому поиск приведет
Ближайших частных, личных выгод,
Презревший будущий исход.

В чужих руках – горбушка толще,
Но прежде, чем стремиться к ней,
Прикинь: свою и есть попроще,
И может быть она вкусней.

Бывает, говорят: «Простак: попроще метод ловит».
Но только вправду не умен, кто сил не экономит,
А сэкономленных к делам, полезным не приложит.
Умней, кто из того, что есть, побольше сделать может.

Тот, кто решился объявить
Неважной скорость вычислений,
Не должен думать, как купить
Компьютер новых поколений.

Нечистый научил мечтать
Однажды где-то там кого-то,
Чтоб экскаватором листать
Страницы своего блокнота
– И современно – думал он, –
А уж технично до предела,
И сам техновооружен,
И экскаватор не без дела.

ЭГОЦЕНТРИЗМ

Эгоцентристы, коль желают скушать,
То изощряются полегче это взять.
Свои сомнением не утруждая души
С их намереньем другого обожрать,

Искать для этого любые основания,
Во всех грехах строптивца обвинять
За их же неумные желанья
Да за помехи нужное отнять!

Как часто цели эфемерны
В них обоснованности – ноль!
Сперва желанны непомерно,
Затем приносят только боль
Мечты несбыточной рабами
Не стоит ревностно служить,
Непробиваемыми лбами
Поклоны призрачному бить,
В порывах стадного влечения
Осуществлять чужой расчет,
Борясь до умопомрачения,
В итоге признавать просчет!

МОДА, БРЕНД И ЦЕННОСТЬ

Кто для нас диктует моды,
Тем с того идут доходы.
Наш для них полезен бред
Высоко платить за бренд.
Раз престижные друзья,
Так без брендов нам нельзя.
Потребительной цены
Часто крохи с ним видны,
А продажная цена
Еще как для всех видна!
Покупаем в бутике,
Что не держится в руке,
Он бесплотен, ну и пусть,
Бренд мы помним наизусть.
Среди всех житейских бурь
Он согреет нашу дурь,
Для какой все вещи ценны
По тому, какие цены.
А кто цены поднимает,
Это ясно понимает

(ценности)

И готов подсунуть нам
В моду разве что не хлам.
Формируют наши вкусы
Те, кому нужны ресурсы.

ЖИТЬ С ЛЮДЬМИ

Непросто жить среди людей,
Одних любя, другим не веря,
Знать средь сумятицы идей,
В ком – обретенье, в ком – потеря.
Одних ошибкой оттолкнул,
Другим ты против интересов.
Плыви средь добрых и акул,
Пустышек и тяжеловесов.
На тех, кто близок, обопрись,
Крепи, кем можешь, положенье
Чредует беспардонно жизнь
Разрывы, встречи и сближенье.
Не жди, что знание других
Получишь искренним и полным,
Держись за самых дорогих,
Не делай номер жизни сольным.

ОБЩИЙ ИНТЕРЕС В СВОБОДНОМ ОТНОШЕНИИ

Узнай, вступая в отношенье,
Что он способен дать тебе,
А ты ему, в соотношеньи,
Желанном каждому себе.
Коль оба воздадите большим,
Чем то, что могут дать другие,
Вы оба – с интересом общим,
Друг другу люди дорогие.
Кто просит то, что ты не можешь,
И предлагает, что не надо,
С тем отношения не сложишь,
Быть без него – судьбы награда.
Нередко частный интерес
За общий нагло выдаётся,
А тот, кто верит в это, без
Реальной силы остаётся.

На всех прироста сил нам мало.
Взял больше – прочим меньше стало.
Хоть жить без общества не можем,
Но кость одну на многих гложем,
И потому немало злости
В дележке этой самой кости.
Немало социальной силы
Конфликты разные сгубили,
А вместе с тем и сил природы –
Тех, коих меньше год от года.
За малость выгоды своей,
Бывает, губят тьму людей.

КТО ДРУГ

Кто делает сильнее – друг,
Кто ослабляет – враг,
Но, кто есть кто для нас на круг,
Мы знаем кое-как.
Вражда и дружба в отношеньи
Замешаны как винегрет,
Ты друг к нему в своём решеньи,
А в деле польза есть и вред.
Коль польза там преобладает,
В тебе он другом обладает.
Есть в том, что думаешь о нём,
Неполнота и искаженье.
Бывает, мы себя клянём
За нам же вредное сближенье.
Узнай потребности его,
Способности и их границы.
Подумай, с чем и для чего
Ты можешь к дружбе с ним стремиться.
Коль, думая, что он твой друг,
Связь интересов не изучишь,
Не удивляйся, если вдруг
Своею дружбой надокучишь.
Потребность может быть вредна,
А «друг» – помощник пасть до дна.
Наркотик, водка, слов дурман –
Из дружбы делают обман.

Из тех супругу выбирай,
С кем прочен общий интерес.
Не то потом года пеняй,
Что вроде с ней, а в деле – без.
Знай, от родителей чему
Сумела в жизни научиться,
К тому придётся самому
В грядущей жизни приобщиться.

Стал кто-то кому-то весьма интересен:
Ну очень съедобен, не тощ и не пресен.
И так, и иначе, и эдак не плох,
Особенно вкусен он, ежели лох.

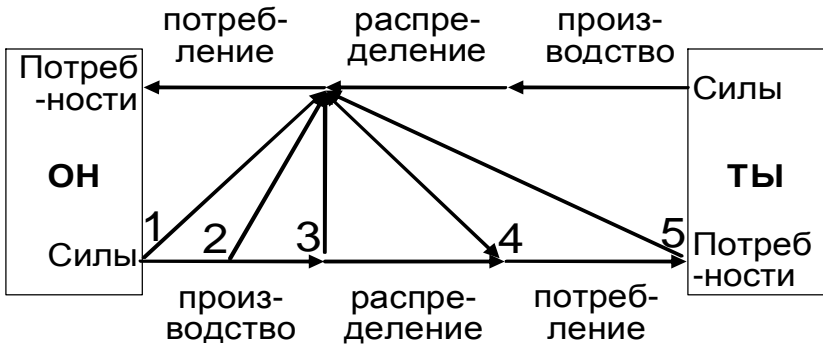
Как-то раз в глухом овраге
Повстречались хронофаги,
Стали вместе чушь молоть,
Позабыв про цель и плоть.
Там земли движенье было –
Их в овраге завалило.
Вывод – каждый хронофаг
Сам себе и ближним враг.

(Хронофаг – пожиратель времени)

ГРАНИЦЫ ИНТЕРЕСА К ТЕБЕ – ПОТРЕБИТЕЛЮ

За что **нас** удовлетворяют,
То и ответно получают.
– **Он** производит для тебя,
Желая пользы для себя.
Есть в отношении двух лиц
Для интереса пять границ:
Он то, что нужно, приобрёл,
Коль: ¹⁾ ничего не произвёл;
²⁾ Отдал лишь полуфабрикат;
³⁾ Продукт готовый сдал на склад;
⁴⁾ Товар, абы какой всучил;

5) Потребность удовлетворил
тебе, кому производил –
К тому и создан интерес,
А прочее теряет вес,
И только пятый вариант
Твоим потребностям гарант.
Но и потребность... может быть
Тебе способной навредить.
Ты, если сам себе не враг,
Остерегись ей нужных «благ».
Лишь за полезное плати,
Чтоб силу жизни обрести.



ЗАВИСИМОСТЬ ОТНОШЕНИЙ ОТ ВЕЛИЧИНЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ

Прогресс общественных систем
Шел по таким этапам,
С тех пор как труд занялся тем,
Что непосильно лапам.
1. Продукт, что был необходим
Для жизни первобытным,
То был в избытке находим,
То малым и не сытным.
Так отнимать продукт у тех,
С кем вместе добывали,
Для всех был просто смертный грех,

Те люди убывали.
 2. Продукт, что можно отнимать
 И жить за его счет,
 Смог раб рабовладельцу дать.
 Кормить раба – расчёт.
 Был без семьи и денег он,
 Хозяину – товар,
 Мог продан быть и умерщвлен
 Бесправнейшая тварь.
 3. Стал крепостной иметь семью,
 Но барина кормить
 За клочок земли на жизнь свою
 И к ней привязан быть.
 4.а. Вести рабочий вольный мог
 Всем, что мог предложить –
 Своей рабочей силой – торг,
 Чтобы с семьей прожить
 Предприниматель покупал
 Его наемный труд,
 Средств для труда пред
 оставлял
 Рабочим, что придут.
 4.б. Часть платы акциями дал,
 Способности проверил,
 Чтоб труд рачительнее стал,
 Ему рабочий верил.
 4.в. Случайных лиц не нанимать,
 Готовить обучением,
 Людей на роботов менять
 Для денег извлеченья.
 5. *Быть может* (?) частный интерес
 С общественным сольётся.
 Общенье всех со всеми без
 Зловредности начнется?
 Прогресс указывает курс –
 Для пользы всенародной

Все эффективнее ресурс
Использовать природный.

Добиться цели слов войной
Бывает выгодой двойной:
Слова убийнее ракет
Подчас, а трат особых нет.

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Отдать ответственность за собственную жизнь
Приметам, гороскопам, суеверью,
Принять на веру кем-то данный «...изм» –
Свободу выбора закрыть железной дверью;
Жить по программе, заданной извне,
Самостоятельных решений опасаясь,
Но не грустя о собственной вине,
И в том, что сам наделал, не раскаясь!

МОРАЛЬНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ

Зависят люди друг от друга,
Что побуждает их к морали
От одиночества испуга,
От быть беспомощным печали.
Один ты в поле не вояка,
«Никто и звать тебя Никак»,
А перспективы – море мрака,
Их просто нет нигде никак.
Ищи, кому ты будешь нужен,
Кто скажет это о тебе.
Лишь с ними можешь быть ты дружен
И быть признателен судьбе.
То есть моральная потребность –
Такую нужность осознать,
Не исключая привередность:
Тех, кто не нужен, не признать.

КУЛЬТУРОТВОРЧЕСТВО И МОРАЛЬ

Всего сквозь нас неумолимо
Идёт развития спираль.
Но быть должна необходимо
В культуротворчестве мораль.
В нем каждый должен жить с вопросом,
Какой не отменил никто
Под личной совести опросом:
– А сам культуре ты есть кто?
– Чем новым от тебя – сильнее
То общество, в каком живешь,
Что делает его умнее,
А чем к абсурду ты зовешь?

КУЛЬТУРА И ЯЗЫК

Разноязычные культуры
Чем можем мы соизмерять?
– Тем, сколько их литературы
Познания смогли вобрать;
Объемом ценностей, в которых,
Те *знанья* овеществлены,
По выдающимся успехам,
В каких они воплощены;
Какой привычней выражает
Язык желанье созидать,
Полнее мир отображает,
Сложней позволив рассуждать.
Русскоязычную культуру
Творили люди всей страны⁶,
Влияли на ее структуру,
В ней их мечты воплощены.
В ней – выражение общей воли
Для приращенья общих сил,
Для общей и достойной доли,
Чтоб каждый среди равных жил:
Всех языков не исключая
Живущих с общим нарядом,
Но инородств не замечая,
Желая вместе быть в ладу.

⁶ Россия – Советский Союз.

СТИХИ НА КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

В таких стихах вы как их производитель сознательно полагаете себя в качестве средства для удовлетворения потребностей партнёра. Просите его дать несколько ключевых слов, первых, которые приходят ему на ум. Они выражают те или иные потребности партнера. Ими задаются ассоциации и содержание стиха, соответствующие настроению партнера. Рифмуете и стих готов. Партнер-соавтор, как правило, доволен: стих – от него и для него.

ТОСТ НА ЧТЕНИЯХ «АНАХАРСИС»

ключевые слова: *море, воздух солнце, любовь, радость, философия, мудрость, логика .)*

Пусть будет воздух, солнце, море,
Любовь и радость, мысли взлёт!
Пусть мудрость в философском споре
Цветком логичности цветёт!

СТУДЕНТАМ

(Заданные студентами ключевые слова выделены.)

Клади стипендию в *карман*
И дальше в жизнь лети *ракетой!*
Что сыт желудок, то обман!
Что *булка* в нем, обмана нету!
Всему на свете *улыбнись*,
Чтоб в рот глядели *иностранцы!*
Пусть катит как *троллейбус жизнь*,
Пусть будут песни в ней и танцы!
Пусть повезет безмерно нам,
Чтоб мы *смеялись* и резвились,
Но в дополнение к хвостам
У нас *рога* не появились.

КРЫЛАТОЕ⁷ ПЛЮС... И АФОРИЗМЫ

«Сон разума рождает чудовищ»... – несовершенство разума, который проснулся, – тоже.

«Сова Минервы вылетает в полночь».

Она парит над тёмною душой.

Коль мало сил, так ум зовут на помощь,

Чтоб стала сила малая большой.

«Знание – сила»... – но лишь для тех, кто сумеет его не только получить, но и использовать, и ровно настолько, насколько оно способно превращать доступные силы природы в силы субъекта.

«Знание – сила», но «сила есть – ума не надо». Поэтому некоторое «многознание уму не научает», а воспроизводит интеллектуальных импотентов, которые давят умников эрудицией.

«Не оспаривай глупца» – Если с вами не спорят, не спешите радоваться, говорят: «Из двух спорящих виноват тот, кто умнее».

«Истина рождается в споре»... – если да, то в муках.

«В споре истина не рождается, а убивается»... – в нем цель – не истина, а победа, бывает, что это «Пиррова победа» или победа, которая хуже поражения; ... – прежде чем оспаривать, попробуй понять, может быть оспаривать и не стоит.

«Сила есть – ума не надо»... – сверх того, сколько дос-

⁷ Художественная форма исключает загромождение текста этого раздела ссылками и позволяет несколько изменять текст, взятый в кавычки. Читатель может в интернете или иначе сам уточнить, кем и как именно это было сказано впервые.

таточно. А от недостатка ума какие силы потеряны!

«Рыба гниёт с головы». – Этот сборник – одно из вспомогательных средств против того, чтобы голова гнила.

«Бревно останется бревном и в орденах, и в лентах» – зато на движение каких умов повлияет.

- - -

«Дураку закон не писан»

или «писан, но не читан»,

или «читан, но не понят»,

или «понят, но не так»,

Или правильно и понял,

но не сделал верный вывод,

или сделал верный вывод,

но не выполнил чудак!⁸

- - -

«Я знаю, что я ничего не знаю» ... – исчерпывающе.

«Человек – мера всех вещей»... – иногда дурацкая, но это часто не осознаётся.

Иногда кое-кто не видел бы другого глупцом, если бы сам не был им.

«Дурак, который осознает, что он дурак, – уже не дурак»... – А умный, который не осознает, что он дурак,

⁸ Согласно этому стиху человек восходит от самой беспросветной глупости к разумности по следующим ступеням:

Не писан (для него) – глупость незнания об источнике знания.

Не читан – глупость незнания содержания того, что нужно;

Не понят – глупость полного непонимания;

Не так – глупость искаженного понимания;

Не сделал верный вывод – глупость неумения умозаключать.

(Казалось бы, умеешь умозаключать, - умён вполне, но...)

Не выполнил – глупость неумения заставить себя поступать согласно сделанным правильным выводам, заключениям. Глупость непрактичности даже не самого знания, а отношения к нему.

кто?...

«На всякого мудреца довольно простоты»... – мудрости на бесконечность не хватает.

«Путь в ад выстлан благими намерениями»... – и, чем более благими, тем лучше.

«Цель оправдывает средства»... – А себя? Для кого? До достижения или после?... – Плохо, если любые используемые – до достижения; хуже, что не все использованные – после; еще хуже, если сама не оправдана будущим.

«Делай другому то, что ты хотел бы, чтобы делали тебе»... – будь ты им.

«Не делай другому то, что ты не хотел бы, чтобы делали тебе»... – будь ты им.

«Самое страшное... – это дурак с инициативой»... – Не буди ее: знай, что получишь.

«Всё гениальное – просто»... – но сколько осложнений от простоты!

«Не относитесь к жизни слишком всерьез, иначе вы не выберетесь из нее живым!»... – из прошлой в будущую.

Чтобы «не быть слабыми», надо, помимо прочего, правильно думать о силах и к природным ресурсам иметь средства их переработки и защиты.

Человек «говорит одно, думает другое», делает третье, надеется на четвертое, получает пятое.

«Свинья грязи сыщет»... – не всякой и не везде.

– Один «говорит всё, что думает», другой – не всё, а третий – больше.

– Мань! Ну что ты такая не «толерантная». На сеновале так «релевантно», а у нас «дискурс» не клеится!

Если переводчик-специалист точно знает, что означает термин, «не переводимый» на какой-то язык, то как читатель недоперевода узнает это?

Красивый словесный «мыльный пузырь».

– Почему Вы мне это продаете?

– Потому, что Вы это покупаете?

«На вкус и цвет товарища нет»... – сходного во всём.

Сесть на свое лицо – высшая акробатика, на чужое – хамство; обучать тому и другому – разносторонний садизм, хотя и «соединение противоположностей».

Что не делается когда-нибудь «сейчас», то не делается никогда.

Кто всегда откладывает на завтра, для того ожидаемое завтра не наступает.

«Любит въезжать в рай на чужом горбу». – А на чьём же еще это возможно, если своего нет?

«История учит» – тому, за что вознаграждают историков. Впрочем, все учат тому, за что их вознаграждают. Но их совести выбрать, за что вознаграждаться.

Обсуждал чужую работу, как пел песню. В песне – «четыре аккорда – три слова». В его суждениях – четыре призыва, три софизма.

И «краеугольный камень» может быть «камнем преткновения».

Ставя вопрос, поймешь ли ответ?

Одни ищут золото в грязи, другие – грязь на золоте и ценят золото не выше найденной грязи. И в науке есть золотоискатели, золотари, дерьмоискатели и об...ратели.

«Дураками управлять легче» – но этим пользуются и посторонние, а от этого дураками управлять труднее.

Совершенствовал человечество посредством порки своего отпрыска.

«Всё хорошо в меру»... – Но у каждого своя мера и не ко всему прилагается.

«Всему есть мера»... – Даже движению по кольцу: и кольцу, и тому, кто вместе с его воображением собрался по нему двигаться, есть границы бытия.

«Пить надо в меру»... – пребывания в каком виде, качестве?

И «чем больше, тем лучше» и «чем меньше, тем лучше» – до определенных границ.

«Балансировать по краю» – лучше подальше от края.

«Поговорки – мудрость дураков»... – мудрость не вся, не во всём и не твоя.

Достаточно ли конечного опыта субъекта для вывода о бытии бесконечного объекта?

«Бесконечный ряд чисел» – конечное число бесконечного числа чисел – один.

«Бесконечность»... в единственном числе, значит одна, значит конечное число бесконечного.

Кто «меряет своей мерой» другого, тот мерой другого измеряет себя – оценивая другого, оцениваешь себя.

«Реклама хэппи-чопы» для чопнутых слегка,
Лишь несколько деталей, а прибыль так легка!

Проверят интеллект их, стремления и вкусы.

И скоро им предложат, как папуасам, бусы.

«На базаре два дурака: один продает, другой покупает»
... и друг другу выгодны в таких качествах. Но где они живут, если там все торгуют?

Меняем веру в светлое будущее на веру в конец света.

Крах отрицания: раньше – «ни на хрена это мне было не нужно», а теперь – «на хрена мне это нужно».

«Светлая личность» – «дурак, аж светится».

«Я тебя люблю, я тебя люблю!» – говорила пиявка, стремясь присосаться к излюбленному.

Надо ли тому, *кто*, чтобы те, *кого*, знали, в общем, *что* и *как*, лучше, чем он сам?

«Знай меру!»... – Но, чтобы узнать, надо выйти за ее границы, а жизнь проучит, так и запомнишь.

«Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает»... – но и не живёт; ... – но не это ли и самая большая ошибка?

«Один дурак может задать столько вопросов, что и сто умных не ответят» – ... и задаёт, чтобы не задавались;... – а эрудированный дурак задаст ещё больше, да понять ответы не сможет;... – а ему ответы и не нужны: главное, что не ответят.

«Усваивайте истины!»... – А то, для чего они? А то, как их применять во благо! А то, чьё это благо?...

«Не надо ругаться»... – Не надо делать то, что нецензурно называется.

Если вы создали видимость для него, а он не клюнул, то, для вас, это – лишь видимость видимости для него.

Раньше читали не изданное, сейчас не читают изданное.

«Заставь дурака Богу молиться, он и лоб расшибет»... – и если бы только свой.

«Идея становится силой»... – хорошо, если разумной; ... – поэтому лучше ей попадать в умную голову.

Для того, чтобы успешно оставаться бодрым, надо хорошо помнить свой диагноз и верить в него.

Новое в науке о действительности, надо отличать от нового о старом, написанном о действительности.

«Если ты такой умный, то почему не богатый?»... – На чем богатели бы, если бы не те, что делают не деньги, а научные идеи?

«Ведь если б не были другие дураками, то дураками быть пришлось бы нам самим»... – утешимся: мы умнее многих, а глупее некоторых, да и то не во всём.

«Во всякой науке ровно столько науки, сколько в ней математики»... – а каким «вычислением» доказывают в нематематизированных науках?

«История учит, тому, что она ничему не учит»... - «Повторение мать учения!» сказал кто-то, продолжая «наступать на одни и те же грабли».

«Могут те, которые думают, что могут»... – равнозначно – сильны те, которые думают, что сильны.

Силен только тот и тогда, кто и когда думает, что он силен, хотя и не всякий, кто так думает.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Для знаний представления
Стих писан в эту книжку,
Чтоб легкостью прочтения
Давать уму подвижку.
Не гладко сочетаются
Мысль, рифма и размер
Цепочки слов слагаются
Не каждому в пример.
Но мысли очень важные
Хотел вам предложить.
Стихи мои вчерашние,
Надеюсь, будут жить.
В мир будущей формации
Хочу их передать
Для тех, кто информацией
Обязан обладать,
Тем, кто научной истиной
Упорно увлечен,
Имея цели чистые,
Не знает, что почем.

Для того уделил свои силы сатире,
Что хочу пособить выживать в этом мире.
Ставя цели с надеждою их достижения,
Надо знать слабинку своего положенья.

Я хотел вам помочь,
Подойти к делу умно,
Чтобы в нем свою мощь
Не утратить безумно.
На заметку скажу, что писал иной стих,
Чтоб учиться могли на ошибках чужих.
Как философ могу в каждый жизни момент
Посмотреть на неё как на эксперимент,
А о прошлом для тех выше вел свою речь,
Кто на будущий день может вывод извлечь.

Здесь частью описал эксперимент
«Как вышло» совершенной мною жизни,
Причинности связующий цемент,
Который после сделанного признан.

ТОРЖЕСТВЕННАЯ ПЕСНЯ

Молодых способностей расцвет –
Светоч мысли – университет.
Он зовет к источнику наук
Знания принять из добрых рук!

Припев:

Пусть познание нам поможет жить,
Путь к достойной цели проложить,
Делом славить мы даем обет
«Alma-mater» – университет!

Здесь студент, ученый-педагог –
Вместе, чтобы каждый больше мог
Изучить, придумать и открыть,
Для людей полезное творить!

Припев.

Счастье, быть с тобой, храним в душе!
Процветай, расти и хорошей!
Пусть пройдут несчетные года –
Ты родным нам будешь навсегда!

Припев.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ТРУДЫ АВТОРА

Монографии

1. Жалдак Н.Н. Изобразительная практическая логика естественного языка науки. – М.: Российское философское общество, 2006. – 88 с.
2. Жалдак Н.Н. Изобразительный логико-семантический анализ естественного языка науки. – Белгород: ООО «ЛитКараВан», 2008. – 264 с.
3. Жалдак Н.Н. Образная практическая логика. – М.: Московский философский фонд, 2002. – 408 с.
4. Жалдак Н.Н. Задачи по практической логике. 2-е изд., испр и доп. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 84 с.
5. Жалдак Н.Н. Познавательная логика вопросов и ответов. – Белгород : ЛитКараВан, 2010. – 104 с.
6. Жалдак Н.Н. Социальные силы (от марксистского к кибернетическому пониманию): Очерк практической философии. – Белгород: Изд-во ООО «ЛитКараВан», 2003. – 208 с.
7. Жалдак Н.Н. Формы задач на развитие логичности мышления. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – 240с.

Учебные пособия к авторским курсам

1. Жалдак Н.Н. Практическая философия: Учебное пособие. – Белгород: Изд-во Государственного учреждения «Институт региональной политики и законодательства», 2001. – 88 с.
2. Жалдак Н.Н. Практическая логика: Учебное пособие для вузов. – Белгород: ЛитКараВан, 2003. – 176 с.
3. Жалдак Н.Н. Обучение логичности: Учебное пособие для отделений дошкольного обучения, начальных классов и коррекционной педагогики вузов и колледжей. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 56 с.
4. Жалдак Н.Н. Практическая логика для экономистов: Учебное пособие для студентов экономических факультетов университетов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – 124 с.
5. Жалдак Н.Н. Практическая логика: Учеб. пособ. для вузов. – Белгород: ЛитКараВан, 2003. – 176 с.
6. Жалдак Н.Н. Тетрадь по логике: Учебное пособие для младших школьников. Часть 1. Логические средства русского языка. – Белгород: Везелица, 1998. – 24 с.

логических терминов должно быть неизменным для эквивалентного перевода;

5) увеличить многообразие контролируемых умозаключений, в частности «простых» силлогизмов;

6) представить основания и следствия в правилах вывода без буквенных символов;

7) демонстрировать, что объединение информации диаграмм посылок по правилам вывода даёт *новую* диаграмму с информацией, которой нет в посылках а, следовательно, дедукция служит методом теоретического познания;

8) как правило, эффективнее, быстрее, чем другими методами, проверять и строить более сложные формы рассуждений;

9) выводить полное заключение, равнозначное основанию;

10) выбирать для прочтения любую логическую форму суждения из тех, которые подходят согласно словарю;

11) предельно сокращать записи исходной логической формы;

12) получать из данного основания все следствия возможные при заданном диаграммном словаре;

13) выяснить, следует ли заданное суждение из данного основания;

14) подбирать для заданного тезиса или заключения все формы суждений основания, которые допустимы, при заданном диаграммном словаре;

15) выделить все противоречия в основании;

16) отделить всю непротиворечивую информацию от противоречивой для последующих выводов;

17) показать, какой именно информации недостает в данном основании для заданного заключения;

18) показать, какая именно информация основания не вошла в следствие;

19) показать, информации о существовании или несуществовании элементов с какими сочетаниями обсуждаемых признаков нет в основании;

20) наглядно извлекать в следствие только ту информацию, которая содержится в основании (правило релевантного следования);

21) без искусственных ограничений извлекать из основания в следствие любую нужную информацию (например, без обязательного отбрасывания «среднего» термина или др.).

СОДЕРЖАНИЕ

Басни (художественное введение)	3
Очарование видимости	3
Свиньи и бордо	3
Гиббон – творец	4
Вперёд к чему?	4
Мышки и кошка	5
О пользе некоторых сетей	5
Попугай и зерно	6
Пирог и заслонка	6
«Думает ...опой» – «от дурной головы – ногам горе»	6
О пользе чужого ума	7
Щепка и течение	7
Воздушный шар и свобода	8
Ослица и аргументация	8
Воз и блоха	9
Общеприемлемость и наука	9
Культуротворчество и свинство	10
«Могучий» шакал	11
Петух-поэт	12
Мартышка и перемены	12
Что и как сообщаешь	12
Радость гада	13
Порядочный осёл	14
Критик-хряк	14
Центр и жабы	14
Мушиный труд	15
Забота и оценки	15
О скопусе в лесу	16
Видимость и богатство	17
Ослиный порядок	18
Самодостаточные мозги	18
Тетеря и смех	19
Часть и целое в деле	19
Слово и слюна	20
Что ломко – в деле не ровняй	21
Енотова теория	21
Индюк и книги	21
Философия и проблемы познания	22

Философия	22
Друг вопрос	22
Без общих понятий, нет частных понятий	23
В системе категорий нет ненужных, устаревших	24
Дух	24
Вопросы для десяти уровней познания	25
Неполнота и искаженность знания	25
О «призраках» по Ф.Бэкону	25
Мы все глупы вне тесной сферы	25
Все равны в бесконечных размерах невежества	26
Вначале... слово...	26
Язык и мысль	26
Пустослов	26
Слова имеют те значенья	27
Наукообраз	27
Издержки авторитета в науке	27
Самовоспроизводство авторитаристов	27
Важней, чем истина, житейский интерес	28
Конкретность истины	28
От истины он правду отличал	28
"Инструкция" врагу правды	28
Потоком льется «ложь во благо»	30
Прогресс и стресс	30
Отрицание	31
Все знают: это – невозможно	31
То, что защищают	31
Что диссертанту дают понять	32
Параллельный Витгенштейн	32
– ждешь, что лишь ценностью идей	33
Не естественно, но научная жизнь	33
Философы и философоведеы	34
Не столько мысль на сборищах влияет	35
За то тебя же обвиняет	35
В обсужденьях часто так	35
...ский метод	36
Вопросы о четырёх видах бытия	36
Качество, количество, мера	36
Одно, многое и число	36
О мере	37
Мера полезности отчетов по науке	37

Тыщу поцелуйчиков	37
О мере разумных аналогий	38
О сути как о «внутреннем общем»	38
Без существенного нет существованья	38
О видимости	38
Паразитом нынче «как бы»	38
Нас часто видимость гнетёт	38
Кто <i>только как бы</i> не дурак	39
Тождество, различие, противоположность	39
К знанию причин	39
Мир сам по себе, мир действующий на нас, явление мира мне	40
Живёшь ты в личной голове	41
Для свойств, трудом заложенных в предмете	41
Разбилось целое на части	41
В системе элементы все всегда взаимодействуют	41
О практической логике естественного языка	42
Принципы практической логики	42
Логика и лохотрон	42
Гипотетические логические системы и логичность мышления	43
О «равной правильности» разных силлогистик	44
Некоторые символические системы и действительность	44
Правило однозначности обозначений	45
Правило достаточности информации в основании	45
Правила мысленного деления (для детей)	45
Правила определения	45
О разделении определений на реальные и номинальные	46
О парадоксальных «законах»	46
Что может быть из ничего?	46
Какие противоречия и сколько их?	46
Диаграммы форм суждений	47
Значения логических слов и моральный урод	48
Правила непосредственного умозаключения	48
Новое знание в умозаключении	49
Образ <u>производства</u> заключения из посылок	49
О том, кто говорил, что заключения содержатся в посылках	49
Упрощённые правила простого категорического силлогизма	50
Проверьте силлогизмы, отбросив добавки, сделанные для рифмы	51
К логике обычного языка	51
Отрывка компьютеризации	52

«Итак...»	52
Приведение к абсурду	53
Физически и логически возможное	54
Социальная философия	55
Те правила игры, каких не изменить	55
Рост производительных сил при невоспроизводимых ресурсах	55
Тополя	55
Кто на лоне природы	56
Чтобы устроить зад	56
Мы выбираем в том, что нам дано	57
Немилость	57
Люди и средства	58
Потребности другого	58
Кто теряет власть над смехом	59
Истоки и пути	59
Ирония истории или срок давности	60
Как посмотреть	61
Наглохамская сила	61
Хамство и техника	62
Писали кратко на заборе	63
Особенности практики	63
Судьба и слово	63
Умрёт язык и будет труп его	64
Не отдавай свой труд тому	64
Ценитель	64
Ю.п. Сокольникову	64
Чем дурнее отношенья, что показывает «теле»,	64
Парень смотрит на экран	64
Положение	65
Социальные силы	65
Установка на создание сил для дела	66
Общая установка на создание сил для оздоровления	66
Я с моим средством – мой предмет	66
Часто служит сила многих силой одного	66
Какие силы у него?	66
Рассчитывай силы	67
Узнай потребности его	67
Потребность	68
Возможности уходят безвозвратно	68
Если ты заглядывал во тьму	68

От темноты до темноты и через темноту	68
Живём мы, чтобы позже умереть	69
Не даст плодов душа творца	69
Интерес	69
Чем меньшие затраты и больше результат	69
Результаты и затраты меряет сознание	69
Безоблачным не будет выход	70
В чужих руках – горбушка толще	70
Бывает, говорят: «простак: попроще метод ловит»	70
Тот, кто решился объявить	70
Нечистый научил мечтать	70
Эгоцентризм	70
Как часто цели эфемерны	71
Мода, бренд и ценность	71
Кто для нас диктует моды	71
Жить с людьми	72
Общий интерес в свободном отношении	72
На всех прироста сил нам мало	73
Кто друг	73
Из тех супругу выбирай	74
Стал кто-то кому-то весьма интересен	74
Как-то раз в глухом овраге	74
Границы интереса к тебе – потребителю	74
Зависимость отношений от величины производительных сил	75
Добиться цели слов войной	77
Свобода и ответственность	77
Моральная потребность	77
Культуротворчество и мораль	78
Культура и язык	78
Стихи на ключевые слова	79
Тост на чтениях «анахарсис»	79
Студентам	79
Крылатое плюс... и афоризмы	80
Послесловие	86
Для того уделил свои силы сатире	86
Торжественная песня	87
Приложение I. Основные научные труды автора	88
Приложение II.Преимущества линейно-табличных диаграмм существования (ЛТДС)	89

Научно-популярное издание

Жалдак Николай Николаевич

АНТИДЕБИЛИЗАТОР
(Философия в стихах)

В текст данного электронного варианта издания внесены исправления. За участие в редактировании этого варианта автор благодарит С.А.Семенютину

Подписано в печать 08.05.2014. Гарнитура Arial.
Формат 148x210¹/₁₆. Усл. п. л. 5,58. Тираж 500 экз. Заказ 119.
Оригинал-макет тиражирован в ИД «Белгород» НИУ «БелГУ»
308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85.



Жалдак Николай Николаевич

– философ, логик. Как философ, во-первых, уточнил понятия, в которых объясняется человеческая деятельность, т.е. понятия сил, потребностей и интересов, дал непротиворечивое, допускающее измерение понимание интереса. Во-вторых, показал возможность перейти от мистифицированного понимания диалектической логики, связанного с «Наукой логики» Гегеля, к тому, чтобы систему категорий этой книги представить в виде системы логических форм вопросов и ответов как алгоритмизированного метода познания. В-третьих, создал для обучения диаграммное представление знаний логики естественного языка и наиболее эффективный метод переработки информации человеком в наиболее значимых формах рассуждений. В-четвертых, создал технологию поэтапной подготовки детей к усвоению этого диаграммного метода: особые виды диаграмм, методику представления логических знаний (отношений между множествами и операций с множествами) на пальцах, систему форм-образцов для составления заданий для детей учителем и др. В-пятых, изобрел устройства, позволяющие строить его диаграммы тактильными (осязаемыми), и др.

Своими трудами по практической логике сделал существенный вклад в развитие культуры владения логическими средствами естественного языка, логической культуры мышления на этом языке. В первую очередь, согласно основному языку данных трудов, это – русскоязычная культура. (Просторечными, разговорными выражениями в стихах подчеркивает близость к естественному языку, к реальности.)

Противодействует той дебилизации, которая происходит от порчи массовой речевой культуры и других факторов. Движимый любовью к мудрости, служит тому, чтобы человеческий разум утверждался в жизни и делал людей и общество сильнее.

Содействует укреплению в философии научной составляющей и преодолению обсуждаемого в интернете кризиса в философии, т.е. вытеснения собственно философии и философствования нетворческим философствованием с сомнительной полезностью.

Надеется, что этот сборник побудит некоторых читателей познакомиться с его трудами, а кого-то и продолжить его исследования.

Философские, обобщающие стихи не относятся исключительно к чему-то или кому-то конкретно. За то, кого или что, верно или неверно, читатель подведет под то или иное обобщение отвечает сам читатель, а не автор.

Отзывы, предложения, указания опечаток или ошибок, пожалуйста, шлите по адресам: zhnn3@mail.ru; zhaldak@bsu.edu.ru.