

Обобщая сказанное, следует отметить, что в современной лингвистической науке проблема типологии концептов остается одной из самых актуальных. В последнее время наметилось стремление к объединению различных типологий концептов, поскольку существующие классификации являются в целом приблизительными, не охватывают всех типов концептов и смешивают принципы их выделения.

Литература

1. Алефиренко Н.Ф. Этнодеятельный концепт и внутренняя форма языкового знака // Вопросы когнитивной лингвистики – 2004. - № 1. – с. 70-81.
2. Алимуратов О.А. Значение, смысл, концепт и интенциональность: система корреляций: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. – Ростов-на-Дону, 2004. – 45 с.
3. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике. – Воронеж, 1996.
4. Вежбицкая А. Язык. Культура, познание. М., 1997.
5. Гуревич А.Я. Человек и культура: Индивидуальность в истории культуры. – М., 1990.
6. Карасик В.И. Определение и типология концептов // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики: Сб научных трудов. – Владикавказ, 2005. – Вып. VII. – С 34-41.
7. Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Т., Лузина Л.Г. Краткий словарь когнитивных терминов. – М., 1996.
8. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Изд. 2-е. Воронеж, 2002.
9. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М., 2007.
10. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. М.: Академический Проект, 2001.
11. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты. – Волгоград: Перемена, 2004. – 340 с.

Иващенко А.В. ©

Магистр специальности «Филология», Белгородский государственный университет

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ВИДОВ КАТЕГОРИИ КОМИЧЕСКОГО

Комическое определяют как критическое отношение к «внутренней пустоте и ничтожности, прикидывающейся внешностью, имеющей притязание на содержание и реальное значение». [13, 86] В структуре комического необходимо различать виды комического как эстетического отношения и его формы (приемы, способы выражения). К первым относят юмор, иронию и сатиру, а ко вторым - шарж, карикатуру, бурлеск, травестию, пародию, гротеск.

Категория комического обозначает широкий круг явлений, способных вызвать смех или улыбку. По словам академика П.В.Симонова, «смех возникает произвольно и не требует логического уяснения субъектом, почему смешное - смешно. Будучи положительной эмоцией, смех возникает по универсальной схеме рассогласования между прединформированностью (прогнозом) и вновь полученной информацией. Но в случае смеха поступившая информация не просто превосходит существовавший ранее прогноз, а отменяет, перечеркивает его. Классический пример тому - структура любого анекдота, всегда состоящего из двух частей - ложного прогноза и отменяющей его концовки. Мотивационную основу юмора составляют потребности познания и экономии сил. Остроумный ход ищущей мысли не только приближает к истине, но и ведет к решению логической задачи неожиданно коротким путем. В юморе всегда торжествует превосходство нового знания над несовершенством, громоздкостью и нелепостью устаревших норм» [11, 21].

Смех как эмоция возникает по разным причинам. Его источником могут быть щекотка или радость от неожиданного удовольствия или подарка. Смех как чисто человеческая, животным не свойственная реакция вызывается особым ценностным отношением к некоторым предметам или феноменам. Она требует определенного уровня культуры и чувства юмора

Смех - типично иррациональный феномен, ибо лишает мир однозначных причинно-следственных отношений, разрушает обыденную логику, взрывает чопорный мир фальшивых приличий. Как отмечал Г. Спенсер, обычно причиной смеха полагают сознание несообразности или чувство превосходства над несовершенством других людей. Смех может вызывать и то, что субъект комического отношения оценил как нечто малоценное. Прежде он уважал, боялся, страшился чего-то и вдруг узнает, что у этого страха и уважения не было достаточных оснований, что предмет, вызывавший страх, ничтожен, безобиден и жалок. Именно это вызывает смех. Человек смеется над своим недавним страхом, вытесняя этой реакцией стрессовое напряжение. По определению Р. Гамана, «комическим будет нечто такое, что чревато на вид важными последствиями, но затем познается как ничтожное». При столкновении идеального с реальным, реальное терпит поражение, разоблачается и критикуется с позиций идеала. [9, 3]

Формами комического являются: остроумие, юмор, ирония, сарказм, гротеск, сатира. Остроумие, как отмечалось выше, есть неожиданное обнаружение сходства несходного. Юмор заключается в добродушном, снисходительном изображении недостатков как нелепостей. Ирония выражается в мнимой похвале того, что заслуживает уничтожения и разрушения, но еще цепляется за жизнь и внушает страх. Приемом гротеска часто пользуется сатирик, стремясь сделать порок более ярким и наглядным, показать его нелепость и подвергнуть смеховому отрицанию и очищению. Сарказм - это злорадная насмешка, а сатира - гротескное преувеличение разоблачаемых недостатков. Благодаря разнообразным формам, смех (комическое) - замечательный инструмент культуротворчества, переоценки ценности, ибо амбивалентность смеха отрицает устаревшие ценности, помогая рождению новых. М. М. Бахтин обращал внимание на различие глупости и тупости. Глупостью называют невежество, незнание, от которых можно избавиться, тупость - это неспособность понимания. Если глупость амбивалентна, то тупость, по его мнению, «однозначна». [9, 4]

В эстетике, как правило, недооценивается роль иронии в структуре комического. Смеховая реакция реципиента обуславливается максимальным остроумием, неожиданностью и удачностью выявления в осмеиваемом феномене слабых мест, определяющих утрату ценности в свете новых требований. Однако объект не всегда предоставляет подобные возможности, поэтому распространенной реакцией реципиента на комические явления выступают ирония, ироническая улыбка, «редуцированный смех». [1, 371]

Сравним иронию с некоторыми другими формами комического. В фарсе комическое, по словам Н. Г. Чернышевского, «ограничивается одними внешними действиями и одним наружным безобразием». [13, 279] Здесь простое преувеличение до нелепости отдельных частей тела или их функций вызывает непосредственную комическую реакцию. «Лица, которые выводятся в фарсе, смешны сами, но не знают о том, что они смешны». [13, 279] Ироническое отношение направлено на сущность явления.

Гегель так характеризовал сущность остроумия: «Остроумие схватывает противоречие, высказывает его, приводит вещи в отношение друг к другу, заставляет «понятие светиться через противоречие», но не выражает понятия вещей и их отношений». [6, 489] Здесь выделяется формальная сторона остроумия, которое стремится не столько критиковать, сколько забавлять. Остроумие построено на неожиданности сравнения, будучи повторенным, оно умирает. Ирония менее зависима от неожиданности сравнения и не страдает от повторения. Когда она неожиданно схватывает противоречие - она становится остроумной, когда остроумие приобретает ценностный характер, оно может стать ироничным, при условии, что будет скрывать оценку того, что противоречиво.

Гротеск - одна из форм сатиры - характеризуется чрезмерным искажением негативных элементов действительности, доводящим до абсурда противоречие изображаемого явления и обыденного здравого смысла. Как отмечают исследователи, «в иронии выдвигается на первый план специфическое переживание; артистическая настроенность духа, в гротеске же главную роль играет конструктивная форма эстетического предмета. Там и здесь - единство противоположностей: когда ироническое сознание говорит «да», это «да» надо понимать как

«нет»; и когда гротеск доводит ужасное и уродливое до крайней степени, то оно тоже переходит в свою противоположность и становится смешным». [9, 10]

Шарж основан на преувеличении и заострении некоторых существенных черт внешнего облика, выражающих внутренние качества человека. Шарж тяготеет к юмору, сатире, ирония в шарже используется меньше. [9, 10]

Самой близкой к иронии формой комического является пародия. Прием пародирования основан на подражании, стилизации с усилением наиболее характерных, существенных черт, доведением их до гротеска, до границы меры данного явления, чтобы выявить, разоблачить утрату этим явлением положительной ценности. Обычно пародия направлена против формы и выражает ироническое отношение к ней, благодаря чему дискредитируется и содержание, утратившее ценность, с точки зрения новых ценностных смыслов. Здесь подражание подается и рассматривается как положительное отношение к объекту, негативное отношение раскрывается после выявления абсурдности основных принципов объекта пародирования. Это противоречие вызывает комическую реакцию. Ирония в наиболее распространенной форме приписывает объекту несуществующие положительные качества и в связи с ними дает ему высокую оценку, но через намек, «знак иронии», указывается на мнимость данного утверждения и на контекст, позволяющий правильно понять подлинную оценку. Это противоречие называется ироническим отношением. [9, 11]

Иронии среди видов комического определяют место «где-то между юмором и сатирой», хотя, как отмечал немецкий литературовед Б. Аллеман, юмор и сатира имеют определенный характер, тогда как для иронии характерна неокончателность и динамичность. [9, 11]

Юмор - это насмешка и сочувствие, сатира - это злорадный, уничтожающий и разоблачительный смех, ирония - это скрытая насмешка и чувство превосходства.

В смехе различают две стороны: критическую и утверждающую, что обозначается термином «амбивалентность». «В насмешливом смехе, - писал В. Я. Пропп, - нас радует победа морального характера, в радостном смехе - победа жизненных сил и радость жизни. Смеется всегда только победитель, побежденный никогда не смеется. Моральный, то есть обычный здоровый смех нормального человека есть знак победы того, что он считает правдой». [10, 152] В соответствии с этими двумя сторонами в основных видах комического можно заметить преобладание того или другого начала. В юморе критическая сторона не очень сильна, она подчинена утверждающей, в сатире, наоборот, утверждающе-ликующая сторона смеха подчинена критической. Ирония, соединив в себе ту и другую стороны, сближается в одних своих разновидностях с юмором, в других - с сатирой, но она имеет и специфические черты, выделяющие ее из ряда «юмор - сатира». [10, 152] Так, А. Бергсон полагал юмор противоположным иронии в направленности соотношения должного и действительного: ирония выдает должное за действительное, юмор - действительное за должное. [3, 117] Гегель, рассматривая специфичность иронии в отличие от комического в целом, говорил о существовании «трагической» и «комической» иронии. Различие иронии и комического, по его мнению, заключается в неодинаковом характере критики действительности. Комическое должно разрушать пустое, ничтожное, освобождать от них мир. Ирония имеет своей задачей как бы проверку, испытание личности, ее идеалов и ценностей на прочность и жизненность.

Если комическое можно образно определить как отношение к «мнимой величине», то ирония - это отношение к величине, «мнимость» которой еще не очевидна, ирония раскрывает, усиливает и разоблачает «мнимость» и ничтожность, пустоту и бессодержательность предмета, внешне еще сохраняющего свою величину и значительность и требующего к себе прежнего отношения.

Ценностная структура комического характеризуется диалектическим противоречием двух планов - отрицания и утверждения - и общей направленностью от субъекта к объекту. Эта амбивалентность смеха в иронии осложняется двумя направлениями выражения иронии (интровертным и экстравертным). Поэтому ценностная структура иронии включает в себя три плана: 1) внешнее утверждение; 2) внутреннее отрицание и 3) конечное утверждение. а

также характеризуется двунаправленностью: на объект и на себя (на субъект). Из явлений комического такая двунаправленность свойственна еще юмору. Трехплановость же характерна лишь для иронии. [9, 20]

Ирония (в узком смысле) есть выражение иронического отношения (оценки) в конкретной форме; ироническое - это категория, обозначающая процесс иронизирования от предварительного познания и осмысления к суждению (иронической оценке) и до выражения иронического отношения в конкретной форме. Иронией мы называем, таким образом, выражение эмоционально-ценностного, эстетического отношения, которое, будучи видом комического, характеризуется трехплановой структурой выражения при относительной равноправности этих планов, амбивалентностью, возможностью двунаправленности (интровертной и экстравертной) и специфическим переживанием. [9, 21]

Таким образом, сущность иронии как эстетической категории проявляется также через отношения ее с другими видами комического (юмором и сатирой) и с основными категориями: прекрасным, возвышенным, трагическим. Ироническое отношение является связующим звеном между трагическим и комическим, а также парной категорией и противоположностью возвышенного и патетического. Как и другие виды комического, ирония опирается в своей критике объекта на определенное представление об идеале, на представление о высшей гармонии социального функционирования.

Литература

1. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. М., 1979.
2. Белинский В.Г. Собр. Соч.: В 9 т. Т. 7. М., 1981.
3. Бергсон А. Смех в жизни и на сцене. СПб., 1990.
4. Боров Ю.Б. Комическое. М., 1970
5. Гаман Р. Эстетика. М., 1913
6. Гегель Г.В. Эстетика: Собр. Соч.: в 4 т. Т. 4
7. Лосев А.Ф., Шестаков В.П. История эстетических категорий. М., 1965.
8. Морозов А. Пародия как литературный жанр // Русская литература. 1960. №1.
9. Пивоев В. М. Ирония как феномен культуры. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2000.
10. Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха М., 2010
11. Симонов В.П. Теория отражения и психофизиология эмоций. - М.: Наука, 1970
12. Спенсер Г. Физиология смеха. СПб., 1881.
13. Чернышевский Н. Г. Избр. Философ. Соч. Т. 1. М. 1950

Ивлиева П.Д. ©

Аспирант, преподаватель английского языка

(кафедра английского языка для естественнонаучных специальностей)

СОВРЕМЕННЫЕ ИНВАРИАНТЫ ОБРАЗА МЕДЕИ КАК ПРИМЕР АВТОРСКОГО МИФОТВОРЧЕСТВА

Интерес, который уже на протяжении нескольких десятилетий проявляют писатели к мифу и мифологическому сюжету, не угасает и по сей день. За всю историю развития литературы в разное время и с разными намерениями авторы регулярно обращались и продолжают обращаться к античному миру, воспроизводят в своих литературных сюжетах мифологические мотивы, переосмысливают образы мифологии. Причина такого пристального внимания к мифу заключается в его многоплановой многоуровневой и полисемантической природе, поскольку он стимулирует процесс творческого поиска и позволяет автору по собственному желанию и в связи с поставленными целями трансформировать сюжеты и образы ми-