

УДК 332.14

Никулина Е.В., Чистникова И.В.

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНОМ

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный

исследовательский университет»

г. Белгород, Победы, 85, 308015

UDC 332.14

Nikulina E.V., Chistnikova I.V.

CRISIS MANAGEMENT BY THE REGION

Belgorod National Research University

Belgorod, Pobedy 85, 308015

В данной работе рассматривается сущность, основные положения и отличия антикризисного управления регионом. Предложен механизм антикризисного управления регионом, а также его приоритеты на уровне предприятий. Определены основные направления сглаживания последствий кризисов в регионе.

Ключевые слова: антикризисное управление регионом, механизм антикризисного управления, инновационная политика

In this paper we describe the use of basic provisions and differences of crisis management is considered by the region. The mechanism of crisis management by the region, and also its priorities at the level of the enterprises is offered. The main directions of smoothing of consequences of crises in the region are defined.

Key words: crisis management by the region, mechanism of crisis management, innovative policy

Цикличность экономического развития и быстрые изменения деловой среды, связанные с развитием конкуренции, информационных технологий, глобализацией бизнеса и многими другими факторами в современной

экономике, приводят к возникновению разного рода кризисных явлений, в результате чего появляется необходимость в антикризисном управлении.

В рамках структурной перестройки административного управления в органах государственной власти России возрастает роль теории и практики антикризисного управления в субъектах Федерации.

Преодоление кризисной ситуации становится неотъемлемой частью региональной экономической политики [1].

Антикризисное управление регионом - это управление, в котором поставлено определенным образом предвидение опасности кризиса, анализ его симптомов, мер по снижению отрицательных последствий кризиса и использования его факторов для последующего развития.

Возможность антикризисного управления определяется в первую очередь человеческим фактором. Осознанная деятельность человека позволяет искать и находить пути выхода из критических ситуаций, концентрировать усилия на решении наиболее сложных проблем, использовать накопленный, в том числе тысячелетиями, опыт преодоления кризисов, приспосабливаться к возникающим ситуациям.

Любое управление в определенной мере должно быть антикризисным и тем более становиться антикризисным по мере вступления экономики в полосу кризисного развития.

Антикризисное управление на государственном и региональном уровнях – это управление, охватывающее гораздо более широкие аспекты, чем установлено программами антикризисных мер, в том числе и связанные с созданием условий, обеспечивающих сохранение вектора развития социально-экономических систем макро- и мезо-уровней [2].

Функции антикризисного управления – это виды деятельности, которые отражают предмет управления и определяют его результат. Они отвечают на простой вопрос: что надо делать, чтобы управлять успешно в преддверии, процессе и последствиях кризиса. В этом отношении можно выделить шесть функций: предкризисное управление, управление в условиях кризиса,

управление процессами выхода из кризиса, стабилизация неустойчивых ситуаций (обеспечение управляемости), минимизация потерь и упущенных возможностей, своевременное принятие решений.

Антикризисное управление регионом выражается в следующих положениях:

- кризисы можно предвидеть, ожидать и вызывать;
- кризисы в определенной мере можно ускорять, предварять, отодвигать;
- к кризисам можно и необходимо готовиться;
- кризисы можно смягчать;
- управление в условиях кризиса требует особых подходов, специальных знаний, опыта;
- кризисные процессы могут быть до определенного предела управляемыми;
- управление процессами выхода из кризиса способно ускорять эти процессы и минимизировать их последствия.

Основные отличия антикризисного управления территориальным образованием:

- временные рамки стадий кризиса. Процесс выведения региона на стабильное состояние и дальнейшее развитие может занять десятилетия, период депрессии может затянуться;
- время принятия решения. В период кризисных явлений в регионе сложно принимать оперативные управленческие решения, т.к. это связано с перераспределением бюджетных ресурсов по разным направлениям;
- процедура ликвидации практически не может быть применима к региону. Если рассматривать регион как совокупность территории и населения, то территорию нельзя ликвидировать, население теоретически можно переселить, хотя практически это осуществимо лишь для малых населенных пунктов. При управлении регионом значительную роль играют вопросы социальной политики. [3].

Антикризисное управление на уровне региона должно основываться на

применении следующего механизма (рис. 1).

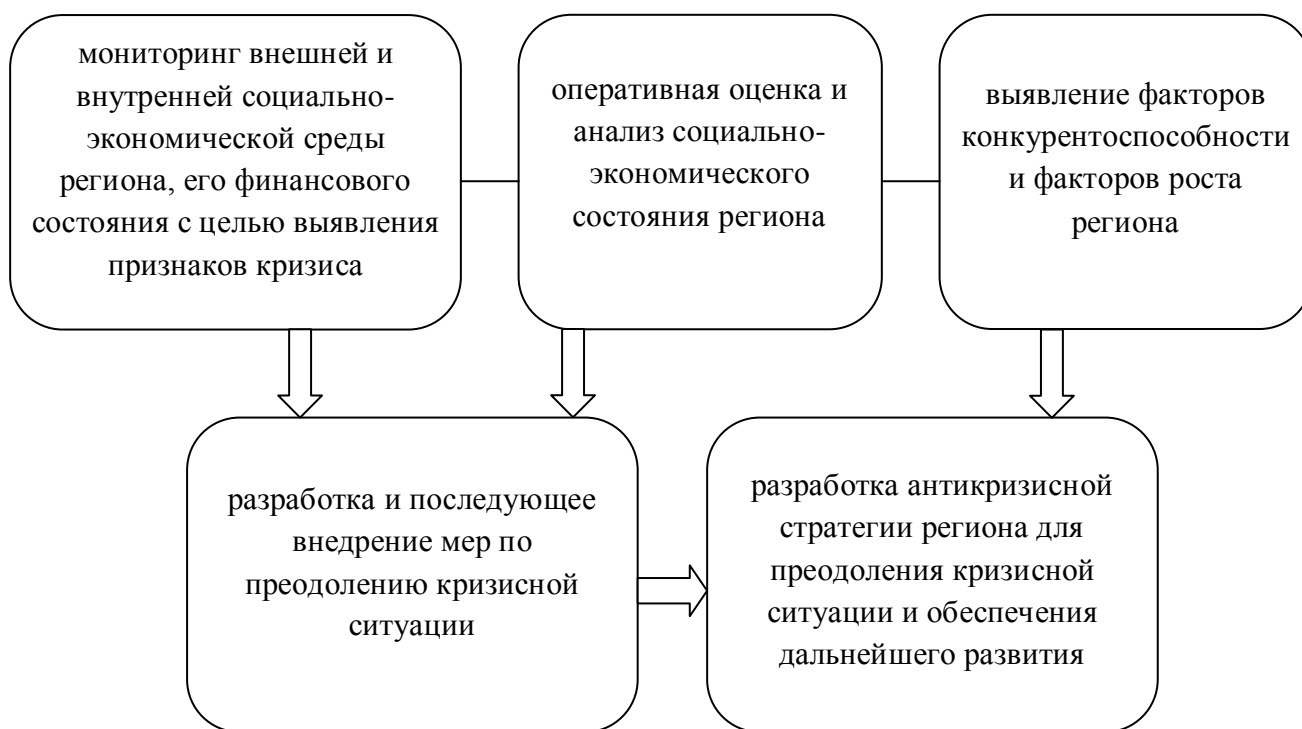


Рис. 1. Схема механизма антикризисного управления региона

Механизм антикризисного управления региона нацелен на разработку и внедрение мер по преодолению кризисной ситуации, выработку стратегии обеспечения дальнейшего региона.

В механизме антикризисного управления региональных предприятий приоритеты должны отдаваться:

- мотивированию, ориентированному на антикризисные меры, экономии ресурсов, избеганию ошибок, осторожности, глубокому анализу ситуаций, профессионализму;

- установкам на оптимизм и уверенность, социально-психологическую стабильность деятельности;

- интеграции по ценностям профессионализма;

- инициативности в решении проблем и поиску наилучших вариантов развития;

- корпоративности, взаимоприемлемости, поиску и поддержке инноваций.

Для сглаживания последствий кризисов в регионе целесообразно создавать резервные фонды. Накопленные средства необходимо использовать в случае реализации кризисных сценариев для выполнения ключевых социальных обязательств.

Важнейшим направлением защиты региона от кризисов является повышение устойчивости экономики.

В новой экономической парадигме научно-технический прогресс, знания в целом выступают в качестве главных факторов роста экономики региона. Именно они составляют основу новой, инновационной экономики. Ее отличительным признаком становится постоянное появление новых продуктов и услуг [4].

Современной наукой доказано, что преодоление кризисных явлений и улучшение конкурентоспособности как отдельных предприятий, так и стран в целом, невозможно без повышения роли инновационной компоненты в экономическом развитии регионов.

Экономисты приходят к мнению, что мощным инструментом, с помощью которого государство в состоянии преодолеть спад в экономике, обеспечить ее структурную перестройку и насытить рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией, является грамотно проводимая инновационная политика [5,6,7,8,9].

Целью региональной инновационной политики является стабилизация и подъем экономики региона, достижение условий для эффективного исполнения и рационального использования бюджета за счет сохранения и развития научно-технического потенциала и создания благоприятных условий для инновационной деятельности.

Для достижения положительных сдвигов в экономическом развитии страны необходимо дальнейшее совершенствование инновационной политики с целью создания системы, которая позволит в кратчайшие сроки и с высокой эффективностью использовать в производстве интеллектуальный и научно-технический потенциал регионов России. Благодаря использованию новых

информационных технологий, этим потенциалом могут пользоваться как малые, так и крупные организации всех форм собственности [10].

В целом, антикризисное управление на уровне региона должно строиться на основании комплексных антикризисных мероприятий с предварительным выявлением факторов кризиса в регионе, обоснованием факторов конкурентоспособности, которые рассматриваются как условия для будущего развития, разработкой плана перехода от экстенсивного к интенсивному направлению развития. Следует создать систему предвидения кризиса, основанную на мониторинге социально-экономического и финансового состояния региона, а также повышать устойчивость экономики на о. Предлагаемый подход позволит повысить качество и эффективность основе проведения инновационной региональной политики.

Литература:

1. Соколов В.Н. Антикризисное управление в регионе на базе показателей устойчивости предпринимательской деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 11. - № 32. – С. 213-220.
2. Курочкина Л.П., Туманова Е.Н. Антикризисное управление в системе управления развитием региона // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2012. - № 3. – С. 211-214.
3. Дулова Е.Н. Совершенствование механизма антикризисного регионального управления // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2011. - № 8-32. – С. 28-28.
4. Никулина Е.В., Чистникова И.В., Орлова А.В., Лыщикова Ю.В. Инновационная деятельность региона: сущность, измерители, оценка // Сборник научных трудов Sworld. Материалы международной научно-практической конференции «Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте ' 2012». - Вып. 2. Т. 23. - Одесса: КУПРИЕНКО,

2012. - С. 25-29.

5. Гюнтер И.Н., Степаненко И.А., Баюринов А.В. Современные проблемы кредитования малого бизнеса // Путеводитель предпринимателя. – 2012. - № 15. – С. 118-126.

6. Глотова А.С. Некоторые аспекты управления ликвидностью банковского сектора в условиях глобализации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2007. - № 4. - С. 386-389.

7. Антонова М.В., Кутищева Е.В. Тенденции развития банковского сектора Липецкой области // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2012. - № 1. - С. 284-289.

8. Лещинская Я.В. Экономический механизм реструктуризации предприятий // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. - 2008. - № 4. - С. 250 – 252.

9. Гюнтер И.Н. Качественный сервис – залог успеха банка // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2011. - № 1. – С. 107-109.

10. Чистникова И.В., Антонова М.В. О проблемах инновационной политики государства // Вестник СевКавГТИ, 2012. - № 12. – С. 168-172.

References:

1. Sokolov V. N. Crisis management in the region on the basis of indicators of stability of business activity//News of the Russian state pedagogical university of A.I.Herzen. – 2007 . – Т. 11 . - № 32. – 213-220.

2. Kurochkin L.P. Tumanova E.N. Crisis management in a control system of region development//the Messenger of the Yaroslavl state university of P. G. Demidov. Series Humanities. – 2012 . - № 3. – 211-214.

3. Dulov E.N. Improvement of the mechanism of crisis regional government//Management of economic systems: electronic scientific magazine. – 2011 . - № 8-32. – 28-28.

4. Nikulina E.V. Chistnikova I.V. Orlova A.V. Lyshchikova Yu.V. Innovative

activity of the region: essence, measuring instruments, assessment //Collection of scientific works Sworld. Materials of the international scientific and practical conference "Perspective Innovations in Science, Education, Production and Transport ' 2012". - Vyp. 2 . T. 23 . - Odessa: KUPRIENKO, 2012. - 25-29.

5. Günter I.N. Stepanenko I.A. Bayurinov A.V. Modern problems of financing of small business//Guide of the businessman. – 2012 . - № 15. – 118-126.

6. Glotova A.S. Some aspects of management of liquidity of the banking sector in the conditions of globalization // Vestnik of the Belgorod university of cooperation, economy and the right. – 2007 . - № 4. - 386-389.

7. Antonova M. V., Kutishchev E.V. Tendencies of development of the banking sector of the Lipetsk region// Vestnik of the Belgorod university of cooperation, economy and right. – 2012 . - No. 1. - 284-289.

8. Leshchinsky Ya.V. Ekonomichesky the mechanism of restructuring of the enterprises// Vestnik of the Belgorod university of consumer cooperation. - 2008 . - № 4. – 250-252.

9. Günter I.N. High-quality service – the bank key to success//the Messenger of the Belgorod university of cooperation, economy and the right. – 2011 . - № 1. –107-109.

10. Chistnikova I.V. Antonova M. V. About problems of innovative policy of the state//Messenger SEVKAVGTI, 2012. - No. 12. – 168-172.