

В заключение следует подчеркнуть, что механизм региональных финансов представляет собой сложную экономическую конструкцию. При этом взаимодействие и пропорции всех его структурных составляющих определяются воздействием различного рода факторов как экзогенного, так и эндогенного происхождения. Вместе с тем функционирование данного механизма и его организационная структура основываются на системе базовых принципов регионального управления, под которыми понимается целенаправленное воздействие на социально-экономические процессы, протекающие в регионе. Иными словами, изучение вопроса, связанного с функционированием механизма региональных финансов, выходит за рамки его структурного содержания.

Список литературы

1. *Сенчагов В. К.* Финансовый механизм и его роль в повышении эффективности производства. М.: Финансы, 1970. 186 с.
2. *Попова О. В., Долгова С. А.* Ключевые проблемы и перспективы активизации экономического роста региона посредством совершенствования финансово-кредитного механизма // Вестник ОрелГАУ. 2007. № 2. С. 23–27.
3. *Тараканов Г. И.* Особенности влияния политических и географических факторов на экономический рост: [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. 2007. № 4. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=22990>

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ БЮДЖЕТНОГО РИСКА

Е. В. Никулина, Е. А. Отморская

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород

nikulina@bsu.edu.ru

В условиях рыночной экономики процесс принятия решений на всех уровнях управления происходит в условиях постоянной неопределенности конечных результатов деятельности. Наличие неопределенности в деятельности обуславливает возникновение рисков, без учета которых невозможно эффективное развитие экономики.

Изучение экономической литературы по анализу и оценке риска показывает, что до настоящего не выработано однозначного понимания сущности риска, а также общепринятого мнения относительно единого понятия «риск».

Риск – это сложное явление, имеющее множество не совпадающих, а иногда противоположных основ и предпосылок. Это обуславливает существование нескольких понятий риска с учетом разных точек зрения.

Риск может быть определен как мера неопределенности в человеческой деятельности, характеризующаяся возможными опасностями и неудачей, отклонением от поставленных задач. Он относится к возможности наступления какого-либо неблагоприятного события.

И. А. Бланк, И. Т. Балабанов, А. Н. Фомичев приводят аналогичные определения риска, т. е. риск – это вероятность потери ресурсов или неполучения доходов [1].

Е. С. Стоянова определяет риск как «действие, совершаемое в надежде на счастливый исход по принципу "повезет – не повезет"» [2]. Мы считаем, что такой подход к рассмотрению понятия риска не всеобъемлющ, так как менеджер в процессе принятия решения взвешивает все имеющиеся данные по определенному риску, возникшему в процессе финансово-хозяйственной деятельности, и только потом принимает решение о принятии рискованного действия.

Определение риска позволяет выявить определенные черты, характеризующие понятие «риск»:

- случайность наступления события – означает невозможность точно определить, какой из возможных исходов реализуется на практике;

- неопределенность (по А. С. Шапкину: определяется отсутствием вероятностных характеристик неконтролируемых переменных) – представляет собой незнание достоверного, отсутствие однозначности;

- наличие альтернативного решения;

- вероятность возникновения убытков или получения дополнительной прибыли;

- противоречивость – проявляется в том, что риск оказывает положительное влияние на прогресс, позволяет находить новые инструменты управления и принятия решений, с другой стороны, он приводит к необоснованности принятия решения, если риск недостаточно

изучен и принято решение, которое приводит к социальным и экономическим издержкам.

С понятием «риск» тесно связано понятие «бюджетный риск». Т. М. Ковалевой бюджетный риск определен как риск недополучения средств в бюджет бюджетной системы, а следовательно, риск недофинансирования [3].

Понятие бюджетного риска анализируется в работах В. В. Гамукина, Н. В. Бакши, А. П. Свинцовой [4]. Поскольку риск представляет собой событие, которое может произойти или не произойти, в случае совершения такого события возможны три экономических результата:

1. Нулевой (совпадение запланированных и полученных значений).

2. Положительный (получение доходов, финансирование расходов выше запланированных значений).

3. Отрицательный (неполучение доходов, недофинансирование расходов).

Многие авторы определяют бюджетный риск как «факт несовпадения плана и исполнения бюджета». Таким образом, бюджетный риск связан с вероятностью неосуществления какого-либо мероприятия, с просчетами и недоучетом реальных событий в планировании. Поэтому он должен измеряться не только степенью риска – мерой вероятностного неосуществления намечаемого мероприятия или недостижения намечаемого уровня исполнения бюджета, но и абсолютной суммой избытков и потерь бюджета. Следовательно, абсолютный риск будет оцениваться в стоимостном выражении, а относительный – в процентах или индексах. Оценку бюджетного риска следует производить путем сопоставления целого ряда показателей определения зависимостей и результативности их взаимной реакции.

Для этой цели необходимо определить типы бюджетных рисков, источники и причины их возникновения, выделить субъекты, формирующие риски, а также субъекты, которые могут компенсировать и нейтрализовать риски. Многие авторы систематизируют бюджетный риск по характеру, форме участия в бюджете, месту возникновения, структуре, времени действия, важности результата, уровням бюджетной системы (рис.).

По характеру риска		
Функциональные (содержательные)	Организационные (формальные)	
По форме участия		
Риски исполнения доходов	Риски исполнения расходов	
По месту возникновения		
Внешние риски	Внутренние риски	
По структуре		
Простые	Однофакторные	Сложные
По времени действия		
Временные	Постоянные	
По важности результата		
Основные	Второстепенные	
По принадлежности к бюджету		
Риски федерального бюджета	Риски бюджета субъекта Федерации	Риски бюджета муниципального образования

Рис. Классификация бюджетных рисков

Следовательно, в связи с этим возрастает необходимость методологии оценки и управления рисками в бюджетной сфере, что связано, прежде всего, с эволюцией финансовых инструментов и процедур при реализации бюджетной реформы. Поскольку особенности бюджета региона предопределены спецификой самого региона, интенсивностью взаимосвязей с сопредельными государствами и формированием бюджетных потоков за счет экономического пространства, ограниченного лишь сферой влияния субъектов региональной экономики, то бюджет-

ный риск следует рассматривать как зависимость бюджета региона от интенсивности бюджетных потоков в условиях сотрудничества. Формирование бюджета региона происходит и за счет территориально локализованных, и за счет пространственно рассредоточенных элементов экономического пространства, поэтому сложная система межэлементных взаимосвязей оказывает существенное влияние на динамику показателей бюджета субъекта РФ.

Список литературы

1. *Бланк И. А.* Концептуальные вопросы финансового менеджмента. К.: Ника-Центр Эльга, 2009. 448 с.
2. Финансовый менеджмент. Теория и практика: Учебник для вузов / Финансовая академия при Правительстве РФ; Под ред. Е. С. Стояновой. 5-е изд., доп. М.: Перспектива, 2008.
3. *Ковалева Т. М.* Организация бюджетного менеджмента в субъекте Российской Федерации // Финансы и кредит. 2008. № 6 (120). С. 41–47.
4. *Бакша Н. В., Гамукин В. В., Свинцова Л. Н.* Аспекты бюджета: императивный, экономический, финансовый, налоговый, расходный, социальный. М.: ИПО Профиздат, 2009.

КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛНЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА ПО НАЛОГОВЫМ ДОХОДАМ

Е. О. Орлова

ГОУ «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург

orlova_1978@mail.ru

Обмен информацией на всех стадиях исполнения бюджета является одним из основных факторов, способствующих эффективной работе государственных органов. Повышение оперативности обмена информацией является необходимым компонентом, достижение которого позволит повысить эффективность анализа исполнения бюджета. Оперативный обмен информацией является не только условием эффективно-