

*Ткаченко Надежда Степановна, Белгородский государственный университет,
кандидат психологических наук, доцент кафедры
возрастной и социальной психологии*

Глава 8. Проблема самостоятельной работы студентов в системе профессиональной подготовки

Актуальность данной проблемы обусловлена тем, что одной из важнейших стратегических задач современного высшего образования является формирование профессиональной компетентности будущих специалистов. Квалификационные характеристики по всем специальностям высшего профессионального образования новых образовательных стандартов третьего поколения содержат такие требования, как умение осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития; использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности; заниматься самообразованием. Обозначенные требования к подготовке студентов делают их конкурентоспособными на современном рынке труда.

В этой связи все большее значение приобретает самостоятельная работа обучающихся, создающая условия для формирования у них готовности и умения использовать различные средства информации с целью поиска необходимого знания. Поэтому необходимо выработать навыки и умения: планирования самообразования (составление индивидуального плана самостоятельной деятельности, целеустремленная работа по плану, осуществление самоконтроля за своей деятельностью, своевременное внесение необходимых корректив); ориентирования в научной и учебной информации (самостоятельный анализ и оценка новой информации, ведение поиска и выбора источников информации в зависимости от аспекта изучения проблемы, видение нового и перспективного в содержании поступающей информации); рационального и правильного слушания и записи; работы с книгой, пользования ресурсами Интернета и т. д.

Самостоятельность является наиболее существенным признаком человека и как личности, и как субъекта деятельности. Человек как личность, отмечает Л. И. Анцыферова, «всегда сам самостоятельно прокладывает свой уникальный индивидуальный путь»¹.

Самостоятельная работа студента является одной из важнейших составляющих учебного процесса, в ходе которой происходит формирование навыков, умений и знаний, усвоение приемов познавательной деятельности и в дальнейшем обеспечивается способность решать технические и научные задачи.

В психолого-педагогической науке существуют различные подходы к исследованию самостоятельной работы студентов. Рассматривается ее определение, характер

¹ Анцыферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы [Текст] / Л. И. Анцыферова. // Психология формирования и развития личности. М. 1981. С. 12.

трудностей на разных курсах, принципы ее организации. П. И. Пидкасистый определяет самостоятельную работу как «средство организации и выполнения учащимися определенной деятельности в соответствии с поставленной целью». Автор различает три уровня организации самостоятельной работы: у студентов-первокурсников, студентов средних курсов и студентов-выпускников¹.

В зависимости от области и уровня проявления самостоятельности судят о степени соответствующей зрелости человека: гражданской, социальной, умственной, профессиональной и т. п. В. А. Якунин отмечает, что «наиболее полно умственная самостоятельность студентов и школьников проявляется в различных формах самостоятельной работы». По степени включенности творческих элементов в различные виды самостоятельной работы автор выделяет несколько типов проявления умственной самостоятельности: воспроизводящая (по образцу), реконструктивная, эвристическая и исследовательская².

И. Б. Соколова подтверждает взгляды В. А. Якунина и считает, что «диалектика самостоятельного труда основана на взаимосвязи содержания вузовских программ подготовки специалиста и постепенном усложнении используемых студентом приемов и методов самостоятельной работы»³.

И. Л. Наумченко рассматривает самостоятельную работу «как управляемый процесс, который служит главным образом целям обучения (усвоения, закрепления, совершенствования знаний в объеме вузовских программ) и приобретения соответствующих умений и навыков, составляющих содержание подготовки специалиста»⁴.

А. Б. Каганов отмечает, что «умение самостоятельно работать: думать, осмысливать учебный материал, воспринимать новое, усваивать его и уметь применять свои знания становится основной предпосылкой эффективного формирования у студента профессиональной самостоятельности, а также его успешного обучения»⁵. Но такие навыки могут быть приобретены только в результате систематической и целеустремленной самостоятельной работы студентов.

В исследовании А. А. Аюрзанайна на основе анализа 200 письменных работ первокурсников, замечено, что в состоянии выполнить самостоятельную работу по образцу могут 45% студентов, самостоятельную работу на преобразование — 27% студентов, а эвристические и исследовательские типы задач (взяты вместе) — всего 11%. Наибольшие трудности у первокурсников вызывают учебные задания, связанные с применением знаний и умений в новых условиях, с составлением задач и самоконтролем в процессе решения задач⁶.

¹ Пидкасистый П. И. Самостоятельная деятельность учащихся. М. 1972. С. 10.

² Якунин В. А. Педагогическая психология: учебное пособие. СПб. «Полнус». 1998. С. 98.

³ Соколова И. Б. Основы самостоятельной работы студентов. Армавир. 2002. С. 5.

⁴ Наумченко И. Л. Самостоятельный учебный труд. Саратов. 1983. С. 19.

⁵ Каганов А. Б. Рождение специалиста (профессиональное становление студента). Минск. 1983. С. 44.

⁶ Аюрзанайн А. А. Организация профессионально-направленной самостоятельной работы студентов в условиях интенсификации учебной деятельности. Л. 1981. С. 6.

И. А. Архипова исследовала психологические компоненты умения учиться самостоятельно как интегративного свойства личности, выражающегося в стремлении к приобретению знаний, в котором объединены умственная, эмоциональная и волевая сферы личности. Умения умственной деятельности автор разбила на блоки: операционный: основные мыслительные операции; ориентационный: y_1) умение видеть проблему; y_2) умение охватывать проблему целиком, сформулировав основное своими словами; саморегуляционный: y_3) умение совершать оценочные действия, y_4) умение предвидеть результат деятельности, y_5) умение критически относиться к содержанию изучаемого материала и совершаемой умственной деятельности; активационный: y_6) умение ставить вопросы, y_7) умение находить в неизвестном элементы известного; мотивационный: y_8) «умение хотеть» (направленность и эмоционально-волевая сфера).

По данным автора основная масса студентов второго курса слабо владеет умениями умственной деятельности, так студенты не умеют совершить оценочные действия, предвидеть результат деятельности, находить в неизвестном элементы известного, слабо видят проблему. К последнему курсу студенты значительно продвигаются в формировании умственной самостоятельности в умении совершать оценочные действия, предвидеть результат деятельности, находить в неизвестном элементы известного¹.

Л. Е. Кертман и Н. Н. Павлов основными критериями любой самостоятельной работы считают «единство познания и творчества». На этом основании, по их мнению, не может считаться самостоятельной работой конспектирование книг, сведенное к сокращенному изложению мыслей автора. Однако, если студент, услышав на лекции свежую мысль, проявит к ней интерес, запишет в конспект, то в эти минуты он действует самостоятельно².

Важным показателем сформированности учебной деятельности студентов по Н. Ф. Талызиной является уровень ее сознательности — умения учащегося «отдать себе отчет в том, что и почему он делает»³.

Многие учащиеся недостаточно осознают значение способов учебной деятельности для ее эффективного осуществления, это подтверждают результаты ряда опросов студентов младнекурсников, когда их просили указать причины трудностей, с которыми они столкнулись в вузе, и возможные пути их преодоления. А. В. Захаровой и Г. Н. Лисиной было обнаружено, что свои трудности в учении многие студенты связывают преимущественно с недостатками мотивационно-волевых качеств (неорганизованность, отсутствие силы воли, неустойчивость внимания и настроения и т. д.) либо объясняют такими внешними условиями деятельности, как недостаток учебников и учебных пособий, большое количество учебного материала, отсутствие жест-

¹ Архипова И. А. Психологические особенности формирования у студентов умения учиться самостоятельно: автореф. дисс. канд. психол. н. л. 1984. С. 6.

² Кертман Л. Е., Павлов Н. Н. Методические вопросы руководства самостоятельной работой студентов/Вопросы педагогики высшей школы. Пермь. 1973. С. 34.

³ Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. М. 1975. С. 61.

кого контроля¹. Анализируя получаемые результаты, авторы подчеркивают их связь с низким уровнем знаний учащихся о рациональных способах и приемах учебной работы. Так, Н. П. Доброправов пишет: «Вызывает удивление, что только четверть студентов отмечает значение академических умений в адаптации к новым условиям в вузе. Можно предположить, что студенты мало, что знают об академических умениях, а вследствие этого не могут оценить их»².

По наблюдениям Т. М. Куриленко многие студенты не владеют умениями составлять аннотации, краткие рецензии, сводные обзоры литературы даже на втором году обучения, что усложняет им написание курсовых работ и даже восприятие лекций. Ни глубина изложения материала, ни лекторское мастерство не обеспечат успеха в учебной работе студента, если он не научится творчески мыслить во время слушания лекции, осмысливать и перерабатывать воспринятую информацию и записывать ее своими словами»³.

А между тем профессионализм начинается с учебно-профессиональной деятельности. Д. И. Фельдштейн считает важнейшей задачей профессионального образования сохранять у студентов «... постоянно растущую потребность в расширении и углублении знаний и их реализацию во все более широкой сфере специальной и выходящей за ее пределы деятельности»⁴.

По мнению В. Я. Ляудис, для того чтобы успешно учиться в вузе, «необходимо уметь в значительной степени *самостоятельно организовывать свою учебную деятельность* и, следовательно, не просто практически владеть учебными действиями, но владеть рефлексивно, осознавая состав и основания выполняемых действий, оценивая их соответствие целям и условиям деятельности и определяя на этой основе наиболее эффективные способы усвоения»⁵.

М. У. Пискунов исследовал проблему организации труда студентов и пришел к выводу о том, что отсутствие навыков напряженного умственного труда приводит часть студентов к пассивному отношению к учебному процессу (нет желания), другую — к неумению овладеть всем объемом учебной нагрузки и режимом труда. Учебный процесс в этом случае вызывает «приспособленческую реакцию студентов» и соответственно пониженную академическую успеваемость⁶. Показатели процентов по параметрам: нет желания и неопределенность цели учебы связно увеличиваются

¹ Захарова А. В., Лисина Г. П. Некоторые психолого-педагогические аспекты самостоятельной работы студента. М. 1977. С. 38.

² Доброправов Н. П. К проблеме адаптации первокурсников к условиям учения и труда в вузе. // Вопросы психологии личности и деятельности студентов. Иркутск. 1976. С. 80.

³ Куриленко Т. М. Основы учебно-воспитательной работы со студентами младших курсов. Минск, 1978. С. 19.

⁴ Фельдштейн Д. И. Психология развития человека как личности. М. 2005. С. 39.

⁵ Чекалева Н. В. Теоретические основы учебно-методического обеспечения процесса изучения педагогических дисциплин в педагогическом. Омск. 1998. С. 79.

⁶ Пискунов М. У. Организация самостоятельного труда студентов. Минск. 1982. С. 54.

к четвертому курсу. Это говорит о том, что студенты разочаровываются в своем выборе специальности и вероятной причиной этого служит неумение успешно учиться.

В последнее время вошло в научный аппарат такое понятие, как «менеджерские умения», под которыми понимается умение управлять собой при выполнении различных видов учебной деятельности. В соответствии с идеями И. А. Архиповой К. Б. Колбаев включает в менеджерские умения 7 составляющих элементов, каждый из которых имеет сложную структуру: творческие умения, коммуникативные умения, социально-перцептивные умения, дидактические умения, конструктивные умения, умения управлять собой и своим временем, организаторские умения¹.

Представленное в таблице содержание менеджерских умений нам кажется слишком расширенным, включающим интеллектуальные, творческие и личностные параметры. Центральным звеном в этом комплексном образовании нам представляется умение организовать свой труд, подбирая оптимальные формы и способы деятельности, а также *дидактические умения* — рациональные способы работы с научной информацией представленной в печатных и электронных источниках (составление плана, аннотаций, тезисов, конспекта, реферата, использование цитат, схем, таблиц), поиск источников информации (Интернет, библиотека, литература из личной библиотеки).

К. Н. Титков, О. С. Кошелев и И. Н. Мерзляков отмечают, что «для того чтобы самостоятельная работа студента была эффективной, необходимо выполнить ряд условий, к которым можно отнести следующие: обеспечение правильного сочетания объемов аудиторной и самостоятельной работы; методически правильная организация работы студента в аудитории и вне ее; обеспечение студента необходимыми методическими материалами; контроль за ходом самостоятельной работы и меры, поощряющие студента за ее качественное выполнение»².

Организация самостоятельной работы первокурсника по мнению авторов сводится к тому, чтобы: 1) научить его правильно слушать и записывать лекции, воспринимать их; 2) научить самостоятельной работе на практических и лабораторных занятиях; 3) совершенствовать навыки работы с книгой; 4) научить правильно конспектировать литературу, готовить аннотации, рефераты, выступать с докладами; 5) научить гибко использовать знания и творчески применять их в решении практических задач. Эти рекомендации использованы нами в содержании формирующего эксперимента.

Таким образом, теоретический анализ исследований позволяет представить самостоятельную работу студента как выражение его гражданской и интеллектуальной зрелости. Подчеркивается ее важная роль в учебном процессе вуза и многообразие ее видов от конспектирования лекций до подготовки научных докладов. Центральным звеном самостоятельной работы студентов является изучение научной литературы. Выявлены трудности студентов в организации самостоятельной работы и их динамика от курса к курсу, определен состав менеджерских умений, в основе которых

¹ Колбаев К. Б. Инновационные методы диагностирования готовности к профессиональному обучению в вузе//Дисс.канд. пед. наук.Бишкек.2004. С. 38

² Титков К. Н., Кошелев О. С., Мерзляков И. Н. Роль и методы самостоятельной работы студента в современных условиях [Электронный ресурс]/НГТУ//nntu@adm.nntu.sci-nnov.ru

организация собственного труда, что и обеспечивает успех самостоятельной работы и стабильную успеваемость. Значительно слабее изучено влияние уровня организации самостоятельной работы на профессиональное становление студентов.

Практика организации самостоятельной работы студентов на естественно-техническом факультете

С целью охарактеризовать тот фон, те условия, на которых будет построен формирующий эксперимент, мы попытались проанализировать формы и виды самостоятельной работы студентов на Естественно-техническом факультете. Особые трудности для студентов технических специальностей создает то обстоятельство, что основные учебные вузовские курсы (физика, математика) есть продолжение школьных, и недостаточные школьные знания препятствуют усвоению вузовских. Технические факультеты сталкиваются с трудностями, вызванными не только слабыми общими умениями организации познавательной деятельности, но и слабыми знаниями основ базовой науки.

Главным направлением в организации самостоятельной работы является ликвидация пробелов в школьных знаниях студентов. На естественно-техническом факультете введен в дополнение к учебному плану курс основ математического анализа. В этом же направлении ведутся кружковая и индивидуальная работа со студентами в виде консультаций, индивидуальных занятий, «отработок» определенных разделов и т. п.

На факультете широко развита кураторская работа, как необходимый элемент контроля непосредственного общения со студентами. Кураторы еженедельно встречаются с деканом и обсуждают вопросы учебно-воспитательной работы, следят за ликвидацией студентами академических задолженностей, способствуют сплочению группы. Кураторство помогает в решении определенных частных организационных вопросов, но не может полностью обеспечить организацию самостоятельного труда студентов.

Не менее распространенной и эффективной формой подготовки будущего специалиста на факультете являются лабораторные и практические работы, которые по некоторым курсам становятся ведущей формой их изучения. Особая значимость этих работ состоит в том, что в ходе их проведения студенты учатся наблюдать, исследовать, проводить опыты, работать с приборами и оборудованием, производить расчеты, но и представлять результаты в форме эскизов, схем, графиков, рисунков, таблиц и т. д. Выполнение лабораторных работ формирует у студентов научное мировоззрение, самостоятельность и профессиональные навыки.

Начиная с первого курса, кафедры естественно-технического факультета организуют олимпиады внутри университета по профилирующим предметам, практикуются также выезды в страны дальнего и ближнего зарубежья для участия в олимпиадах, где студенты могут проявить себя.

Самостоятельная работа студента заключается в его участии в научной работе кружков на кафедрах, в научных конференциях разного уровня, а также в написании курсовых и выпускных квалификационных работ. Положительное значение научной работы проявляется в ряде аспектов:

- будущие специалисты участвуют в процессе добывания новых знаний;
- приобретаемые знания становятся прочными и целенаправленными;

— студенты видят практические плоды своего труда, что эффективно стимулирует их дальнейшую деятельность;

— приобретаются начальные навыки научного исследования.

В ходе научной работы студент овладевает приемами теоретического мышления. Выполнение исследования начинается с формулирования темы, разработки плана, подбора и изучения литературы, подготовки приборов, оборудования, а также сбора и обработки материала. Самое важное в исследовании наступает после получения нового материала: его осмысливание, сравнение с ранее известными данными, анализ и синтез, изложение результатов, передача их сообществу (доклад, сообщение, опубликование, изготовление прибора и т. д.).

Организационно такая работа протекает по-разному: индивидуально под руководством преподавателя (научного руководителя); в рамках научного студенческого кружка; в сотрудничестве с преподавателями кафедры. Важным является умение доложить результаты исследования и подготовить их к опубликованию. Учебная и научная работа имеют в основном образовательное назначение, формируют интеллектуальные качества будущего специалиста.

Для вовлечения студентов в научную деятельность их знакомят с учебными лабораториями факультета, предоставляют им возможность заниматься научной деятельностью и пробовать себя в научной сфере под руководством преподавателей, начиная уже с первого курса. Но, к сожалению, желание заниматься научной деятельностью без требований кафедры изъявляют лишь единицы студентов. Стретьего курса в соответствии с учебным планом студентов начинают ориентировать на профилирующие предметы, они проходят практику в научных лабораториях и здесь они уже занимаются научной деятельностью в обязательном порядке, ставят эксперименты, пишут статьи и участвуют в научных внутривузовских и международных конференциях.

Более высокий уровень учебно-профессиональной деятельности наблюдается в научной работе студентов. На факультете она проводится в форме подготовки конференций, курсовых и дипломных работ, научно-технических проектов. Здесь больше студенческой инициативы в подборе и поиске литературы, теоретическом анализе информации, структурировании изложения, постановке эксперимента.

Совет молодых ученых и студентов (СМУС) способствует организации научной деятельности студентов всех курсов. Совет оказывает помощь в организации научных студенческих конференций, учреждает награды за лучшую курсовую работу, лучший доклад на научной конференции, дает рекомендации к опубликованию работ в научном журнале университета. Это стимул к повышению активности в научной деятельности и самостоятельной работе. Такая организация самостоятельной работы создает некоторый стихийный опыт «менеджерских» умений: организации своего времени, работы с литературой, навык в составлении отчетов и т. п. Рациональные способности учебно-профессиональной деятельности усваиваются стихийно или не усваиваются вообще. В обучении мало задействованы профессиональные мотивы достижения учебных успехов.

Научная работа выявляет отчетливо недостатки умений самостоятельной познавательной деятельности студентов. Организационная беспомощность приводит

к нарушению сроков исполнения работ, а недостаток рациональных способов работы с материалом — к некачественному выполнению заданий.

Результаты проведенного нами исследования показывают, что при всем многообразии форм и содержания самостоятельной работы студентов на факультете не проводится направленная работа по развитию общеучебных умений и менеджерских навыков, что является на наш взгляд, серьезной причиной трудностей в учении, отсева на первых курсах и неудовлетворенности выбранной профессией. Назрела необходимость введения на первом году обучения в вузе курса «Основы самостоятельной работы», важность которого уже неоднократно подчеркивалась в научной литературе.

Исследование динамики учебно-профессиональной самостоятельной работы студентов первого и второго курсов

Целью данного этапа исследования являлось изучение динамики овладения студентами способами учебно-профессиональной самостоятельной работы. В качестве изучаемых параметров самостоятельной работы были приняты умение планировать время, работать с научными текстами и учебной литературой. Проводилось статистическое сравнение степени овладения способами учебно-профессиональной самостоятельной работы и менеджерскими умениями студентов первого и второго курсов.

Для исследования способов организации самостоятельной работы студентов первого и второго курсов мы модифицировали анкету, предложенную В. Я. Ляудис, Х. Вариеке¹ с тем, чтобы на основе высказываний студентов, располагающих определенным опытом учебы в вузе, выявить: изменилось ли представление о специальности по сравнению с первым курсом; какие отличительные черты характеризуют, с их точки зрения, учебу в вузе, с какими трудностями они сталкиваются в процессе учебы; собираются ли студенты работать по специальности; планируется ли студентами время самостоятельной работы; какие используются способы работы с информацией; каким образом преподаватели могут помочь в повышении эффективности самостоятельной работы студентов, бывают ли советы преподавателей о методах познавательной работы; осознают ли важность подобных советов и упражнений сами студенты.

У большинства студентов (89%) интерес к выбранной специальности начал проявляться в школе и лишь у 11% в университете. Причем у 58% второкурсников изменилось представление о выбранной специальности по сравнению с первым курсом. Студенты отметили, что по их мнению, овладеть специальностью оказалось гораздо труднее и в выбранной ими специальности много неинтересных предметов, знания которых, как они полагают, не пригодятся в будущем.

Основное отличие учебы в университете от обучения в школе студенты видят в большей самостоятельности и ответственности — 72%, в объеме материала — 21% и 7% в отсутствии контроля. Характерно, что на первом курсе собирались работать по специальности 79% студентов, на втором курсе этот показатель снизился до 72% с достоверностью различий $p < 0,05$, 21% студентов первого курса не собираются работать по выбранной ими специальности, на втором курсе мы наблюдаем увеличение процента до 28%. Характерно,

¹ Формирование учебной деятельности студентов. Под ред. В. Я. Ляудис, Х. Вариеке. М. 1989. С. 54.

что 29% студентов первого курса уверены в получении работы по специальности, на втором курсе в этом уверены всего 19% ($p < 0,01$), 52% студентов первого курса и 59% студентов второго курса частично уверены в том, что выбранная специальность обеспечит работу ($p < 0,05$), и соответственно 19% и 22% студентов совсем не уверены (см. Табл. 1).

Таблица 1

Естественная динамика профессиональной направленности самостоятельной работы студентов.

Исследуемые признаки	I курс %	II курс %	ϕ^2 угловое преобразование Фишера
1. Трудоустройство			
Намерение работы по специальности			
а) Собираются работать по специальности	79	72	2,25*
б) Не собираются	21	28	2,34*
Уверенность в получении работы по специальности			
а) Уверены вполне	29	19	3,62**
б) Частично уверены	52	59	2,25*
2. Уровень самостоятельной работы			
2.1. Трудности, испытываемые на лекциях			
а) Нет трудностей	55	38	2,08
б) Не успевают записывать	27	19	2,32*
в) Не все понятно	11	15	1,945
2.2. Трудности, испытываемые в самостоятельной работе			
а) Не испытывают трудностей	25	37	4,87**
б) Недостаточно литературы	29	21	2,58*
в) Не хватает времени	27	32	1,26
3. Менеджерские умения			
3.1. Организация времени			
а) Умеют планировать рабочее время	20	31	2,65*
б) Не умеют планировать рабочее время	19	16	1,28
в) Не всегда получается	61	53	2,14*
3.2. Дидактические умения			
3.2.1. Рациональные способы работы с научной информацией			
а) конспект/реферат	62	75	2,23**
б) план/цитаты	43	47	1,64
в) схемы/таблицы	27	30	1,17
г) тезисы/аннотации	8	10	0,09
3.2.2. Поиск источников информации			
а) Интернет	75	83	2,41*
б) библиотека/личная библиотека	43	47	1,34

Примечание. * — $p \leq 0,05$; ** — $p \leq 0,01$.

По мнению опрошенных необходимо приобрести в процессе обучения в вузе такие свойства личности, как усидчивость (33%), коммуникабельность (23%), быстроту конспектирования лекций (19%). То есть студенты ориентируются на качества учащегося, а не профессионала.

Нами в анкету был включен блок вопросов относительно трудностей, испытываемых на лекциях и в самостоятельной работе, трудностей, возникающих в общении с преподавателями и со сверстниками. На лекциях студенты испытывают следующие трудности: скучно — 28%, не успевают записывать — 19% (совпадение процентов с первым курсом), не понятно — 15% (тенденция к увеличению процента по сравнению с первым курсом). В самостоятельной работе второкурсники сталкиваются со следующими трудностями: нехватка времени — 32% (на первом курсе 29%), нехватка литературы — 21% (на первом курсе 27%), лень — 10% и не испытывают трудностей — 37% (на первом курсе 25%). Уровень статистической значимости различий по этим параметрам равен ($p \leq 0,01$). Прослеживается общая тенденция к снижению трудностей в самостоятельной работе: лучше распределяют время, научились конспектировать, хотя успехи весьма скромные.

С преподавателями возникают такие трудности, как непонимание — 24% и завышенные требования — 19%. В общении со сверстниками у 17% отмечены непонимание и различия интересов.

В научных конференциях участвуют лишь 21% опрошенных студентов, и привлекает их к участию в основном требования преподавателя, исследовательский интерес проявляется лишь у 5% из числа участников конференций.

Интересны ответы студентов на вопрос, касающийся советов преподавателей относительно рационального учения. По оценкам студентов, советы преподавателей в основном касаются работы с книгой и конспектами, а также в подборе источников при написании рефератов, курсовых работ и подготовке к экзамену, но при этом они не получают конкретных методов рационального чтения, конспектирования книг и пользования библиотекой. Это же касается таких вопросов, как организация времени, рациональное понимание и запоминание информации, составление тезисов, эффективное конспектирование лекций, выделение главного из прочитанного. Большинство студентов — 83% подчеркивали, что по этим вопросам они или иногда получают советы от преподавателей или совсем не получают. 72% студентов выразили желание получить рекомендации и упражнения в операциях такого рода, как работа с книгой, выделение главного из прочитанного, рациональное запоминание материала, а также планирование времени, пользование библиотекой и др. Больше половины — 52% опрошенных студентов хотели бы получить эти советы в течение занятий, 37% студентов — в начале учебы, 11% в начале изучения отдельных предметов.

Посещают лекции 79% учащихся, причину пропуска лекций объясняют плохим качеством лекций, загруженностью другими учебными заданиями и домашними делами. Лекции студенты прорабатывают в основном при подготовке к семинарам — 83%, в тот же день прочитывают записи лекций 28% студентов первого курса и 31,8% второго. При подготовке к семинарам используют такие виды работ, как чтение учебника и разбор вопросов с другими студентами — 90,4%, фиксирование

непонятных вопросов — 67% и конспектирование обязательной литературы — 52%. Ни у кого из опрошенных не выявлена тенденция к попыткам связывать материал с возможными практическими задачами будущей профессии.

Основная масса студентов использует такую форму работы с информацией, как конспект — 93%, схемы — 28,5% и таблицы — 9,5%. Отмечают, что наиболее трудной формой работы с информацией являются аннотации и тезисы — 19% студентов. В этом плане видна ориентация на школьный, общий подход к усвоению материала.

Предпочитают пользоваться такими источниками знаний, как лекции — 97% студентов, из сети Интернет — 72,7%, иногда используют рекомендуемые учебники 86,3% студентов.

В домашней библиотеке есть некоторая литература по специальности у 86% студентов. Однако больше половины студентов берут материал для подготовки к занятиям из лекций, и только 47,6% из учебных и методических пособий.

По блоку вопросов, касающихся самостоятельной работы 54,5% студентов считают необходимыми самостоятельные занятия, дополнительно к обязательным аудиторным занятиям, считают такие занятия частично необходимыми 45,4%. Иногда занимаются самостоятельной внеаудиторной работой параллельно к лекционному курсу 56% опрошенных студентов, в выходные дни — 30%, на каникулах — 14%. Средняя затрата времени на эту работу у 41% студентов составляет 6–10 часов в неделю, 27,2% студентов затрачивают 15–20 часов, у 13,6% — до 5 часов в неделю.

По блоку вопросов о стимулах к самостоятельной работе и причинах нежелания заниматься обращают на себя внимание суждения об отсутствии интереса к предмету — 52% и 22% мотивирует слабость интереса тем, что не видят связи предмета с их будущей работой. Все это показывает, что основная масса студентов второго курса не усвоила профессиональный подход к получаемой информации. Об этом же говорят предложения студентов по улучшению их самостоятельной работы. Отмечаются следующие способы улучшения самостоятельной работы: 81% — повышение контроля за уровнем знаний и умений, 78% в лучшем планировании своего времени, а 42,8% предлагают усилить контроль за самостоятельной работой со стороны преподавателей (как в школе). Студенты считают задания для самостоятельной работы слишком объемными и в основном по предметам, не связанным и с их специальностью, по эту связь понимают прямолинейно, без учета значимости методологических общекультурных аспектов знания.

Таким образом, исследование показывает, что первокурсники не всегда успешно овладевают знаниями потому, что слабо владеют способами организации самостоятельной работы и это вызывает снижение интереса к профессии.

Интегративную оценку самостоятельной работы студентов позволяет дать методика «Изучение менеджерских умений», разработанная К. Б. Колбаевым, в состав которых вошли следующие показатели: *дидактические умения* (умение ориентироваться в потоке информации, в печатных и электронных источниках (составление плана, тезисов, конспекта, реферата, аннотации), *умения управлять собой и своим временем* т. е. оптимально использовать рабочее и свободное время, *организаторские умения*

(умения создавать оптимальные условия и средства для осуществления учебной деятельности, подбирать нужные формы деятельности, организовывать свой труд)¹.

По результатам исследования наблюдается следующее: уровень менеджерских умений у большинства испытуемых не высок. Тенденция к повышению менеджерских умений у студентов второго курса по сравнению с первым незначительна. У 50,51% обследованных студентов первого курса наблюдался низкий уровень менеджерских умений, у 36,49% — средний уровень менеджерских умений и у 13% — уровень выше среднего. Высокого уровня менеджерских умений не выявлено. На втором курсе процент студентов с низким уровнем менеджерских умений уменьшился от 50,51% до 40,4% (значимость различий составляет $p \leq 0,05$), средний уровень незначительно повысился от 36,49% до 38,1% а уровень менеджерских умений «выше среднего» повысился от 13% до 21,5% (значимость различий составляет $p \leq 0,05$). Этот результат подкрепляет слабую динамику овладения навыками самостоятельной работы. Ко второму курсу всего 21,5% студентов могут рационально планировать свое время, находить и обрабатывать современную информацию (составление плана, тезисов, конспекта, реферата, аннотации), могут оптимально организовывать свой труд.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена между положительной мотивацией к обучению и менеджерскими умениями равен 0,981 ($p=0,01$). Такой результат дает нам возможность предположить, что по причине слабых менеджерских умений (неумение студентов управлять своим временем, неумение самостоятельно работать с научной литературой, слабое умение использовать рациональные приемы и методы быстрой ориентации в потоке информации, слабые *организаторские умения*, т. е. умения подбирать нужные формы деятельности, организовать свой труд) и неуспешность учения на первом курсе, повлекли за собой снижение интереса к учебе и как следствие, снижение мотивации учебной деятельности студентов.

Такой результат может показаться противоречащим выводам других авторов (Е. П. Ильин, В. А. Якупин, Н. И. Мешков) утверждающим определяющую роль мотивации в успешности учебной деятельности. Мы считаем, что эти факторы взаимосвязаны: мотивация повышает прилежание студентов, а менеджерские умения в самоорганизации учебной работы усиливают и закрепляют учебную мотивацию.

Для овладения навыками организации самостоятельной учебно-профессиональной деятельности студентов был проведен формирующий эксперимент в двух академических группах по специальности прикладная математика и информатика, где выборка составила 36 человек. Общий состав выборки — 246 студентов. Возрастной состав от 17 до 20 лет, из них 82 женщины и 164 мужчины. Экспериментальное воздействие — формирующий эксперимент, был представлен спецкурсом «Основы самостоятельной работы». Затем проводился — итоговый констатирующий эксперимент (ретест). И в заключение решалась задача качественного и количественного сравнения результатов первоначальной и итоговой диагностики.

¹ Колбасев К. В. Инновационные методы диагностирования готовности к профессиональному обучению в вузе // Дисс... канд. пед. наук. Бийск. 2004. С. 56.

Спецкурс в объеме 26 аудиторных часов проводился в течение первого семестра для студентов первого курса по 2 часа в неделю. Целью спецкурса было повышение культуры учебного труда, самовоспитание, саморазвитие и самообразование студента. Рассматривались вопросы о значении профессионально ориентированного самообразования, об организации самостоятельной работы, ее виды, формы и особенности. Наряду с основными теоретическими положениями давались практические рекомендации по организации самостоятельной работы в разных ее видах, формах и особенностях, отрабатывались навыки компрессии учебных текстов. Спецкурс был направлен на оказание действенной помощи первокурснику в организации как учебной, так и научной самостоятельной работы: в подготовке к семинарам, лекциям, зачетам, экзаменам, написании докладов, рефератов и выступлений, совершенствовании навыка чтения как основного средства учения, в активном слушании лекций, методике и технике ведения записей прочитанного, конспектировании первоисточников.

Исследование учебно-профессиональной самостоятельной работы после проведения формирующего эксперимента показало усиление профессиональной направленности учения в вузе.

Основное отличие учебы в университете от обучения в школе студенты видят в самостоятельности: КГ — 39%, ЭГ — 41%; ответственности КГ — 30%, ЭГ — 28%; в объеме материала КГ — 21%, ЭГ — 15% ($p \leq 0,05$), в отсутствии контроля КГ — 10%, ЭГ — 15%, достоверных различий по этому параметру не обнаружено. 82% студентов ЭГ собираются работать по специальности. Из них 61% частично уверены в том, что выбранная специальность обеспечит работу и 39% студентов из ЭГ уверены вполне. По мнению опрошенных необходимо приобрести в процессе обучения в вузе такие свойства личности, как усидчивость КГ — 37%, ЭГ — 31%, коммуникабельность КГ — 34%, ЭГ — 39%, самостоятельность и умение планировать время КГ — 23%, ЭГ — 29%. В ЭГ усилена тенденция к повышению профессионально значимых аспектов учения.

По блоку вопросов относительно трудностей, испытываемых на лекциях и в самостоятельной работе, прослеживаются достоверные различия. На лекциях студенты испытывают следующие трудности: не успевают записывать в КГ — 23%, а в ЭГ — 17% (тенденция к снижению процента в ЭГ, $p \leq 0,05$), не все понятно в КГ 15%, а в ЭГ — 11% (тенденция к снижению процента по сравнению с КГ; по достоверной связи не обнаружено). Прослеживается значимость различий в КГ и ЭГ по отсутствию трудностей, испытываемых на лекциях $p \leq 0,01$ (КГ — 53%, ЭГ — 64%). В самостоятельной работе в результате проведенного нами формирующего эксперимента наблюдаются следующие изменения. В КГ и ЭГ возникают трудности в самостоятельной работе, но здесь прослеживается тенденция к снижению процента таких выборов, как недостаток времени в КГ — 25%, а в ЭГ — 18% ($p \leq 0,05$), недостаток литературы в КГ — 22%, в ЭГ — 17%. В КГ не испытывают трудностей в самостоятельной работе — 38%, а в ЭГ — 50%. χ^2 критерий Фишера по этим параметрам равен $p \leq 0,01$.

Достоверные различия прослеживаются также в КГ и ЭГ по исследуемому признаку «планирования времени». В КГ научились планировать время — 51%, а в ЭГ — 62% ($p \leq 0,05$). Соответственно видно снижение процента в ЭГ по пункту «недостаток времени».

С преподавателями возникают такие трудности, как непонимание КГ — 21%, ЭГ — 19% и завышенные требования КГ — 20%, ЭГ — 16%. У остальной массы студентов не возникает трудностей с преподавателями. В общении со сверстниками в КГ — 16% ЭГ 14% отмечены непонимание и различия интересов, затрудняющие общение.

Лекции студенты из КГ прорабатывают в основном при подготовке к семинарам (79%), в ЭГ прослеживается тенденция к снижению — 65% ($p \leq 0,01$), но предпочитают в тот же день прорабатывать записи лекций студенты КГ — 21%, ЭГ — 35% ($p \leq 0,01$).

По блоку вопросов, касающихся самостоятельной работы 54,5% студентов ЭГ считают необходимыми самостоятельные занятия, дополнительные к обязательным учебным занятиям, 45,4% считают такие занятия частично необходимыми. Иногда занимаются самостоятельной внеаудиторной работой параллельно к лекционному курсу 56% опрошенных студентов ЭГ, в выходные дни — 30%, на каникулах 14%. Средняя затрата времени на эту работу у студентов: 6–10 часов КГ — 49%, у ЭГ — 42% студентов ($p \leq 0,05$), затрачивают 15–20 часов КГ — 32% студентов, а у ЭГ — 43% ($p \leq 0,01$), затрачивают 5 часов в неделю КГ — 19%, ЭГ — 15%. Этот результат говорит о том, что студенты экспериментальной группы стали больше уделять времени самостоятельной работе.

Исследование менеджерских умений после проведения формирующего эксперимента показало, что в ЭГ уровень менеджерских умений достоверно выше. У 53% обследованных студентов КГ наблюдался низкий уровень, у 32% КГ средний уровень менеджерских умений и у 15% уровень выше среднего. В ЭГ процент студентов с низким уровнем менеджерских умений уменьшился до 38%, а уровень менеджерских умений «выше среднего» повысился до 27% студентов ($p \leq 0,01$). Этот результат подчеркивает тенденцию к повышению овладения навыками самостоятельной работы.

Итак, в результате экспериментального воздействия студенты экспериментальной группы стали больше уделять времени самостоятельной работе. Значительно больший процент студентов из ЭГ стал предпочитать в тот же день прорабатывать записи лекций. Возрос процент студентов, умеющих планировать время. Такой результат еще раз подтверждает снижение процента в ЭГ по пункту «недостаток времени». В ЭГ прослеживается снижение процента таких выборов, как нехватка времени и недостаток литературы. Студенты ЭГ стали меньше испытывать трудности на лекциях, таких как не успевают записывать и не все понятно (тенденция к снижению процента в ЭГ, $p \leq 0,05$). Студенты ЭГ более реально осознают особенности вузовского учения, связывают его с такими показателями, как объем усваиваемого материала, самостоятельная работа, самоконтроль, умение планировать время. В целом в ЭГ по сравнению с КГ стали больше использовать рациональные способы работы с информацией ($p < 0,01$) (составление плана, конспекта, аннотаций, тезисов использование цитат, схем, таблиц). В ЭГ стали активно использовать профессиональный поиск источников информации ($p < 0,01$) (Интернет, библиотека, литература из личной библиотеки) не ограничивая себя конспектом лекций. Также в ЭГ значительно повысился и уровень менеджерских умений по сравнению с КГ, т. е. возрос процент студентов в ЭГ с уровнем выше среднего ($p < 0,01$). Рациональная организация учебно-профессиональной работы положительно влияла на развитие профессионально-личностных качеств студентов.

Сравнение уровня учебно-профессиональной самостоятельной работы экспериментальной и контрольной групп по результатам теста и ретеста.

В экспериментальной группе произошли значимые изменения в учебно-профессиональной самостоятельной работе. По признаку «трудности, испытываемые на лекциях» наблюдаются положительные изменения, повысился процент студентов, не испытывающих трудностей с достоверностью различий $p \leq 0,01$, а процент студентов, не успевающих записывать снизился ($p \leq 0,05$). По признаку «трудности, испытываемые в самостоятельной работе», произошли изменения, повысился процент студентов, не испытывающих трудностей в самостоятельной работе ($p \leq 0,01$), показатель «не хватает времени» снизился с достоверностью различий $p \leq 0,05$. По признаку планирование времени значимо повысился процент студентов, которые научились планировать время ($p \leq 0,01$), а процент студентов, не умеющих планировать время снизился с достоверностью различий $p \leq 0,05$.

В контрольной группе также повысился процент студентов, которые не испытывают трудности на лекциях ($p \leq 0,05$), но в экспериментальной группе этот процент значительно выше. Также статистически значимо повысился процент студентов, которые научились планировать время ($p \leq 0,05$).

Таким образом, студент на начальном этапе профессионального образования сталкивается с субъективными трудностями в организации самостоятельной работы, в усвоении рациональных способов использования информации и связи ее с предстоящей профессиональной деятельностью. В опыте работы технических факультетов помощь начинающим студентам направлена на совершенствование их школьных знаний по основным дисциплинам курса. Исследование показало, что при этом положительная динамика менеджерских умений слабая, студенты ко второму курсу не овладевают рациональными способами организации самостоятельной работы. Причиной неудач они считают слабый контроль преподавателей и недостаточный уровень качеств учащихся: усидчивости и волевых усилий, они не связывают учение с профессиональной деятельностью. Экспериментальное воздействие в виде спецкурса «Основы самостоятельной работы» вызывает положительный сдвиг в развитии менеджерских умений, повышении уровня учебной мотивации и усиление мотивов «Стать высококвалифицированным специалистом», «Приобрести глубокие и прочные знания», «Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности». Результаты формирующего эксперимента позволяют утверждать, что повышение уровня организации самостоятельной работы и профессиональной направленности учебной деятельности вызывает усиление мотивации к учению. Данная проблема требует дальнейшей разработки и говорит об актуальности внедрения в учебный процесс спецкурса по организации самостоятельной работы студентов.

Список литературы:

1. Анцыферова Л. И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности — М., 1981.

2. Аюрзанайн А. А. Организация профессионально-направленной самостоятельной работы студентов в условиях интенсификации учебной деятельности: дис... канд. пед. Наук. — Л., 1984.
3. Добронравов Н. П. К проблеме адаптации первокурсников к условиям учения и труда в вузе//Вопросы психологии личности и деятельности студентов. — Иркутск, 1976. — С. 78–86.
4. Захарова А. В., Лисица Г. П. Некоторые психолого-педагогические аспекты самостоятельной работы студента//Психологические и педагогические основы обучения студентов. — М., 1977.
5. Кертман Л. Е., Павлов Н. Н. Методические вопросы руководства самостоятельной работой студентов//Вопросы педагогики высшей школы. — Пермь, 1973.
6. Колбаев К. Б. Инновационные методы диагностирования готовности к профессиональному обучению в вузе//Дисс... канд. пед. Наук — Бишкек, 2004.
7. Куриленко Т. М. Основы учебно-воспитательной работы со студентами младших курсов — Минск, 1978.
8. Наумченко И. Л. Самостоятельный учебный труд студентов — Саратов, 1983.
9. Пидкасистый П. И. Самостоятельная деятельность учащихся — М., 1972.
10. Пискунов М. У. Организация самостоятельного труда студентов — Минск, 1982.
11. Соколова И. Б. Основы самостоятельной работы студентов — Армавир, 2002.
12. Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний — М., 1975.
13. Тишков К. Н., Кошелев О. С., Мерзляков И. Н. Роль и методы самостоятельной работы студента в современных условиях [Электронный ресурс]/НИТУ//nntu@adm.nntu.sci-nnov.ru
14. Фельдштейн Д. И. Психология развития человека как личности. Избранные труды. В 2-х т. — М.: МПСИ, Воронеж: МОДЭК, 2005. т. 2.
15. Формирование учебной деятельности студентов. Под ред. В. Я. Ляудис, Х. Варнеке. — М., 1989.
16. Чекалева Н. В. Теоретические основы учебно-методического обеспечения процесса изучения педагогических дисциплин в педагогическом вузе — Омск, 1998.
17. Якунин В. А. Педагогическая психология: учебное пособие — СПб.: Изд-во Михайлова В. А.: Изд-во «Полиус»•1998.