

повышения загрузки производственных мощностей, определенная финансовая стабилизация, не утерянный окончательно технологический уровень ряда отраслей, благоприятная конъюнктура мировых рынков для ряда экспортных российских товаров, сильный девальвационный импульс, рост платежеспособного спроса населения, некоторая политическая стабилизация благоприятно воспринятая отечественным капиталом.

Варфоломеев М. А., Сквоиков А. К. - Московский гуманитарный университет

Национальная безопасность в условиях политической либерализации

Основные идеи теоретиков либерализма с его основополагающим принципом – свободой, а также предоставлением равных возможностей для самореализации каждой личности повлияли на развитие мирового политического процесса в целом, и на национальную безопасность в частности. Характерной особенностью современного политического процесса является четко выраженная тенденция распространения либеральных идей практически во всех странах мира.

На современное политическое развитие оказывают влияние как интеграционные, так и дезинтеграционные процессы, происходящие в мировом сообществе в условиях распространением либеральных американских ценностей в ряде государств осуществляющих переход от авторитаризма к демократии. Политика современного руководства США - единолично определять государства изгои и центры мирового зла. Данная политика отчасти обусловлена руководством США защитой национальных интересов, как собственной страны, так и своих партнеров на европейском континенте. Установление в них так называемого «демократического» порядка происходит порой и за счёт военных вторжений в суверенное пространство ряда «недемократических» государств. Данные страны, с позиций руководства находящихся на уровне принятия политических решений, являются потенциальным источником исходящей опасности национальным интересам развитых и развивающихся демократических стран США и Западной Европы. Это позволяет руководству США единолично принимать решения, в том числе и по осуществлению активных атак, которые приводят не только к серьезным разрушениям народно-

хозяйственного комплекса, но и к смерти значительной части мирных граждан. Обратим внимание, что защита от мнимых угроз создаёт опасность национальным интересам многих стран, в том числе и для Российской Федерации.

Вопрос национальной безопасности является одним из актуальных и обсуждаемых не только в компетентных организациях (например, в Совете Безопасности Российской Федерации), но в научном сообществе, стремящегося выработать альтернативные варианты сценариев протекания политического процесса с целью сохранения государственного суверенитета в условиях глобализации.

Общеизвестно, что впервые в политическом лексиконе понятие «национальная безопасность» было употреблено в послании президента Т. Рузвельта Конгрессу США в 1904 г., где он обосновал присоединение зоны Панамского канала к национальным интересам Соединенных Штатов Америки. Данный факт явился толчком в научном осмыслении национальных интересов в контексте национальной безопасности.

Отдавая дань западным политологам и политическим деятелям, оказавшим большое влияние на исследование национальной безопасности, прежде всего, США и развитых стран Европы – Б. Броуди, М. Гальперину, Г. Кану, Г. Киссинджеру, Г. Лассвелу, Г. Моргентау проведенное нами исследование их теоретических воззрений позволяет выявить составляющие национальной безопасности.

Изначально большинство исследователей определяли национальную безопасность через силу, т.е. преобладание, прежде всего, экономического развития и военной мощи над другими государствами. Таким образом, речь шла о военной безопасности как детерминанте национальной безопасности.

Данную позицию подтверждает и анализ научной школы политического реализма. Исходный тезис был сформулирован её руководителем Г. Моргентау - *международная политика, как и любая другая политика, является борьбой за власть*, был высказан после окончания Второй мировой войны и проявлением непонимания между её союзниками, что отчасти привело к появлению двух противоборствующих военно-политических блоков НАТО и Организации Варшавского договора, установлением холодной войны.

Г. Моргантау в работе «Политика государств. Борьба за влияние и мир» обоснованно доказал тезис, что международные отношения представляют собой арену острого противоборства государств. В основе всей международной деятельности лежит стремление к увеличению влияния одной страны и уменьшению власти других. Это естественно оказывает влияние и на степень национальной безопасности ряда государств. Власть им понимается как военная, так и экономическая мощь государства, гарантия его наибольшей безопасности и процветания, возможности распространения его идеологических установок, будь то коммунистических или либеральных и попытка внедрения своих духовных ценностей в государствах с противоположными политическими режимами. Вместе с тем, не следует забывать, что Г. Моргантау и его ученики по научной школе правомерно высказывали опасения по поводу того, что недооценка возможностей ядерного оружия может привести к иррациональной политике, повышающей опасность развязывания третьей мировой войны и как следствие к общепланетарной катастрофе.

В результате научного осмысления категории национальной безопасности была выработана точка зрения о взаимосвязи между безопасностью и нацией, т.е. национальную безопасность стали определять с определённой территориальной, государственной общностью, основанной на устойчивых социально-политических, экономических, культурных и религиозных связях. Таким образом, происходит расширение понимания понятия национальная безопасность. Речь идет не только о военной безопасности нации исходящих от отдельных развитых государств (например, США) или военно-политических блоков (например, НАТО), но и угрозы национальной безопасности от неравномерного экономического развития. Это порождает новые виды, составляющие национальной безопасности - экологическая безопасность, продовольственная безопасность, демографическая и энергетическая безопасность и т.п.

Проблема экологической безопасности появилась во второй половине XX века в результате бурного развития индустриализации и испытанием новых видов вооружений – атомной и водородной бомб способных за считанные секунды нанести серьезный ущерб национальной безопасности любой стране мира. До середины прошлого столетия уязвимыми с геополитической точки зре-

ния были государства расположенные на континенте, в силу, того, что основной вид вооружений составляли сухопутные войска. Появлением новых видов ядерного оружия поставили под удар все государства, включая и страны его обладающие. Исходя из того, что радиацию можно определить только с помощью определенных приборов, то актуальным становится вопрос экологической безопасности для определенной части населения проживающим в так называемых неблагополучных регионах, которые были подвергнуты радиационному заражению. Действительно профессор МГУ имени М.В. Ломоносова А.И. Костин прав, когда утверждает, что глобальных проблем с каждым годом становится больше и человечество осознает, что они наносят серьезный ущерб национальной безопасности. Вместе с тем, антропоцентрическое сознание, разделяемое большей частью населения Земного шара, не способствует выработке эффективных механизмов даже для их минимизации. При этом не следует забывать, что на экологию влияет не только деятельность человека, по и различные природные катаклизма – наводнения, землетрясения, смерчи и т.п. В современном научном сообществе существует гипотеза, разделяемая в частности заведующим лабораторией альтернативной медицины при министерстве здравоохранения и социального развития С.В. Зениным, что это адекватная реакция природы на нерациональную жизнедеятельность человека. Экологическая безопасность напрямую связанная с другими видами безопасностей и в первую очередь с военной безопасностью.

Политики современных стран не следуют по намеченному пути установления вечного мира И. Канта. Выдающийся немецкий мыслитель предлагал два варианта на пути к его установлению. Во-первых, юридически запретить войну. Во-вторых, сделать проведение военных действий экономическими не выгодными. С позиций сегодняшнего времени это своеобразная утопия, которая никогда, к сожалению, не будет реализована на практике. Общеизвестно, что война – это проведение политики, но другими средствами. Исходя из того, что в современном мире господствуют различные ценности, культуры, традиции, интересы и т.п. даже наметившаяся тенденция либерализации в большинстве стран мира не имеющих в своей истории демократических традиций не приведет к установлению баланса интересов между всеми участниками политического процесса. Поэтому проблема сохранения

национальной безопасности будет актуальна на всем протяжении развития человечества.

Рассматривая проблему демографической безопасности, в составе национальной безопасности, следует изначально отметить, тот факт, что она ярко выражена только в некоторых странах. Причем существуют различные причины, оказывающие влияние на их обострение, что вызывает потребность в их разрешении с целью сохранения государственного суверенитета. Например, всем хорошо известны проблемы народонаселения в Китае. Это вызвано причинами ограниченности территории и высокой рождаемости в стране. Поэтому государство решилось на своеобразную меру отчасти способную стабилизировать рост народонаселения государства – введение налога на детей. В ряде европейских стран странах из-за легализации создания гомосексуальных браков проблема вызвана депопуляцией нации. С одной стороны хорошие социально-экономические условия жизни, а с другой, происходит деградация традиционных ценностей, сексуальная свобода может привести к вымиранию нации. Поэтому государственным учреждениям данных стран необходимо своевременно выработать адекватные меры по защите сохранения нации. Для России, в виду не стабильности в социально-экономическом развитии, характерна также проблема демографической безопасности. В большинстве регионов Российской Федерации в начале третьего тысячелетия к великому сожалению рождаемость не перекрывала смертность. Национальная программа, направленная на повышение рождаемости также не является эффективной. В частности, демографическая программа стимулирует рождаемость отнюдь не первых, а лишь вторых и третьих детей. Это отчасти связано с тем, что среди одной из опасностей «чрезмерных финансовых стимулов – отток работающих женщин с рынка труда... Для развития экономики не хватает рабочих рук»¹ и что увеличение размеров материнских пособий может негативно повлиять на отток женщин с рынка труда». Ряд специалистов полагают, что «образовавшийся дефицит рабочих рук не восполнить мигрантами, поскольку уровни образования, квалификации у российской женщины и мигранта из Средней Азии принципиально разные»². Таким образом, явные расхождения между национальными интере-

¹ Малеева Т.М. Приказано рожать // Трибуна. 08.02.2008.С. 12

² Там же

сами государства и реализуемой демографической политикой в современной России.

Проблема продовольственной безопасности отчетливо выражена в современном обществе. Как правило, большинство исследований данную проблему связывают с неблагоприятными природно-климатическими условиями. Например, в Российской Федерации «по почвенно-климатическим или же геоморфологическим причинам товарное земледелие и животноводство в России невозможно примерно на 70% ее территории. Однако из оставшихся 30% территории страны 25% приходится на зону так называемого неустойчивого земледелия, где успешность крестьянского труда зависит от засухи, суховеев, заморозков, половодий, градобитии, ветровой эрозии или засоления почв»¹. На наш взгляд, нельзя опускать из вида сознательное нанесение ущерба здоровью нации со стороны государств сознательно поставляющие не качественную продукцию. Например, поставки Грузией на российский рынок не качественных спиртных напитков или Польшей некачественного мяса и колбасных изделий. Всем хорошо известный факт поставки некачественных шпрот Латвией на российский рынок. Данная проблема намного усилилась в результате использования химических удобрений и ухудшением экологии в ряде регионов.

Следует также обратить внимание на проблему энергетической безопасности. Проблемы в сфере энергетической безопасности по всей вероятности станут в ближайшие годы всё более насущными, поскольку масштабы мировой торговли энергоресурсами существенно увеличатся по мере углубления интеграции мировых рынков. В настоящее время около 40 млн. баррелей нефти ежедневно пересекают просторы Мирового океана в танкерах; к 2020 году этот показатель может подскочить до 67 млн. баррелей. К этому времени Соединенные Штаты, возможно, будут импортировать 70 % всей своей нефти (в сравнении с нынешними 58 % и 33 % в 1973 г.); то же самое, похоже, ожидает и Китай. Объемы природного газа, пересекающего Мировой океан в виде СПГ, могут к 2020 году утроиться до 460 млн. тонн. Америка будет важной частью этого рынка: хотя сегодня СПГ покрывает лишь около 3 % потребностей США, к 2020 году его доля может превысить 25

¹ Корнилов М., Оболенцев И., Синюков М. Угрозы национальным интересам России в продовольственной сфере// Власть.2006. №7. С. 28.

%. Обеспечение безопасности мировых рынков энергоносителей потребует согласованных действий, как на международном, так и на внутригосударственном уровне со стороны компаний и правительств, включая энергетические, экологические, военные, правоохранные и разведывательные ведомства.

Мы разделяем точку зрения, что сами рынки необходимо признать источником безопасности. Система энергетической безопасности создавалась в то время, когда в Соединенных Штатах действовали регулируемые цены на энергоносители, торговля энергоресурсами только начиналась, а до формирования фьючерсных рынков оставалось еще несколько лет. Сегодня крупные, гибкие и хорошо функционирующие рынки энергоресурсов обеспечивают безопасность, смягчая потрясения и позволяя спросу и предложению реагировать на них более оперативно и искусно, чем это могла делать управляемая система. Такие рынки явятся гарантией безопасности растущего рынка СПГ, что укрепит уверенность стран-импортеров. Таким образом, правительства должны сопротивляться искушению поддаться политическому давлению и осуществлять назойливое управление рынком. Вмешательство и регулирование, какими бы благими мотивами они ни оправдывались, могут привести к обратным результатам, замедляя и даже не допуская перемещения ресурсов, необходимого для устранения последствий сбоя.

Целесообразно акцентировать внимание на современные негативные факторы, оказывающие влияние на национальную безопасность ряда государств, происходящие с конца XX века в структуре мировых связей в микро- и макро- уровнях. Появления транснациональных корпораций позволили руководству развитых стран оказывать влияние на политику государств, в которых они распространены.

В конце XX века из «двадцати крупнейших ТНК в ведущих отраслях мировой промышленности – автомобильной, электронной, нефтеперерабатывающей были – шесть американских, по три из - Великобритании, Германии, Японии, по две из - Франции, Швейцарии, Нидерландов. ТНК обеспечивали в последние годы 80% частных расходов всего мира на исследования и разработки».¹ Развитие образования и науки позволило существенно повлиять на динамику и ускорение темпов экономического развития

¹ Павлов Ю.М. Мировая политика и международная экономика. М. 1998. С. 7.

ряда стран, что потеснило первенство США в количественном и качественном лидерстве ТНК. Однако, в число крупнейших ста ТНК согласно проведенному исследованию компанией Covalence совместно с рядом неправительственных организаций в 2007 г. следует констатировать факт отсутствия российских ТНК, несмотря на то, что в настоящее время резко увеличилось количество фирм, деятельность которых выходит за пределы национальных границ. Согласно рейтингу Covalence в 2007 г. компания Toyota лидирующая в разработке гибридных автомобилей, оказалось на вершине рейтинга «высокоморальных» транснациональных корпораций. Согласно проведенному исследованию данная корпорация считается одним из надежных работодателей. Известно, что в Японии корпорация практикует систему пожизненного найма, достойно социально защищая своих сотрудников. В то же время, сотрудники российского предприятия Toyota недовольны заработной платой, притом, что численность представительства данной корпорации в Российской Федерации менее одной тысячи человек¹.

Несмотря на то, что ряд политологов полагают, что руководство ТНК в XXI веке заинтересованы только в прибыли, поэтому в большинстве случаев, прежде всего, исходят из финансовых соображений, а не из необходимости поддержания национальной мощи того или иного национального государства. Это заставляет государственные органы власти искать новые методы воздействия на глобальные экономические процессы, в том числе и посредством дипломатии, которая представляет своеобразный симбиоз бизнеса и государства. Заметим, что наметившиеся тенденции в изменении понимания целей и задач транснациональных корпораций в условиях глобализации не снимают потенциальную угрозу национальным интересам государств, в которых они активно ведут свою деятельность. Отток финансовых капиталов из страны можно рассматривать как угрозу национальным интересам и ослаблением государства перед странами с высокоразвитой экономикой на базе передовых нанотехнологий. Поэтому с аргументами политолога Лебедевой М.М. снижающими опасность деятельности ТНК в области национальной безопасности однозначно согласиться нельзя². В данном вопросе требуется серьезное научное

¹ <http://gtmarket.ru/news/corporate/2008/01/22/1588>

² Лебедева М.М. Мировая политика. – М. 2007. С. 271

исследование с привлечением широкого эмпирического материала.

Необходимо обратить внимание на влияние глобализации на мировую политику. Известно, что процесс глобализации начался в конце XX века. Его отличительной особенностью является то, «что происходит консолидация мирового сообщества перед лицом всеобщей и быстро надвигающейся опасности, той глобальной угрозы, которая поставила под сомнение дальнейшее существование самого человека как биологического вида»¹. Прогноз сделанный российским политологом А.С. Панариным – что человечество более неустойчивой эпохи как эпоха XXI века ещё не знала,² находит свою реализацию в современном политическом процессе. Следует согласиться с точкой зрения ведущих учёных Московского гуманитарного университета, в частности В.В. Журавлёвым, Т.А. Гореловой, А.А. Королёвым, Г.П. Хориной, И.С. Хориным, Шендрик А.И.³, которые считают, что процесс глобализации является окончательно не осмысленным. Естественно на данный процесс оказывает серьёзное влияние состояние национальной безопасности отдельно взятого государства, т.к. глобализация изначально предполагает интеграцию – объединения ряда государств, а как следствие стирание национальной самобытности. Суммируя точки зрения российских политологов и экономистов К.С. Гаджиева, И.М. Ильинского, М.Г. Делягина, Ю.М. Павлова, А.С. Панарина,⁴ глобализацию можно рассматривать как эффективный

¹ Бойко А.П., Спиридонов К.А. Особенности принятия политических решений в условиях глобализации // Современные гуманитарные исследования № 4 (17). 2007. С. 302.

² Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование // Знание. Понимание. Умение. М., 2004. № 1. С. 173.

³ См.: Журавлёв В.В. Глобализация: вызовы истории и ответы теории // Культура. Политика. Молодежь. Выпуск 5. М., 2003. С. 191-197.; Горелова Т.А. Глобализация как вызов культуре // Культура. Политика. Молодежь. Выпуск 6. М., 2005. С. 85-96.; Хорин И.С. Глобализация общественной жизни: история и современность // Культура. Политика. Молодежь. Выпуск 6. М., 2005. С. 106-113.; Хорина Г.П. Глобализм как идеология // Знание. Понимание. Умение. М., 2005. № 1. С. 71-79; Королев А.А. Процессы глобализации: есть ли плюсы для России? // Знание. Понимание. Умение. М., 2004. № 1. С. 72-87; Шендрик А.И. Глобализация в системе культурологических координат // Знание. Понимание. Умение. М., 2005. № 1. С. 56-69.

⁴ См.: Гаджиев К.С. Геополитические горизонты России: контуры нового миропорядка. – М. 2007; Ильинский И.М. Между будущим и прошлым: социальная философия происходящего. М., 2006; Ильинский И.М. Мир – это война. М., 2007; Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / Под ред. М.Г. Делягина. М., 2000; Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М., 2000; Павлов Ю.М. Мировая политика и международная экономика. М., 1998.; Панарин А.С.

инструмент установления «нового мирового порядка», согласно которому право диктовать волю, будет принадлежать только ведущим постиндустриальным странам. Разделяя точку зрения А.С. Панарина, «что глобализация - это американизация... Американизация представляет собой некий вызов. Наиболее откровенной формой вызова является однополярный мир... Однополярный мир, означает мир, где настоящим государственным суверенитетом пользуется одна – единственная страна это Америка. Только она является суверенной. Все остальные страны не обладают политическим суверенитетом».¹ Можно с уверенностью констатировать, что США стремятся стать мировым гегемоном в распространение собственных «демократических» ценностей. Таким образом, защищая национальную безопасность своего государства, происходит ущемление национальных интересов других субъектов политического процесса. Правомерен вывод отечественного исследователя В.В. Памятушевой: «глобализация имеет две тенденции развития: а) объективную – с позитивными последствиями взаимообогащения стран, участвующих в процессе глобального сотрудничества; б) субъективную – с отрицательными последствиями недобросовестной конкуренции и подавления слабых партнеров сильными. Выстраиванием изоциренных механизмов этого давления и закабаления».² Поэтому существует необходимость в осмыслении защиты национальной безопасности в условиях глобализации среди ответственных должностных лиц находящихся на уровне принятых решений.

Переход ряда государств в постиндустриальную фазу общественного развития способствует быстрому развитию коммуникативных технологий, что усиливает потребность в борьбе за получение качественной информации. Новый вид безопасности – информационная безопасность резко отличается от других составляющих – нематериальностью. На государственном уровне возникает потребность в дополнительных материальных затратах со стороны компетентных органов власти в ее проверки.

Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. М., 1998; Панарин А.С. Искушение глобализмом. М., 2000.

¹ Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование//Знание. Понимание. Умение. М., 2004. № 1. С. 172.

² Памятушева В.В. Проблемы управления устойчивым развитием мегаполиса в условиях глобализации // Власть. М., 2007. № 5. С. 87.

Произошли изменения и в системе защиты национальной безопасности. Если раньше государство отстаивало национальную безопасность, полагаясь только на собственные возможности, посредством укрепления обороноспособности страны, то в современном мире руководства стран пытаются защитить национальные интересы посредством участия в разного рода организациях. Как военно-политического плана, например, НАТО, так и экономического, например, ВТО. Данный процесс можно проиллюстрировать на одном из примеров. Например, в контексте проведения своей региональной политики в области обеспечения национальной безопасности – Украина придаёт большое значение развитию и углублению сотрудничества в рамках ГУАМ, которое является региональным объединением четырех государств с октября 1997 года – Украины, Республики Азербайджан, Грузии и Республики Молдова. Согласно точке зрения его учредителей – «Главной целью... является создание на его основе коалиции государств, которая станет гарантом демократических перемен и стабильности в Черноморско-Каспийском регионе. Максимально крепкое региональное объединение, интегрированное вокруг общей цели – интеграции с другими странами Европы, будет способствовать сохранению стабильности и безопасности в регионе, а также его динамичному экономическому развитию»¹. Однако, на Парламентской ассамблеи 28 мая 2005 г. в Ялте с участием представителей законодательных органов Латвии, Литвы и Румынии было отмечено, что одним из действенных механизмов в области политики и безопасности должно стать использование миротворческого потенциала стран-членов ГУАМ посредством создания военного подразделения в миротворческих операциях не только в регионе, но и за его пределами под эгидой ООН и ОБСЕ при взаимодействии с евроатлантическими партнерами. Это не может не вызывать опасений у руководства стран соседей, в том числе и России.

При рассмотрении вопроса национальной безопасности в Российской Федерации, в виду отсутствия в стране развитого гражданского общества точка зрения о необходимости совершенствования нормативно-правовой базы регламентирующей взаимодействие между ветвями власти является актуальной.

России необходима сильная законодательная власть, так как любая явно выраженная диспропорция в системе разделения вла-

¹ НАТО в Украине. Секретные материалы – М. 2006. С. 6.

стей чревата если не авторитаризмом, то коррупцией и другими патологиями управления. Независимые и самостоятельные депутатские собрания разных уровней, от федерального до муниципального, выступают в качестве противовеса исполнительным структурам для достижения оптимального баланса в соблюдении интересов граждан. Тем более что сила законодательной власти – в компетентности депутатского корпуса и в пропорциональном представительстве в нём основных политических сил победивших на выборах. И как раз эта сторона функционирования политической системы весьма несовершенна: политические институты, которые, на данном этапе развития государства, должны быть непосредственными участниками, субъектами обеспечения национальной безопасности, к примеру, политические партии, приобрели образ «падчерицы» и для общества, и для правящей политической элиты. Российские граждане в массе своей равнодушны к политическим партиям, а бюрократия настолько увлеклась конструированием партии власти, особенно обладая мощнейшим административным ресурсом - искренне веровала в возможность строительства без участия граждан.¹

Обеспечение национальной безопасности является не только актуальной, но и принципиально важной проблемой. К сожалению, масштабы современных макроэкономических показателей для большинства стран евроазиатского континента и прогрессивная динамика роста микроэкономических показателей отдельных развитых стран, не привели к улучшению стабильной ситуации на уровне консолидации средств, ресурсов обеспечения национальной безопасности, особенно в Российской Федерации. Отсутствие политической воли в продвижении и реализации форм и методов по реализации эффективных внутренних реформ в ряде стран, отсутствие гарантированного законодательством контроля за исполнением правовой сферы, это на сегодняшний день одна из причин. Неэффективная организационная работа по контролю за деятельностью государственных органов, вторая причина, параллелизм в осуществлении отдельных функций по обеспечению национальной безопасности на конкретных территориях государственными и в т.ч. региональными органами государственной власти – это третья причина, которые мешают пока что реально изменить данную ситуацию в области обеспечения национальной безопасности,

¹ Миронов С.М. Избранные статьи, выступления, интервью. М., «Ключ-С». 2007. С. 128.

как личности, так и общества в целом, как на высшем государственном уровне, так и на уровне местных органов власти.

Поэтому в настоящее время назрела необходимость коренным образом произвести коррекцию в деятельности курса проводимой политики государства, её политической системы в вопросах обеспечения национальной безопасности. Высокая степень её обеспечения в государстве является одним из условий реализации конституционных прав и свобод, стабильного существования и поступательного развития общества, создания достойных условий качества жизни граждан и процессов интеграции во всех сферах жизнедеятельности как между странами соседями, так и на общемировом уровне. Это реалии современного глобального политического процесса обусловленного распространением либеральных ценностей.

Рассматривая вопрос обеспечения национальной безопасности в России, следует подчеркнуть, что и формирование структур гражданского общества, и консолидация взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти в Российской Федерации будет являться лишь начальным этапом на пути проведения эффективной политики обеспечения национальной безопасности страны. Необходима разработка программы действий связанная с повышением политической культуры граждан. Это позволит многие вопросы решать путем установления гражданского согласия, а не на юридическом уровне.

Идея реализации национальных проектов в полном объеме («Доступное жилье», «Образование», «Медицина» и т.п.) вызванная разрешением острых социально-экономических вопросов могла бы благоприятно повлиять на повышение национальной безопасности. Однако, мы солидарны, с рядом экономистов и политологов, которые на основе анализа современной экономической ситуации в стране полагают, что это отчасти манипулятивные технологии в преддверии парламентских (декабрь 2007 г.) и президентских выборов (март 2008 г.). Лидер политической партии КПРФ Г.А. Зюганов считает, что через год национальных проектов не будет, так как механизм их реализация будет дескредитован среди большинства граждан страны. «За период реализации нацпроекта «Доступное жилье» цена за квадратного метра как минимум удвоилась... в бюджете трех лет, который принят Государственной Думой РФ на село выделяется меньше 1% про-

цента. А надо тратить как минимум 15%. В советские времена эти расходы составляли 19%....Для того чтобы было хорошее здравоохранение, образование, надо на «социалку» тратить не менее 20%. А расходуется меньше 3%»¹. Из анализа политической истории страны можно утверждать, что благие идеи часто были реализованы с большим запозданием. Еще раз отметим, что реализация национальных проектов в установленные сроки благоприятно повлияла бы на создание эффективной системы по защите национальной безопасности.

Проведенный анализ составляющих национальной безопасности позволяет констатировать тот факт, что постоянно происходит ее расширение. Если изначально национальную безопасность связывали только с военной безопасностью, то развитие общества на пути его усовершенствования технологий и коммуникаций породило, и будут порождать новые составляющие. Одним из последних составляющих национальной безопасности, обусловленная отчасти религиозными различиями, является безопасность от террористических актов.

Дайнеко С. С. - Национальный институт бизнеса

Динамика развития химической промышленности на фоне темпов роста российской экономики

Российская промышленность находится в состоянии устойчивой стагнации, наметившейся в начале лета. Производство, увеличившееся по итогам первого полугодия на 5,8%, по прогнозам, за восемь месяцев 2008 года вырастет лишь на 5,3%. Между тем, годом ранее эта цифра составляла 7,1%.

Индикатором, обозначившим торможение динамики, стало ухудшение конъюнктурной ситуации, динамика платежеспособного спроса на продукцию отечественных предприятий в июле упала до минимального с 2005 года уровня.

К середине лета лишь 58% компаний реального сектора считало, что объем продаж достаточен с точки зрения обеспечения производственных планов. Такого низкого уровня «удовлетворенности» спросом не наблюдалось уже два года. Для сравнения: еще в июне удельный вес предприятий, положительно оценивающих конъюнктурную ситуацию, достигал 63%. При этом симптомы

¹ Зюганов Г.А. О нашей жизни. Двенадцать вопросов Геннадию Зюганову//Известия №22. 08.02.2008. С.4.