

Шанин С.А., Бондарева Я.Ю.  
(БелГУ, г. Белгород)

### **Институциональные основы геоэкономического развития регионов в условиях глобализации**

Во второй половине XX века в мире сложилась новая реальность, которая в начале 1980 годов в ряде текстов международных экспертов и аналитиков получила название «геоэкономики». Геоэкономика как особая, довольно быстро развивающаяся наука рассматривает те экономические процессы, которые характерны для всего мира, а не для отдельных национальных экономик и даже не для отдельных экономик крупных регионов, таких как скажем европейский или азиатско-тихоокеанский. Суть исходных посылок геоэкономического подхода заключается в том, что национальное хозяйство и национальная экономика, как традиционные единицы, с помощью которых раньше рассматривались экономические процессы, перестали существовать. Богатство сегодня больше не производится в рамках национального хозяйства. Традиционные экономические границы национального хозяйства потеряли свой статус, сложившийся за последние 100-150 лет. Следовательно, нужно искать новые хозяйственные и экономические единицы, анализировать новые границы, что собственно и является предметом геоэкономического анализа. Проблема разработки геоэкономической стратегии может быть сведена к совокупности вопросов о геоэкономической самоидентификации страны и к обоснованию перехода от сложившегося геоэкономического образа к другому, более адекватному расстановке сил между мирохозяйственными центрами. Среди множества подходов к разработке такой стратегии, на наш взгляд, заслуживает внимания концепция достижения динамического баланса между тремя геоэкономическими зонами – европейской, американской и тихоокеанской. Достижение такого баланса возможно путем формирования геоэкономических альянсов, не обязательно жестко-блокового характера. Непосредственная интеграция России и многих других стран СНГ в ЕС, по-видимому, невозможна ввиду противодействия множества факторов (различия в уровне

социально-экономического развития населения, культурологические и др.).

Тем не менее формирование институтов экономического сотрудничества между ЕС и странами СНГ, включая саму Россию, представляется целесообразным. Это способствовало бы и ускорению интеграционных процессов внутри СНГ. Основной упор в интеграционных связях при этом следовало бы перенести на уровень регионов (областей, земель, провинций и т. п.). В основу интенсификации этих интеграционных процессов следует положить реализацию проектов по формированию трансконтинентальных инфраструктур в области транспорта, энергетики, связи и информатики. Дальнейшая гармонизация экономического пространства в евроатлантическом полюсе связана с развитием человеческого капитала, что предполагает гармонизацию инфраструктуры в сфере образования, здравоохранения, коммунального хозяйства и жилья.

В современных условиях доминирующую роль во многих сферах экономики занимает США. Думается, что без содействия Европы развитию стран СНГ и интеграции хозяйств страны ЕС не смогут конкурировать с Америкой. Это значит, что союз стран Европы и стран СНГ могут сложиться, конкурировать и полноценно взаимодействовать с Соединенными Штатами Америки. Для нашего государства участие в этом союзе означает, прежде всего, приоритетное развитие своего человеческого капитала, наращивание культурно-образовательного уровня до европейского. Речь идет об изменении менталитета европейцев и евразийцев, трансформации сознания на всех уровнях. В мировом хозяйстве Россия является скорее объектом, чем субъектом глобальных стратегий. Ее выход на глобальный уровень, однако, возможен путем маневрирования в пространстве на противоречиях интересов лидеров мировой экономики и с использованием имеющихся конкурентных преимуществ.

Геоэкономика есть экономический язык геополитики. Геоэкономика как концепция позволяет генерировать экономические картины мира и образы национальных хозяйств. Разнообразие геополитических картин мира является, в том числе по субъективным причинам, исходной предпосылкой для появления различных экономических картин мира как среды, в кото-

рой взаимодействуют государства. Это правомерно, поскольку понятие среды неотделимо от субъекта, в нашем случае государства как географического организма. Современное мировое хозяйство можно разделить на три геоэкономических полюса - Западной Европы (страны ЕС), Японии и США. Доминируют среди них США, причем не только в экономическом, но и в военно-стратегическом аспекте. Многие страны предпринимают меры направленные на изменение сложившейся ситуации. Страны ЕС создали собственную коллективную единую валюту - евро, тем самым, положив начало глобальной экономической, а вслед за ней и политической конкуренции Европы и США. В настоящее время можно увидеть устойчивую тенденцию к пространственному расширению ЕС. Экспансия ЕС скорее всего приведет к формированию некоего политико-экономического союза с Россией и большинством стран нынешнего СНГ, кроме тех, кто самостоятельно войдет в ЕС и тех, кто не сочтет возможным пребывать в этом сообществе, например, по идеологическим причинам. Таким образом, возможно появление нового геоэкономического полюса. В таком новом геоэкономическом положении союз стран Европы и большинства стран СНГ в состоянии на равных взаимодействовать с США. Не будучи в настоящее время мирохозяйственным полюсом, Россия в глобальной геоэкономике пока может выступать как восточная зона расширяющегося мирохозяйственного полюса Европы.

Возможно ли расчленение хозяйственного пространства России на зоны доминирующего влияния? Намечившееся геоэкономическое перераспределение мирохозяйственными центрами своих зон жизненно важных интересов очень опасно. Безусловно, намечившееся геоэкономическое партнерство ЕС и России не снимает с нее обязательности географической диверсификации внешних связей и реализации политики, позволяющей развиться до состояния мирохозяйственного центра (самостоятельно или в союзе со странами СНГ).

Если предположение о геоэкономической стратегии ЕС по натиску на Восток (Россию и страны СНГ) верно, то становится возможным определение внутренних геоэкономических регионов, транспортная и энергетическая инфраструктура которых является основой для развертывания взаимосвязанных процес-

сов внутренней и внешнеэкономической интеграции и на последующих стадиях развития конкурентных преимуществ. Концессионный подход может быть принят в качестве основы для формирования институциональной инфраструктуры геоэкономических регионов. Тем самым возможно крупномасштабное (сотни миллиардов долларов, евро и др.) привлечение в порядке репатриации "сбежавшего" отечественного и иностранного капитала. Нет принципиальных сложностей для того, чтобы установить в качестве объекта инвестиций определенную территорию.

По оценкам независимых экспертов, для того чтобы вывести Россию в разряд промышленно развитых стран с приемлемым уровнем благосостояния населения, необходимо в ближайшие 10 лет вложить в развитие реального сектора порядка одного трлн. дол. Собственные инвестиции могут составить, в лучшем случае, лишь половину от необходимой суммы. В мировой практике накоплен опыт успешного геоэкономического развития для стран и регионов, бывших в недалеком прошлом отсталыми и неконкурентными, его необходимо изучить и привлечь для освоения, но у нас нет коллегиального органа для таких опытов. Хотя для повышения инвестиционной привлекательности региона создан специальный закон о гарантиях инвесторам, в нынешних российских условиях политической нестабильности он помогает мало. Можно привлечь опыт создания залоговых фондов, для финансирования его деятельности у нас есть промышленная и банковская база. Для получения надежных инвестиций Россия должна предложить мировому сообществу совокупность проектов, имеющих мирохозяйственное значение. Чтобы управления этими процессами, чтобы не ослаблять единство народнохозяйственного комплекса, и следует формировать геоэкономические регионы. Более того, одной из форм конструктивной интеграции России в мировое хозяйство является формирование внутренних геоэкономических регионов.