

Министерство образования Российской Федерации  
Белгородский государственный университет  
Кафедра русского языка и методики преподавания

**Т. Ф. Новикова**

**ЛИНГВОРЕГИОНОВЕДЕНИЕ:  
ПРАКТИКУМ**

Белгород 2010

ББК 74.261.37

Н 73

Печатается по решению кафедры русского языка и методики преподавания  
и редакционно-издательского совета  
Белгородского государственного университета

Рецензенты:

**С.А.Кошарная**, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики преподавания Белгородского государственного университета  
**И.И.Степанченко**, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Харьковского национального педагогического университета  
им. Г.С. Сковороды

**Новикова, Т.Ф.**

Н 73 Лингворегионоведение. Часть 3: практикум / Т.Ф. Новикова. – Белгород, 2010. – 96 с.

Пособие представляет собой практическую часть УМК дисциплины по выбору «Лингворегионоведение». Оно содержит перечень, тематику и содержание практических занятий по дисциплине, списки литературы к каждому из занятий. В приложениях к практикуму даны дополнительные материалы для самостоятельного чтения и анализа при подготовке к практическим занятиям (тексты, Интернет-информация, тематические методические разработки)

Несмотря на то, что пособие является частью комплекса «Лингворегионоведение», адресованного студентам-филологам, оно может использоваться и изолированно, как учебная книга по краеведению в старшей профильной школе и в высшей школе на гуманитарных факультетах.

ISBN 978-5-9571-0290-8

© Новикова Т.Ф., 2010

© Белгородский государственный университет, 2010

## ВВЕДЕНИЕ

Интегрированный курс «Лингворегионоведение», обладающий несомненным культурно-образовательным и воспитательным потенциалом, нуждается в научном осмыслении и методической поддержке. С целью решения этой проблемы нами был разработан комплект учебно-методических материалов по лингворегионоведению; часть этих материалов уже издана и используется в учебном процессе – это программно-методические материалы и учебное пособие, в которых представлены теоретические обобщения, факты и примеры, характеризующие Белгородскую область как регион, отмеченный лингво- и этнокультурной спецификой.

Новое пособие продолжает серию поддерживающих курс изданий. Здесь представлена их практико-ориентированная составляющая - тематика и развернутые планы практических и семинарских занятий. Каждое из занятий состоит как минимум из 2-х частей: вопросы по обсуждаемой теме и комплексный анализ словарного и текстового материала. Такая методика направлена на формирование профессиональной компетенции будущих специалистов-филологов. Некоторые задания отсылают к источникам, содержащим дополнительные, зачастую малодоступные сведения, сопровождаются методическими рекомендациями по выполнению поставленных задач.

Отличительной особенностью пособия является широкое привлечение в качестве источников научной информации, указанных в списках литературы, учебников, пособий и статей белгородских ученых, в частности, преподавателей филологического факультета БелГУ. На наш взгляд, такой подход приближает студента к науке и в то же время повышает статус научно-исследовательских деятельности на факультете.

Другая особенность пособия–практикума – наличие массива дополнительных текстовых материалов для самостоятельного чтения и анализа (своего рода мини-хрестоматия), где, помимо художественных и публицистических текстов белгородских авторов, широко представлена информация из Интернета, фрагменты нестандартных уроков на региональном материале.

Поскольку в качестве источников и иллюстраций в пособии представлен нестандартный, иногда эксклюзивный материал по Белгородской области, книга может использоваться и учителями – при выборе факультативов интегрированного типа, при организации краеведческой работы в школе и вне школы.

## ТЕМАТИКА, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ И ФОРМЫ ЗАНЯТИЙ<sup>1</sup>

1. Лингворегионоведение как наука (лекция)
2. Содержание работы по лингворегионоведению (лекция)
3. Образ «малой родины» в творчестве русских писателей (семинар)
4. Лингвистический и культуроведческий анализ эссе Е.И.Носова «Малая родина». Подготовка к сочинению «Моя малая родина» (практическое занятие)
5. Исторические и этнические основы формирования языкового своеобразия региона (из истории Слобожанщины) (лекция)
6. Работа с публицистическими текстами о языке («Два села», «В гостях у матери», «На каком языке говорят в Ровеньках» и др. (практическое занятие)
7. Диалектная основа языкового своеобразия региона. Черты южнорусского наречия и курско-орловских говоров в частности (лекция)
8. Диалектизмы в современной речи и в художественных текстах. Диалектизмы и регионализмы. Понятие о лингворегионализмах (лекция)
9. Украинизмы в современной речи жителей Белгородской области. Явления взаимовлияния и контаминации двух близкородственных языков (лекция).
10. Лингвистический и культуроведческий анализ рассказов писателей Черноземья (Е.Носова, Г.Тропольского, Н.Овчаровой и др.). (практическое занятие)
11. Обращение к диалектной лексике как прием художественной литературы (на примере творчества белгородских авторов) (семинар)
12. Лингвистический и культуроведческий анализ отрывков: из рассказов «Федины лапоточки» Н.Рыжих и «Голоса за околицей» Л.Конорева (практическое занятие)

---

<sup>1</sup> Здесь предлагается перспективный план работы. Одни темы (№№ 3, 7, 11, 13, 18, 21 и др.) могут быть разбиты на блоки и подтемы, другие темы (н-р, №№11 и 12), наоборот, могут быть объединены одним занятием. Далее в пособии приводятся конкретные разработки 10 практических занятий и рекомендации по организации заключительных занятий. Лекционный материал представлен отдельным изданием.

13. Подбор и систематизация текстов регионоведческого характера. Составление словарей и примечаний к текстам и отрывкам из произведений белгородских авторов (практическое занятие)
14. Национальный язык и его периферийные зоны. Понятие о социолекте. Соотношение понятий «диалект», «региолект», «социолект» (лекция)
15. Особенности молодежных жаргонов и студенческого аргю в Белгороде) (семинар)
16. «Языковой портрет» современного белгородца: социолингвистический подход. Отступления от языковой нормы в речи жителей Белгорода (практическое занятие).
17. Региональные топонимикон и антропонимикон как обучающая и познавательная информация (лекция)
18. Микротопонимы, локализмы, урбонимы (эргонимы) г. Белгорода и Белгородской области) Подготовка проектных заданий «Имя дома твоего» (семинар).
19. Пространство Родины в текстах белгородских авторов (лекция)
20. Языковое и стилистическое своеобразие творчества белгородских авторов (лекция)
21. Языковое и стилистическое своеобразие творчества белгородских авторов (семинар).
22. Лингвистический и культуроведческий анализ поэмы И.А.Чернухина «Бел-город» (практическое занятие).
23. Дидактические аспекты лингворегиеоноведения (лекция)
24. Содержание программ РК по русскому языку на разных этапах обучения (семинар).
25. Языковая политика региона (лекция)
26. Круглый стол или студенческая конференция «Проблемы изучения языка региона» (заключительное занятие)

# СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (в т.ч. семинаров)

## Занятие №1.

### Тема «малой родины»

### в творчестве русских писателей

### Вопросы и задания по теме.

#### 1. Составление плана лекции/сообщения «Тема «малой родины» в творчестве русских писателей».

Тезисы лекции/сообщения:

- Родина – одна из главных тем русской литературы. Изображение черноземного подстепья в творчестве И.С.Тургенева, И.А.Бунина, в произведениях современных писателей Черноземья: Г.А.Тропольского, Е.И.Носова, белгородских авторов В.И.Белова, Л.Ф.Конорева, Н.Г.Овчаровой, А.К.Филатова, В.И.Федорова и др.
- Культурные и лингвокультурные факты, характерные для той или иной местности, сведения по истории края, воплощенные в слове, в тексте, произведения, авторством или содержанием связанные с родным городом или селом, естественным образом «заряжены» воспитательной энергией.
- Д.С.Лихачев указывал на «тонкую и сложную взаимосвязь между художником, произведением и местом, вдохновившим писателя на его создание <...> Ни поэзия, ни литература не существуют сами по себе: они вырастают на родной почве и могут быть поняты только в связи со всей родной страной».
- Образ «малой родины», пути и способы его создания: прямое указание на конкретную местность, топонимикон и антропонимикон, узнаваемые черты и детали пейзажа, бытового, культурного и религиозного уклада, символы и знаки, позволяющие «опознать» местность, отсылки к историческим событиям, связанным с краем, своеобразии художественного творчества (песен, танцев, обрядов), интерьера, одежды, языковые особенности (авторской речи, речевые характеристики героев произведения).

#### 2. Чтение текстов из «Дополнительного текстового материала» (с.51 и далее: эссе Е.Носова «Малая родина», стихотворение А. Филатова «Черная земля», статья А.Гирявенко «Усадьба Станкевича» и др.) и

включение в план лекции/сообщения извлеченной из прочитанных произведений информации, фактов и примеров.

3. Подготовка ответа на вопрос: «Каковы приемы и способы создания «образа родины» в прочитанных вами произведениях?»

### Комплексная работа с текстами:

#### **I. В.М.Шукшин. Слово о «малой родине»**

*Родина...Я живу с чувством, что когда-нибудь вернусь на родину навсегда. Может быть, мне это нужно, чтобы постоянно ощущать в себе житейский «запас прочности»: всегда есть куда вернуться, если не вмоготу. Одно дело жить и бороться, когда есть куда вернуться, другое дело, когда отступить некуда. Я думаю, что русского человека во многом выручает сознание этого вот – есть куда отступить, есть где отдышаться, собраться с духом. И какая-то огромная мощь чудится мне там, на родине, какая-то животворная сила, которой надо коснуться, чтобы обрести утраченный напор в крови. Видно, та жизнеспособность, та стойкость духа, какую принесли туда мои предки, живет там с людьми и поныне, и не зря верится, что родной воздух, родная речь, песня, знакомая с детства, ласковое слово матери врачуют душу...*

#### **II. Е.И.Носов. Малая родина (отрывок)**

*Вот пишут: малая родина... Но что это такое? Где ее границы? Откуда и докуда она простирается? Как исчислить, измерить, обсказать?*

*По-моему, малая родина - это окоем нашего детства. Увиденная, услышанная и восчувствованная первореальность. Та округа под чашей лазурного неба, которую способно объять мальчишеское око и вместить в себя чистая распахнутая душа, где эта душа впервые удивилась, обрадовалась и возликовала от охватившего счастья быть на земле. И где впервые огорчилась, обронила первую слезу, разгневалась и пережила первое потрясение.*

*...Тихая деревенская улица, отчий дом в ее ряду под неохватной ивой. Тесный магазинчик на выгоне, маняще пропахший мятными пряниками, ременной сбруей и бочковой селедкой, неприхотливая семилетняя школа под светлой сенью берез, куда еще только предстояло ходить первоклашкой, обветшалая церковь с погостом, где в зачащенной сирени едва видны дерновые надгробья прежних жителей, уже отбывших свое...*

*А за околицей - машинный двор, куда всегда тянет пробраться, тайком посидеть в кабине трактора, потрогать рычаги, блаженно повдыхать еще теплый запах наработавшегося мотора.*

*А дальше - сбегаящий по склону артельный сад, еще дышащий сушью знойного дня, разогретой вишневой смолкой, которую можно жевать, и уже налившимися яблоками, мерцающими багряным лоском в обвядшей куще листвы.*

*Ну а внизу, за садом луговая вольница, травяной ветерок, медвяная цветъ подмаренника, тугой перегуд имелей и маревный, дремотный звон овсянок. И, наконец, речушка - петлявая, увертливая, не терпящая открытых мест и норвящая улизнуть в лозняки и калину. А если не жалеть штанов и рубахи, то можно продраться к старой мельнице, где сквозь дощаные и дверные проемы бойко бьет малиновый кипрей...*

*За реку забредать как-то не повелось: на высоком убережье - другая деревня, иной, запредельный мир. Его обживают свои вихрастые окоемщики, на глаза которых поодиночке лучше не попадаться.*

*Разумеется, у каждого человека - своя малая родина, и ее приметы тоже разные.*

### **Работа по анализу последнего текста**

1) Прочитайте полный текст лирического эссе Носова «Малая родина» (См. «Дополнительные текстовые материалы», с. )

2) Найдите в тексте и выпишите образные и перифрастические авторские определения понятия «малая родина».

3) Составьте на основе предложенного текста видеоряд (что видит лирический герой) и аудиоряд (что он слышит) - как составляющие понятия «малая родина».

4) Выпишите из текста все слова и словосочетания, представляющие, по вашему мнению, отступления от литературной нормы. Попробуйте классифицировать эти языковые факты, например:

а) диалектные формы;

б) просторечные формы;

в) окказионализмы и авторские неологизмы и под..

5) Попробуйте составить на основе произведения тематический тезаурус «Цветы и деревья родины» (или какой-либо другой).

б) Подготовьте словарь к тексту - в виде словника, примечаний, текстовых комментариев к отрывку.



7) Назовите использованные в отрывке изобразительно-выразительные языковые средства, объясните их функции.

8) Напишите сочинение на тему «Моя малая родина» в одной из форм: подражание Е.И.Носову, анализ отрывка, лирическая зарисовка, эссе-воспоминание и др.<sup>2</sup>

### **Литература к занятию:**

1. Носов Е. «В чистом поле за проселком». Рассказы и повести. – Центр.-Черноземн. кн. изд-во. – 1967.
2. Книга о Мастере. Холмы и берега Евгения Носова. Очерки творчества. – Курск, 1998.
3. Гириявенко А.М. У жизни займы: рассказы и литературные очерки; ред. Л.Г. Малкин.- Белгород: Крестьянское дело, 2001.- 200 с.
4. Гринёва С.П. Литературная Белгородчина в контексте истории русской литературы.- Белгород, 2006.- 186 с.
5. Новикова Т.Ф. Образы города детства// Анализ текста в школе и вузе: сб-к статей. – СПб, 2008. – С. 26- 31
6. Осыков Б.И. Родное Белогорье: учеб. пособ. по краеведению. – Харьков: Изд-во «Кентавр», 1997.- 88 с.

---

<sup>2</sup> Образец сочинения можно посмотреть в пособии «Лингворегионоведение: часть 1: программа и программно-методические материалы», с. 61-62

## Занятие №2.

### Исторические и этнические основы формирования языкового своеобразия региона.

#### Вопросы и задания по теме.

1. В какое время был основан Белгород? Каковы исторические предпосылки основания города-крепости? Что вы знаете о полемике по поводу даты основания Белгорода?

2. С какой целью строилась «Белгородская засечная (защитная) черта»? К какому времени относится построение Белгородской оборонительной черты?

3. Что обозначают выражения: «Дикая степь», «Порубежные земли», «Белгородская черта», «Польская Украина», «Слободские земли», «Слобожанщина»?

4. Что известно вам об истории Слобожанщины как административно-территориального образования? Есть ли связь между названием территориального образования и словом «свобода»? О какой «свободе» идет речь?

5. Какими историческими фактами можно объяснить широкое распространение украинского языка на Белгородчине? Как факт присутствия украинского языка проявляется в местных топонимах?

#### Комплексная работа с текстами:

а) анализ отрывка из очерка А. Стреляного «В гостях у матери»

*Каждый год, раза два летом, а потом еще и осенью или зимой, я езжу к матери, в село, где прошло мое детство.*

*Это село, Старая Рябина, лежит на полпути между Белгородом и Сумами, по берегам двух речек, Ворсклы и Рябинки. Вблизи проходит граница между Россией и Украиной, и украинские села здесь забегают в Россию, а русские – на Украину, они переплетаются подобно пальцам в замке рук.*

*То же самое и с языками. Сегодня на совещании в районе человек выступает по-русски, а завтра – по-украински, все зависит от случая и обстановки – от того, например, оправдывается он или кого-нибудь критикует, отбивает очередь или говорит серьезно...*

## Вопросы и задания к тексту.

1) Какой образ использует писатель, чтобы подчеркнуть близость народов-соседей?

2) С какой целью используется в отрывке противопоставление? Выпишите антонимические пары.

3) Прочтите очерк А. Стреляного «В гостях у матери» полностью и сделайте вывод, как решается проблема, заявленная в начале произведения (прочитанном отрывке)?

б) комплексная работа с отрывком из рассказа Е. Носова «Объездчик» («Потрава» - в последней авторской редакции)

I. Диктант «Проверяю себя» на основе данного текста

*В междуречье верхних притоков Днепра и Дона по сухим увалистым водоразделам и теперь сохранились клочки дикой непоханой степи, некогда уходившей от порубежных русских земель к Черному и Каспийскому морям - и дальше, за Волгу, в необозримые киргизские кочевья.*

*Места эти издревле заселялись полупахарями-полувоинами, "с конца копыя вскормленными", которым назначено было принимать на себя налеты бесшабашных половецких орд. Позже здесь обжились стрельцы и пушкарни. Казаки и ямские люди тоже и пахали и сеяли промеж главным делом. С тех пор и остались во многих городах этой полосы, как память о беспокойной старине, стрелецкие и пушкарные, ямские и казацкие слободы. Правда, слободы уже не те, с кинотеатрами и кафетериями и школами-десятилетками, а там, где раньше были ямские подворья и ночлежные станции с запасными тройками, стоят железнодорожные депо и вокзалы. Но до сих пор еще жителей называют по старинке - стрельцами и пушкарями, казаками и ямщиками, хотя ямщики уже давно пересели с облучков на поезда, да и стрельцы с пушкарями нашли себе новое дело.*

*Но странная, непривычная тишина охватывает всякого, кто после каждодневной суеты житейских дел и забот шагнет вдруг в дикую степь. Как и сотни лет назад, шумят, переливаются седые ковыли, одиноко, в вечном сне дремлют курганы, подернутые синеватой марью, и все так же кружат над дикой равниной отрешенные от всего степные орлы, под крыльями которых проносятся столетия: прошли когда-то Игорева полки "испытать Дону*

*широкого", прошла и конница Буденного - "от Касторной на Тихий Дон"...*

*Ранней весной рушится и оседает под щедрым солнцем серый торосистый снег, пробивают себе путь к земле талые воды, обнажая бурые, взъерошенные от прошлогодней травы пригорки и холмушки, а сквозь старую дернину востряются зеленые пики ковылей и типчаков. Едва зазеленев, степь сплошь золотится адонисом и сон-травой. В мае она уже бело-лиловая от диких ирисов и анемонов. В июне душно и грустно синеет шалфейем, а к концу лета вдруг просияет ромашками, вымечет пуховые ковыли и заволнуется, засеребрится на ветру. Потом все это побуреет и поникнет, солнце иссушит, а дожди прибьют к земле мелкокравье, и только жестко и неприветливо будут торчать ржавые стебли конского щавеля да черные скелеты татарника. И побежит по степи проволочным клубком бездомное перекати-поле. А вскоре падет снег, степь замрет, затаится до весны, а там снова - адонис и сон-трава, ирисы и анемоны...*

*И так год за годом: века, а может быть, и тысячелетия в неумном и неистоцимом круговороте.*

II. Самопроверка и взаимопроверка диктанта, работа над ошибками.

III. Выполнение заданий по тексту.

Вопросы и задания для комплексного анализа отрывка

1) Где разворачивается действие рассказа? Докажите примерами из текста, что это наш край, Черноземье. Выпишите слова и словосочетания, подтверждающие эту мысль.

2) Какие исторические события вспоминает автор? На какое известное литературное произведение ссылается несколько раз? Как это произведение связано с нашим краем?

3) Сопоставьте размышления автора об истории здешних мест с названиями белгородских сел: *Пушкарное, Стрелецкое, Казачья Лопань* и др. Приведите примеры других топонимов.

4) Выпишите названия растений, о которых рассказывается в описании. Все ли они вам известны? Видели ли вы их на наших полях и лугах? Опишите, как они выглядят.

5) Есть ли в тексте диалектизмы? Приведите примеры слов и выражений, характерных для южнорусских диалектов.

6) Встречалось ли вам выражение "Дикая степь"? Что оно обозначает? Что обозначает слово "*слобода*"? Сохранилось ли оно в современном русском языке? В чем особенности ударения в разных формах этого слова?

7) Оцените употребление в тексте таких слов и выражений: "*порубежный*", "*подворье*", "*промеж (дел)*", "*холмушка*", "*марь*", "*ковыли*" (вместо нормативного "*ковыль*" – только в ед.ч.) и др. В каких стилистических пометах нуждается подобная лексика?

8) Найдите примеры употребления устаревших слов и новой лексики.

9) Составить на основе произведения тематический тезаурус «Степные цветы».

10) Приведите примеры эпитетов, сравнений, метафор и других выразительных средств языка. Какие из них характерны для стиля Е. Носова?

11) Каким образом Носову удается дать не застывшую, а динамичную, движущуюся - и во времени, и в пространстве - картину "дикой степи"? Каким образом образуется это движение - от прошедшего к будущему? Какую роль играют формы глаголов? Выпишите глаголы и укажите их грамматические формы.

12) Выпишите слова, образованные с помощью приставок на "з" и "с". Какова роль этих слов в тексте? Приведите примеры слов, образованных с помощью суффиксов "к" и "ск". Объясните правописание этих слов.

13) Приведите примеры сложных слов из текста. Какими способами они образованы? Какие случаи можно отнести к авторскому словотворчеству, а какие – к нормативному?

14) Проанализируйте синтаксис текста. Какие предложения преобладают? Какую связь этот факт может иметь с содержанием отрывка?

15) Придумайте темы сочинений (сочинений-миниатюр, лирических зарисовок), которые могут быть написаны после прочтения и анализа отрывка из рассказа Е.Носова.

IV. Подготовка к написанию сочинения в любой из жанровых форм (исторический очерк, эссе, лирическая зарисовка, сочинение-рассуждение, анализ текста и др.) по мотивам отрывка из рассказа Е.Носова «Объездчик» («Потрава»).

V. Прочтите Интернет-информацию, предлагаемую в «Дополнительных текстовых материалах»: «Российские украинцы: останется ли на карте "страна Хохляндия"? (с.66), выскажите свое мнение по поводу поднятой в статье проблемы. Как бы вы ответили автору полемических рассуждений?

VI. Прочтите в «Дополнительных текстовых материалах» «Историю села Сурково» и «Дорога на Хотмыжск (с.69 -72): какую новую для себя информацию вы получили по прочтении «Истории...»? что вы знаете об истории населенного пункта (города, села, деревни, поселка), в котором вы родились? Продумайте план изложения информации, опираясь на один из предложенных текстов.

### **Литература к занятию:**

1. Анатолий Стреляный В гостях у матери. – М.: «Знамя», 1990.
2. Евгений Носов Объездчик (Потрава) (любое издание)
3. Белгородоведение: учебник для общеобразовательных учреждений /под ред. В.А. Шаповалова. – Белгород: Белгород: Изд-во БелГУ, 2002.
4. Бережной А.А. Заселение юго-востока Белгородской области в XVIII веке; История Великомихайловки и Сидоровки (Белгородская область). – М., 2001
5. Игнатова И.Б. Белогорье: учебное пособие для студентов-иностранцев. – Белгород: изд-во БелГУ, 2004
6. Кузюлёв Н.Н. Стало пашней Дикое поле.- Купино: Шебекинская типография, 2007.
7. Осыков Б.И. Родное Белогорье: учеб. пособ. по краеведению.- Харьков: Изд-во «Кентавр», 1997.
8. Слово в контексте народной культуры: материалы заочной региональной научно-практической конференции. – Белгород, ЛитКараВан, 2009
9. Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород: КОНСТАНТА, 2006.
10. <http://www.vgd.ru/STORY/belgorod.htm>;  
<http://www.narod.ru/istoriya1.html>

**Занятие №3.**  
**Диалектная основа**  
**языкового своеобразия края**

**Вопросы и практические задания по теме.**

1) Назовите нелитературные особенности произношения гласных и согласных в местной речевой среде. Как этот факт связан с распространенным в регионе диалектом?

2) К какому типу диалектизмов относятся формы, имеющие иное, нежели в литературном языке, ударение: береста в.м. *берёста*, свекла в.м. *свёкла*, *тефтели* в.м. *тефтели*, шарфы в.м. шарфы, банты в.м. банты, торты в.м. *торты* и др.

3) Приведите примеры диалектно-просторечных моделей словообразования, характерных для нашего региона (например, приставка «о» + основа глагола: *обилетить*, *озадачить*; «нанизывание» приставок «по»: *попобегать*, *попотрудиться* и др.); диалектно-просторечных падежных форм существительных, диалектных форм прилагательных, числительных, местоимений, диалектно-просторечных форм глаголов, причастий, деепричастий, наречий.

4) Проиллюстрируйте диалектно-просторечные конструкции управления при глаголах (например, *оплатите за проезд*, *удивляюсь на тебя*, *радуюсь о нем*, *любуюсь на тебя*); конструкции предлог «по» + дат. пад. существительных (*по окончанию*, *по приезду* в.м. *по окончании*, *по приезде*).

5) Докажите принадлежность данных диалектизмов к южнорусскому наречию, определите их тип:

*Шо*, *ишишо*, *карвать* (кровать), *кухвайка* (ватник), *кавун* (арбуз), *кочет* (петух), *гребовать*, *морква*, *навук*, *аржа* (ржавчина), *страмить*, *снедать* (обедать), *мышом* (мышью), *хвортка*, *у клуби*, *чичас*, *сенцы*, *фост*, *ягода* (земляника), *позычить* (взять в долг), *кидаться* (нападать), *ховаться* (*прятаться*), *хоронить* (прятать).

б) Прокомментируйте задания, которые можно предложить учащимся на занятиях кружка диалектологии (вопросы и задания сформулированы на основе предлагаемых в научно-популярном пособии В. Барашкова «А как у вас говорят?» - см. в Литературе, с. 102-104):

«Попробуйте установить и зафиксировать особенности говора, распространенного в вашей местности (определяемого обычно по речи старожилов, а также пожилых жителей вашего города, села, поселка):

1. Определите, *оканье* или *аканье* характерно для вашей местности, *о* или *а* произносятся в безударных слогах таких, например, слов, как *вода, гора, столы, город, пошли, просил, косил, посмотри, огород* и т.п.

2. Какой звук, *з* или *γ* (*з*-фрикативное), употребляется в вашей местности в словах *гусь, гора, гости, огонь, дорога*?

3. Твердое или мягкое *т* произносят в окончании глаголов третьего лица? Говорят *несет* или *несеть, несут* или *несуть, живут* или *живуть*?

4. Установите, как у вас называются:

– горы, холмы, курганы, возвышенные места (*буй, веретья, грива, мар, рёлка, угор, угорок, сугорок ... ?*);

– долины, низменности, впадины, овраги (*дол, суходол, балка, лощина, ендова, подолье, яруга, верх...?*);

– лес (по породам деревьев, по густоте, по величине) - это могут быть *бор, чернолесье, олешие, сузём, тайбола, рамень, гай, колок, урёма, корба, ляда, рада...* и др.;

– луг (и его "разновидности") - это может быть *покос, пожня, наволок, бережина, полой, оболонь, елань...* и др., а также другие предметы и реалии.

5. Отметьте другие особенности местного языка - например, каковы "местные" синонимы к словам и выражениям, например, *говорить* - это может быть: *разговаривать, баять, казать, гутарить, балакать, бахорить...* и др.; а также к словам: *смеяться, ругать, ухаживать (за девушкой), есть, работать, бездельничать*...

### **Комплексная работа с текстами.**

Проанализируйте отрывки из рассказа **Н. Рыжих «Федины лапоточки»**

**I.** *Вся эта поэзия старины у меня осталась от бабушки, это она, укладывая меня спать, рассказывала про «бувало», я так и просил ее: «Ба, расскажи про бувало», и она начинает: «Бувало, пойдем пашаницу жать, а они, дряхлы (т. е. дрофы), поболе гуля, бегают по степену...»*

**II.** *И вот я в Алексеевке, до Хлевища осталось восемнадцать километров... Брожу по «Пидторжью», базарчик около вокзала так называется, от палатки к палатке и отыскиваю наших деревенских баб — их найти нетрудно, они будут в кирзовых или резиновых сапогах, в*



телогрейках, увешанные уклунками спереди и сзади — подслушиваю их разговоры. «Колькя», «Ванькя», «це», «каго», «бегая», «делая»:

- Кума, кума, гля щё делая? Залил шары и пре как на бухвет...

**III.** Еду как-то с Бирюча — Красная Гвардия по-теперешнему — дорога ровная, гладкая, наезженная, идет через поле бураков и кукурузы. Где-то должен быть хуторок Орлово, в детстве мы купаться в него ходили. Помню, как "тетка Полькя", Митрохина мать, на нас бранилась:

— А как поутопнете?

— Да не-е, ма-а.

Ну, вражины, поутопнете, домой не приходите.

Выполните задания по текстам.

1. Выпишите все примеры отступлений от литературной нормы, укажите литературный вариант словоформы или выражения
2. Классифицируйте выписанные языковые факты, например, таким образом: диалектизмы фонетические, грамматические (в т.ч. словообразовательные), лексические, семантические, этнографизмы.
3. Имеются ли языковые факты, которые не впишутся ни в одну из групп?
4. Определите, в авторской речи или в речи лирического героя чаще встречаются диалектизмы и просторечные слова?
5. Определите функции указанных слов и выражений в рассказе Н.Рыжих.

Прочтите рассказ Н.Рыжих полностью (См. сборник рассказов «Федины лапоточки» или в «Дополнительных текстовых материалах»).

Выпишите из книги А.В. Текучева «Основы методики орфографии в условиях местного диалекта» (см. в Литературе) примеры вопросов и заданий, которые могут быть предложены на уроках русского языка и на занятиях кружка диалектологии в школах Белгородской области.

### **Литература к занятию:**

1. Русская диалектология: учебное пособие/под ред. Н.А.Мещерского. – М.: Высшая школа, 1972.
2. Русская диалектология/под ред. В. В. Колесова.- М., 1998.
3. Методические рекомендации по организации и проведению

- диалектологической практики. Составитель С. А. Кошарная. – Белгород, 1998.
4. Барашков В. Ф. А как у вас говорят? - Кн. для уч-ся. - М.: Просвещение, 1986.
  5. Бондарева Н.И.Языковой диалект села Вышние Пены//Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород, «Константа», 2006. – С.39-42
  6. Голева Н.М. Диалектизмы как средство репрезентации явлений национальной культуры//Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород, «Константа», 2006. – С.79-82
  7. Денисевич Г.В. К проблеме формирования говоров на Курско-Белгородской земле // Научно-практические очерки по русскому языку. Вып. 4–5. Курск, 1971
  8. Рухленко Н.М. Работа с диалектным материалом на уроке русского языка//Русский язык в школе. – 2005.- №6. – с.12-16
  9. Салтеевская Л.П. Лексико-фонетические и грамматические особенности говора с. Черкасское Яковлевского района Белгородской области//Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород: Константа, 2006. – С.112-115
  - 10.Соцкова О.А. Сложные временные конструкции в белгородских говорах// Очерки по исторической лексикологии. – Белгород, 1975.- С.54-62.
  11. Текучев А.В. Основы методики орфографии в условиях местного диалекта. – М., 1974 – С.48-51, 123-146

## Занятие №4. Диалект и региолект

### Вопросы по теме.

1. Каковы составляющие понятия «национальный язык»? Какая часть национального языка составляет ядро понятия? Какие составляющие могут быть отнесены к зоне периферии?
2. Как соотносятся понятия «диалект», «региолект», «социолект»? В каком соотношении находятся понятия «региолект» и «региональный язык»? Установите общее и различное в названных терминах.
3. Какую зону национального языка занимает просторечие?
4. Дайте краткую характеристику отступлений от языковой нормы, характерных для городского просторечия г. Белгорода, районных городов Белгородской области.
5. Что такое «суржик» и в чем его отличие от просторечия?
6. Каковы составляющие комплексного понятия «язык региона»?
7. Как соотносятся понятия «территориальный диалект», «региональный язык»/ «региональный диалект», «региолект», «язык региона»?
8. Назовите типы лексических диалектизмов, проиллюстрируйте каждый из типов. Какие из лексических диалектизмов могут быть квалифицированы как лингворегионализмы?
9. Как соотносятся термины «лексический диалектизм», «семантический диалектизм», «этнографизм», «лингворегионализм»? В какую из групп войдут «местные слова»: «холодная клеть», хатёнка, лазбень (вид посуды), ночёвки (корыто), скрыня, подзор, сорока и бархатник (головные уборы), «кубелёк» (вид платья), куфайка (фуфайка, ватник), завеска (фартук), потолок (чердак)?
10. Являются ли термины диалектизм и лингворегионализм дублетными? Приведите примеры белгородских лингворегионализмов.

### Комплексная работа с текстами:

I. Анализ отрывка из рассказа белгородской писательницы  
Н.Г. Овчаровой «Хата у Дона»

*Хата её стоит у Донца, белая, с камышовой крышей, невысокой завалинкой. Комната в хате и кухня. Я сняла у Варечки комнату; она спала во дворе, на погробице. За плетнем из ивняка - огород. Всякая зелень, немного клубники, кусты крыжовника и смородины... Дальше до самой реки, картошка. И почти над водой, у края обрыва, свивает туже свои качаны вольно разросшаяся капуста.*

*Память у Варечки - что твоё зеркало. Кого ни назови по селу, из коренных жителей, расскажет историю всего семейства, до седьмого колена. Петины из крепостных, барина Петром звали, всем крестьянам, отпуская на волю, такую фамилию дал. Извозом занимались деды да прадеды Петиных, по-уличному кличут их ещё Извозчиковыми. Ковальковы - кузнецы потомственные. В каждом поколении хоть один кузнец да есть...*

#### Задания по тексту:

1. Какие слова и выражения являются своего рода маркерами текста - показателями того, что здесь описывается наши (белгородские) места?
2. В чем особенности стиля писательницы? В какой мере влияют подобные слова и обороты речи на создание неповторимости стиля автора?
3. Какие слова и выражения, по вашему мнению, могут быть отнесены к лингворегионализмам?

#### **II.** Разработка заданий для комплексного анализа текста (отрывок из повести **В.И. Федорова «Чистый Колодезь»**)

*Село наше непростое. Другого такого нет на свете. На одном конце называют его Чистый Колодезь, а на другом - Чистая Криница. На одном растут ветлы, а на другом - вербы. На одном мои односельчане поют «Ревела буря», а на другом - «Реве та стогне». А впрочем, иногда те поют «Реве та стогне», а эти - «Ревела буря».*

*А вот хаты и там и тут белые-белые. Весной мне кажется, что расторопные хозяйки, стараясь одна перед другой, побелили не только свои хаты, но и вишневые сады, и даже бугры вокруг села. А мелу и травы для щеток у нас хватает на всю Россию и Украину...*

*Белгородчина!... Когда в России петух поет, на Украине слышно...*

#### Дополнительная информация:

«...Культурный фон на уроке создаст сопоставление синонимов,

фонетико-словообразовательных и лексических пар: *колодезь – колодец, колодезь – криница, ветлы- вербы*, осмысление и толкование тематической лексики: *хаты, вишневые сады, мел, побелить, белые-белые*, обращение к культурно-речевой проблематике: когда *на Украине*, а когда – *в Украине*, толкование и интерпретация афористичной концовки - своеобразного слогана: *«Когда в России петух поет, на Украине слышно»*, что в итоге может быть использовано в сочинении-рассуждении о родстве двух славянских культур, в стихии которых осуществляется воспитание, формирование мировоззрения многих белгородских школьников» (см. подробнее в указанной в Литературе статье «К проблеме изучения языка региона», с. 111).

Следует также продумать вопросы и задания на осмысление культурного фона текста, на объяснение причин возможности возникновения подобной ситуации.

Может быть дан обзор творчества В.И. Федорова, краткое изложение содержания повести «Чистый Колодезь».

**Ш.** Прочтите Интернет-информацию в «Дополнительных текстовых материалах»: «Язык, речь и уклад жизни хохлов Ровеньского района Белгородской области (с.67), выпишите слова, образные выражения, характерные для украиноговорящих сёл, сделайте транскрипцию слов, отличающихся от русских только специфическим произношением.

### **Литература к занятию:**

1. Алефиренко Н.Ф. «Живое» слово: опыт когнитивной систематизации в лексикологии: монография. – М: Флинта.Наука, 2009
2. Герд А.С. Введение в этнолингвистику. – СПб., 1995.
3. Денисевич Г.В. Народные говоры с украинской исторической основой на территории Курско-Белгородского края//Материалы совещания по изучению южнорусских говоров и памятников письменности. Воронеж, 1959.
4. Голева Н.М. Диалектные слова как средство изучения материальной и духовной культуры народа//Роль учителя русского языка и литературы в сохранении культурных традиций российского общества: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной Году учителя. – Белгород, ЛитКараВан, 2010 – С. 131-133.
5. Еременко О.И. Соотношение литературного и диалектного языка в преподавании русского языка в сельской начальной школе//Роль учителя русского языка и литературы в сохранении культурных

- традиций российского общества: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной Году учителя. – Белгород, ЛитКараВан, 2010, с.135-138.
6. Исаев М.И. Словарь этнолингвистических понятий и терминов.-2-е изд.-М.:Флинта: Наука, 1999.
  7. Львова С.И., Ляпина С.Н. Использование региональной лексики при обучении морфемике и словообразованию. //Русская словесность. – 1999. – № 2. – с.43-46.
  8. Мочалова В.И. Пословицы в речи жителей сел Корочанского района с украиноязычным диалектом //Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород: Константа, 2006. – С.70-78
  9. Новикова Т.Ф. Лингворегионализмы как единицы языка с национально-культурным компонентом// Фразеология и когнитивистика. Ч.2. Сб-к мат-лов межд. конференции. – Белгород, БелГУ, 2008.- С. 260-264.
  10. Новикова Т.Ф. К проблеме изучения языка региона //Русская филология. Вестник Харьковского национального педагогического университета им. Г.С.Сковороды. - № 4 (41). – Харьков, 2009. – С. 107-114
  11. Соколова Т.С. Региональное фольклорное слово: методика и технология описания// Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород: Константа, 2006. – С.8-13
  12. Харченко В.К. Спонтанная коммуникация: в поисках языкового позитива//Русская словесность» – 2007. -№3 – С.53-57
  13. Шанский Н.М., Боброва Т.А. О национально маркированной номинации в русском языке// Русский язык в школе. – 1997.- №6. – С.79-83

## Занятие №5. Региональная топонимика

### Вопросы по теме.

1. В каком соотношении находятся понятия ономастика и топонимика? Дайте определения основным терминам топонимики (обозначающим частные понятия топонимики).

2. Какие научные, научно-популярные, справочные издания по топонимике вам известны? Охарактеризуйте одно из них подробнее.

3. Расскажите об исследовании топонимики Белгородчины. Назовите и охарактеризуйте одно из изданий, в котором представлен топонимический материал по Белгородской области.

4. Какие местные географические названия (топонимы) образованы от диалектных слов или имеют какие-либо диалектные особенности?

5. Подготовьте справку о происхождении названия города/села/поселка, в котором вы родились или живете в настоящее время. Приведите примеры микротопонимов.

6. Что вы знаете об этимологических мифах, связанных с толкованием топонимических наименований? Приходилось ли вам читать или слышать о подобных этимологических мифах? Расскажите об одном из мифов, связанных с объяснением белгородских топонимов.

### Комплексная работа с текстами:

Проанализируйте отрывки из произведений белгородского) автора (уроженца г. Алексеевка) **Николая Рыжих**.

**I.** «...Любопытны названия наших сел: Станичное, Разино, Иловка. Глуховка, Мухо-Удировка, Репенка, Красиное... Каждое село имеет свою историю в связи с названием. Разино, например, впрочем, как и наше Хлевище, связано с братом Стеньки Разина, Фролкой, он во второй поход после зимовки на Дону собирал ополчение по Тихой Сосне, она обтекает многие наши села, точнее, люди в старые времена селились по ее берегам. А как он обращался к народу:

— Вольные люди!

Не «братья и сестры», «товарищи», «дамы и господа», а «вольные люди». Кстати, на правом берегу Тихой Сосны крепостного права не было, вольные люди жили, это сохранилось даже в свадебных песнях: «Пили, ели

баяре»...» любил, кохал свою баярыню...». В нашем Хлевище повстанцы держали скотину, хлеба у них тут были... Гречаниково связано с гречневыми пирогами. А Иловку назвал Петр I — едет он, видит, баба жнет, он залюбовался ею и говорит: «И ловка», так и пошло... Или вот Богучар — это он тост произносил за корабли: «Богу чара»... Лиски — сейчас этот город называется Георгиу-Деж — здесь он охотился на лис со своею свитою, лис здесь было много...

II. «...Сама наша Алексеевка, слобода, — тоже наша национальная гордость, здесь изготавлились подсолнечные масла, которые шли к царскому столу. И не только масла, но и меды, сушеные фрукты и орехи. Алексеевка заселялась не только вольными людьми, но и беглыми крестьянами с Украины, половина хохлов там живет, народец тоже рисковый. Соломахи, в трех километрах от Хлевища, — первый поселенец был хохол Соломаха...»

#### Выполните задания по текстам.

- 1) Назовите и охарактеризуйте все типы топонимов, употребленных в отрывках.
- 2) С толкованием смысла и происхождения каких топонимов вы не согласны? Укажите примеры ложной (или народной) этимологии.
- 3) Попробуйте сами объяснить происхождение некоторых топонимов, например, *Иловка*, *Богучар*, *Соломахи* и др.
- 4) Прокомментируйте все имеющиеся в отрывках языковые факты: а) характерные для стиля писателя; б) характерные для языка региона.

Предложите свои вопросы и задания для аспектного анализа стихотворений белгородских поэтов (задания должны быть направлены в первую очередь на установление значения топонимической и антропонимической лексики в художественном тексте).

#### **Владимир Молчанов. «Край богатырский» (песня)**

*Над рекой Донцом небо синее,  
Колосится рожь на полях степных  
Связан древний край мой с Россиею  
Счастьем светлых дней, горем дней иных.  
Ты рождал, мой край, добрых молодцев  
В добрый час рождал и в недобрый час  
Тех, кто Русь спасал нам от половцев,  
Кто Европу всю от фашизма спас.*



*В богатырский край с юга, с севера,  
Будто стаи птиц, мы спешим всегда,  
Ведь дорожке нам злата-серебра  
Хлеб родных полей и в земле руда.  
Над рекой Донцом зорька алая,  
По лесам поют соловьи с душой.  
Это родина наша малая,  
Без которой нет  
Родины большой...*

**Владимир Чурсин. «Названия»**

*Богата Русь Марьями, Иванами –  
Так повелось уж испокон веков.  
Богата Русь певучими названьями  
И городов, и сел, и хуторов.  
Названья будто мастер все выстругивал,  
Именовал, вздохнувши от сохи:  
Деревня под яругой – Подъяруги,  
Деревня под ольхою – Подольхи.  
Слова рождались все живые и разумные,  
Ядреные, хоть пробуй их на зуб:  
Ольшанка, Правороть, Шипы и Думное,  
Гремучий, Вязовое, Редкодуб...*

**Виктор Белов. «Нежеголь»**

*И где ни колесил, где только не жил я...  
И все спешил. Наверно, пробил час,  
Чтоб в сентябре, речонка Нежеголь,  
С тобою повстречаться в первый раз.  
И – тихая, доверчивая, светлая, -  
Ты предо мной замедлившая бег.  
И яблони напруженными ветками  
Протягивают яблоки тебе.  
И так легко, благословенно дышится.  
И вновь умыт я вербной росой.  
И высота беззвучно в небе пишется  
Сверхзвукового белой полосой.  
Ах, реченька! По осени – не зябкая.  
Привет вам, золотые караси!*

*И я, как эти яблоки от яблоньки,  
Не упадусь далеко от Руси.*

### **Литература к занятию:**

1. Добродомов, И.Г. Оскол // Русская речь.- 1986.- №3; Ворскла // Русская речь.- 1988.- №2.
2. Жиленкова И.И. Названия населенных пунктов Белгородской области : системный лингвоанализ : учеб. пособие.- Белгород, 2006.
3. Жиленкова И.И. Региональная топонимика (ойконимия Белгородской области): учеб. пособие к спецкурсу.- Белгород: Изд-во БелГУ, 2001
4. Левина Э.М. Топонимы как культурные маркеры стихотворных текстов (на материале белгородской поэзии//Роль учителя русского языка и литературы в сохранении культурных традиций российского общества: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной Году учителя. – Белгород, ЛитКараВан, 2010, с.143-145.
5. Карагодин М.И. Быть краеведом мне повелел сам Бог... : краеведческие очерки; под ред. проф. Л.Я. Дятченко.- Белгород: Изд-во БелГУ, 2006.- 224 с.: ил.
6. Осыков Б.И. Села белгородские: энциклопедический справочник.- Белгород: Обл. тип-я., 2001.- 312 с.
7. Фёдорова, М.В. Следы финно-угорского населения на территории Белгородской области // Истоки.- 1993.- Вып. 1.- С. 139

## Занятие №6. Региональный антропонимикон

### Вопросы по теме:

1. Каков предмет и объект антропонимики? С какими разделами русского языка связана антропонимика?
2. Есть ли специфика у регионального антропонимикона? Если таковая есть, назовите факты, свидетельствующие об этом.
3. Знаете ли вы самые распространенные в области (вашем городе, селе) фамилии? Свидетельством каких фактов из истории нашего края являются распространенные фамилии белгородцев (Стрельцов, Черкасов, Шевченко и др.)?
4. Что вы знаете об известных людях, имена которых присвоены улицам областного центра? Расскажите историю названия одной из улиц (или улицы, на которой вы живете).

### Практические задания.

1) Разберите примеры, демонстрирующие особенности правописания имен собственных и имен нарицательных, подготовьтесь к комментированному словарному диктанту

*Центрально-Черноземный экономический район, Центральный Федеральный округ РФ, герб и флаг Белгородской области, белгородская геральдика, родное Белогорье, южные склоны Среднерусской возвышенности, южнорусское порубежье, бокситы, апатиты, мергель, суглинки; заповедники «Ямская степь» и «Лес- на- Ворскле», музей-диорама «Огненная дуга», военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле», Звонница на Танковом поле, Петропавловский собор, Поклонный крест на хуторе Сторожевом, Холковский подземный монастырь, Святотроицкий бульвар, улица князя Трубецкого, проспект Богдана Хмельницкого, Харьковская гора, город Первого Салюта, бульвар Юности.*

2) Образуйте названия жителей разных сел, деревень, поселков и районных городов Белгородской области.

### Комплексная работа с текстами:

а) Прочитайте статью из современной публицистики и приготовьтесь к ее анализу.

Край Черноземный... Славянский рубеж с летописных, да и долетописных времен, не первый век — трудное и благодатное поле русских, украинцев, их породненных судеб. Российские области - Воронежская, Белгородская, Курская добрососедствуют с украинскими: Луганской, Харьковской, Сумской: яры и холмы, проселочные дороги, реки из одной области перетекают в другую; если же вспомнить, что и Брянская область, сопредельная Гомельской - белорусской, прежде являлась частью черноземной Орловской губернии, как не подумать, что Черноземы и есть тот край, где географически, исторически живет «чувство семьи единой» трех братских восточнославянских народов, их единых корней и почв, близкородственных укладов, общей доли: столетье за столетьем на сопредельных полях растили хлеба, воевали бок о бок в войнах, пели песни одной душевной настроенности.

Выдающиеся уроженцы Черноземного края из века в век крепили и крепят «град» духовной общности восточного славянства, братства человеческого. Воронежец Е.Болховитинов, духовный подвижник и историк, исследовал древности и новгородские, и киевские; писатель И.Бунин, еще один воронежец, в молодости исходил Украину, не раз бывал в Белоруссии и поэтически их увидел и запечатлел в вершинном своем произведении «Жизнь Арсеньева»; уроженец белгородской Слобожанщины, знаменитый артист М.Щепкин, выступал на подмостках русского и украинского театра, близким другом ему был великий Кобзарь; сын воронежской Слобожанщины, историк и поэт Н.Костомаров, создавал свои труды и песни как на украинском, так и на русском; уроженка Орловской губернии, ныне Липецкой области, М.Вилинская, более известная как Марко Вовчок, первую свою книгу — «Народни оповидання» — написала на украинском языке, в дальнейшем ее творчестве речь и мова органично переплелись; большой украинский поэт Е.Плужник, возвращенный воронежской Кантемировкой, переводил на родной язык «Тихий Дон» - русский эпос XX века.

Сколько еще, рожденных в Черноземном крае, - историк Калайдович, философ Н.Станкевич, литературный деятель А.Никитенко, художник И.Крамской, писатель Н.Лесков, фольклорист А.Афанасьев, ученый Н.Северцов, военачальник и ученый А.Снесарев — внесли свои звуки, слова и краски в духовную песнь восточного славянства.

Человек без надежды не живет. Пусть и с малого идет воссоздание разрушенного, забытого славянское возрождение, но если б всем миром... Каждому есть дело — вернуть жизнь забытому роднику и забытой песне, разрушенной усадьбе, утерянному промыслу, обойденному или искаженно

толкуемому имени, — всему тому, что образует плодоносное поле культуры.

*Славянство и его культура открыты «миру и городу», как и сдержанная красота освоенной им земли и Черноземного края. Как и раздольная народная песня.*

*...Дна села, две старинных слободы. Ныне воронежская Новобелая и луганская Новобилая смотрят друг на друга через луг. В конце июня между сенокосом и жатвой жители этих сел как родные встречаются на берегу речки Белой. Поют и слушают. Звучит украинская мова и русская речь. Шумит-гудит ярмарки, воскрешая в памяти страницы гоголевских книг...*

*И хотя радость встречи омрачается мыслью о «меже» - погранично-таможенной заставе - можно ли размежевать, разделить сердце, которое внимает чистым звукам славянских народных песен, что подобно чистым ручьям впадают в реку мировой культуры?*

б) Выполните задания по тексту:

1) Выпишите все имена собственные из данного текста и подумайте: в какие группы можно объединить данные языковые единицы? сколько может быть таких групп? Распределите слова на предлагаемые вами группы.

2) Проанализируйте антропонимы, употребленные в публицистическом произведении: какие типы антропонимов представлены, какова их роль в данном тексте?

3) Какие лексические средства изобразительности делают текст особенно выразительным, эмоциональным?

4) Приведите примеры синонимических и антонимических пар, имеющих в тексте.

5) Подготовьте короткие биографические справки о выдающихся людях – наших земляках, имена которых упоминаются в тексте.

в) Определите роль антропонимической лексики в стихотворении поэта-старооскольца **Александра Машкары**:

*Бабушка Даня,  
Надежда Иванна,  
Песни хранила в себе  
Без названия,  
Песни волнующей  
Русской красы,  
Песни из курской*

*Степной полосы.  
К бабушке Дане  
Ходили подруги,  
С ближней округи,  
С дальней округи.  
Сядут на лавке  
В тенечке у клена  
Бабушка Даня  
Да тетка Алена.  
И молодеют их лица и руки  
Льются на них  
Эти нежные звуки -  
Песен веселых,  
Что пелись с приплясом,  
Что запивались  
Играющим квасом,  
Что собирали  
Усталый народ  
С долгих трудов  
На большой карагод.*

- Знаете ли вы «песни из курской степной полосы»? Попробуйте подобрать одну из песен, которая смогла бы стать музыкальной иллюстрацией к стихотворению.

- Объясните слово «карагод». Попробуйте составить словарную статью к этому слову.

г) Определите приём (приёмы), с помощью которых автор -

**Игорь Чернухин** – создает образ родного края? Каковы функции топонимической и антропонимической лексики в его произведениях? Какие аллюзии порождает эта лирическая миниатюра, посвященная другому белгородскому поэтому - **Владимиру Михалеву**?

### **За холмом**

*Что за белым тем холмом?  
Горы меловые,  
Или Белый город-дом,  
Или клад России?  
Сердце дрогнет и замрет*

*Перед волной волей.  
Ах, как жалобно поет жаворонок в поле!  
А за белым тем холмом, будто в сказке древней,  
Три березы над прудом,  
Тридцать три деревни,  
Три тропы наискосок,  
Камня три горячих,  
Да играет пастушок на дуде у кручи.*

### **Литература к занятию:**

1. Белгородоведение: учебник для общеобразовательных учреждений /под ред. В.А. Шаповалова. – Белгород: Белгород: Изд-во БелГУ, 2002
2. Гасанова, Е. Л. О фамилиях жителей с. Косминка Прохоровского района Белгородской области// Сб. науч. трудов молодых ученых.- Белгород, 1997.- С. 145 – 149
3. Ефанова Л.П. Ономастикон в регионализации образовательного пространства//Ономастикон Поволжья. – Уфа, 2006. – С.48-50
4. Лебедева Е. С. Уроки ономастики: научный поиск и творчество учащихся //Русский язык в школе.-2000.-№2.-С. 48-50
5. Левина Э.М. Ономастическое пространство в художественной речи: учебное пособие. Белгород, 2003.
6. Карагодин М.И. Быть краеведом мне повелел сам Бог...: краеведческие очерки; под ред. проф. Л.Я. Дятченко.- Белгород: Изд-во БелГУ, 2006
7. Ковалев Г. Ф. Ономастические исследования и изучение родного края //Лингвистическое отечествоведение: в 2-х т. – Елец, 2001. – Т. 1. – С. 228-234
8. Герасимова Л.Я. Региональный компонент и лингвистическое краеведение//Слово в контексте народной культуры: материалы заочной региональной научно-практической конференции. – Белгород, ЛитКараВан, 2009– С.53-55
9. Фёдорова, М.В. Русские имена в XX веке: краткий словарь.- Белгород: Изд-во Шаповалова , 1995.

## Занятия №7 - №8.

### Тема родины в творчестве белгородских авторов

#### Вопросы и задания по теме.

- 1) Назовите фамилии известных вам белгородских поэтов, писателей, публицистов.
- 2) Ознакомьтесь с программой элективного курса по литературному краеведению «Белогорье, поле отчее...» (См. в «Дополнительных материалах», с. 79). Какими именами, произведениями, темами вы бы дополнили программу курса?
- 3) Подготовьте короткую справку (мини-реферат) о жизни и творчестве одного из белгородских авторов. Подберите одно из характерных произведений этого автора и предложите его для аудиторного анализа (См. ниже «Примерные вопросы для организации беседы по стихотворению» на материале стихотворения В.Кан «Город детства»)
- 4) Каковы пути и приемы изображения «малой родины» в произведениях белгородских поэтов? Подберите одно из стихотворений о Белгороде, белгородских городах и селах, прокомментируйте пути и приемы изображения поэтом «малой родины» в данном произведении.
- 5) Выпишите из стихотворений слова и выражения, которые можно рассматривать как «региональные маркеры» текста - указатели того, что здесь описывается именно наши места?
- 6) Какие слова и выражения, на ваш взгляд, могут быть отнесены к лингворегионализмам?
- 7) В чем особенности стиля конкретного поэта/писателя (по выбору студента)?
- 8) Прочтите поэму И.А.Чернухина «Бел-город» («Третье поле», «Мозаика века» - на выбор), выпишите и прокомментируйте регионально маркированную лексику, топонимы (в т.ч. микротопонимы) и антропонимы, строки и строфы (не более 4-6 строк), важные для понимания основной мысли и характеристики стиля поэмы.



9) Подберите примеры и аргументы, подтверждающие правоту мысли Ф.И. Буслаева: «Свое собственное заставляет вникать в мелочи и открывать в них глубокую жизнь во всей неисчерпаемой полноте её...»

**Работа с текстами:**

а) анализ стихотворения Виктории Кан «Город детства»:

*Весной – в цветочной сладкой пене,  
Зимой – в сугробах и ветрах,  
А летом – в травах по колени  
Стоишь на меловых горах.  
Березок свет в прожилках синих,  
Омытый солнечной слезой,  
Сквозит в пыли дорог России  
Между Сибирью и Москвой.  
Мне не поймать небесной сетью  
Сверканье капель-куполов,  
Твое манящее бессмертье  
И тени светлых облаков.*

Примерные вопросы для организации беседы по стихотворению на занятии или на уроке словесности:

1. По каким деталям можно догадаться, что «город детства» – это наш Белгород?

2. Как вы думаете, с какой целью поэтесса рисует образ родного города в разные времена года? Как ей удастся одним-двумя штрихами, с помощью одной "говорящей" детали создать "разный", многоликий образ города? Назовите эти детали.

3. Какие приемы, изобразительно-выразительные средства использует поэтесса для создания образа родного города - «города детства»?

4. Что стоит за выражением "Сквозит в пыли дорог России/ Между Сибирью и Москвой"?

5. Почему героине стихотворения кажется невозможным "поймать небесной сетью/Сверканье капель-куполов"? Как вы понимаете эту метафору?

6. А какие детали родного города («города детства») дороги для вас?

Задание на дом: Попробуйте написать свое стихотворение или лирический этюд о Белгороде (о своем городе, селе).

б) сравнительный анализ двух стихотворений

Дмитрия Маматова

**Далекое**

*Детство с материнской хворостиною,  
Радость несоленому куску.  
О, село Призначное, прости мою  
По тебе зеленую тоску.  
Снится мне сверчок с его потемками,  
В окнах керосиновый огонь,  
С тощими холицовыми котомками  
За порог побеги без погонь.  
Радость хат с ямщицкими ночлегами,  
Вольные ковыльные края.  
Шаткими воловьими телегами  
Отскрипела молодость моя.  
Молодость и сила изначальная  
С песнями гармоник и девчат.  
Только тишь вокруг стоит печальная  
Да колеса в памяти стучат.*

1. В какой риторической форме написано стихотворение? Какова роль формы стихотворения в понимании замысла стихотворения?

2. Каким представляется вам лирический герой стихотворения?

3. Почему детство с «хворостиною», «несоленным куском», «тощими котомками» вызывает у лирического героя «зеленую тоску»? Почему поэт использует именно этот фразеологизм? Возможна ли замена фразеологизма синонимами?

4. Как вы понимаете словосочетание «вольные ковыльные края»? Какова роль этого образа? Выпишите из текста стихотворения другие слова и словосочетания, позволяющие автору создать яркий образ родного села, в котором прошло его детство.

5. Какими художественными средствами (эпитетами, метафорами, сравнениями и др.) пользуется поэт?

6. Найдите и выпишите из стихотворения примеры употребления устаревших, просторечных и диалектных слов, используемых поэтом, объясните их значение и определите роль в тексте.

7. Каким образом автору удается показать связь прошлого и настоящего?

8. Как вы понимаете строки, завершающие стихотворения Д. Маматова?

9. Как перекликается данное стихотворение с другим стихотворением этого же автора - «Заря»? Найдите примеры содержательных и языковых переключек в двух стихотворениях поэта.

10. Попробуйте на основе этих двух стихотворений сделать вывод о том, что в первую очередь волновало поэта?

### **Заря**

*Село мое Призначное  
В березовом дыму,  
Хочу в любви признаться я  
Тебе лишь одному.  
Заря розовощекая  
На взгорочке крутом,  
Здесь детство мое щелкало  
Пастушечьим кнутом.  
Как сказка без названия –  
Левада, зелена,  
Ночной звезды дрожание  
Да ржание коня.  
Колодец наш под ясенем  
С кувшином на плетне,  
Да с солнечными ясными  
Осколками на дне.  
Просторы с песней милою,  
С рассветной бороздой,  
Да с братскою могилою  
Под красною звездой...*

в) анализ рассказа **Татьяны Огурцовой «Маттиолы»**.

С помощью предложенных ниже вопросов и заданий к тексту подготовьтесь к написанию сочинения-рассуждения по типу части С в ЕГЭ.

*Когда мне говорят, что мир плох, а мы, люди, — звери, и приводят неоспоримые доказательства, я, конечно, огорчаюсь и расстраиваюсь. Да что там чужие доказательства, я и своих найду предостаточно. И вспоминаются свои и чужие подлости и мерзости.*

*И никуда не хочется идти. И все валится из рук. И наступает вечер. Душиная летняя темнота. Ноги приводят меня домой. Я подхожу к подъезду. И тут меня мягко толкает в грудь волна чудесного запаха. Он крепкий, нежный и сладкий. Это на маленькой грядке возле дома раскрылись на ночь маттиолы.*

*И отпускают меня тяжелые мысли. И становится весело. И кажется, что будет еще что-то хорошее, доброе, красивое.*

*Эту грядку каждую весну вскапывает и засеивает пожилая женщина Мария Васильевна из однокомнатной квартиры на первом этаже. Про нее у нас в подъезде говорят "странная". Ее увлечения цветоводством никто не поддерживает делом, но многие ему сочувствуют. Судьба жестока к скромной розовой грядочке. То машина на нее взъедет, то мальчишки её вытопчут, то собаки раскопают. А прошлым летом возле дома стали рыть траншею, завалили обработанный лоскутик земли глиной, потом срыли все экскаватором так, что даже чернозема не осталось, не то что цветов. Заездили огромными колесами.*

*- Нет-нет! Никогда ничего больше не буду сажать. Все без толку, - говорила ограбленная Мария Васильевна собравшимся возле подъезда соседкам, которые тоже казались обиженными и ограбленными.*

*Так было прошлым летом. Подходя вечером к своему дому, я слышала запах нагретого за день камня, асфальта, пыли. Сухие, скучные, слепые запахи. И досада, и злость, и обида царапала сердце. И почти отчаяние подступало.*

*А весной Марию Васильевну снова увидели во дворе с лопатой и тяпкой. И снова пожимали плечами: "странная". И снова робко улыбались. И опять ездят по грядке машины и велосипеды, и опять топчутся мальчишки, спят в цветах алкоголики и роются собаки.*

*И опять по вечерам свежее, чистое дыхание маттиол обнимает меня, ободряет, укоряет, обнадеживает и призывает к мужеству.*

Вопросы к рассказу:

1. Определите тему рассказа. Как вы думаете, на каком материале (реальном, вымышленном) основывается автор?

2. Какую проблему затрагивает в своем рассказе писательница? Кажутся ли они вам актуальными сегодня?
3. Что мы узнаем из рассказа о Марии Васильевне? Почему ее называют «странной»? Как это определение характеризует людей, окружающих героиню?
4. Как люди относятся к делу, которым занимается героиня?
5. Почему Мария Васильевна решила отказаться от своей затеи сажать цветы?? Как эмоциональное определение «ограбленная» характеризует душевное состояние героини?
6. Как вы думаете, почему эта женщина каждую весну, несмотря ни на что, сажает на грядке цветы? Согласны ли вы с определением «странная», данным ей соседями? Или можете предложить какое-либо иное?
7. Как относится к изображаемому сам автор? Докажите свою мысль на конкретных примерах из текста.
8. Отметьте особенности композиции рассказа. Обратите внимание на первые и последние строки рассказа: как они связаны между собой?
9. Как вы думаете, в чем заключается основная мысль рассказа? Как выражена авторская позиция?
10. Обратите внимание на художественные особенности и приемы, используемые автором в рассказе; отметьте особенности лексики, специфику средств связи между предложениями в тексте (например, роль настойчиво повторяющегося союза «и»).
11. Напишите сочинение-рассуждение (эссе) на основе данного текста – рассказа Т.Огурцовой (или на основе текста-были **А.Гирявенко «Причащение»** - см. с. 69) по типу части С в ЕГЭ. Не забудьте о необходимости сказать, считаете ли вы важной, актуальной тему, поднятую писателем, аргументировать свое мнение, привести примеры из жизни, из прочитанных книг и виденных фильмов на тему, поднятую в тексте. Также отметьте 2–3 языковых средства, характерных для данного текста; объясните их роль для понимания произведения и авторской позиции. Объем сочинения не менее 150 слов.

г) самостоятельный сравнительный анализ стихотворных текстов на одну тему:

надписи-эпитафии **И.Чернухина** на мемориале Курской битвы, стихотворения **В.Михалёва**,

припева из песни **В. Молчанова** «Три поля России» (полностью текст дан в «Дополнительных материалах», с.57).

**Игорь Чернухин**

*Это поле победы суровой  
Для потомков по праву равно  
Полю грозному Куликову,  
Ратным подвигам Бородино.*

**Владимир Михалёв**

*Поле славы – поле Куликово  
Множит славу озера Чудского!  
Поля Бородинского сраженья –  
Той же грозной славы продолженье.  
Прах наполеонов и доньне  
В древнерусской корчится равнине!  
Пашины выступ – Курская дуга,  
Шли на приступ полчища врага.  
Поработал заступ после приступа.  
Много их в России, этих выступов!  
По гробы ходить в Россию запросто:  
Приступ-отступ –  
И ворочай заступом.*

**Владимир Молчанов**

*Три поля России, три поля России,  
Как русские гордость, отвага и честь.  
Три поля России, три поля России,  
Никто нам не страшен, пока они есть...*

Дополнительная информация. Об истории поэтической эпитафии И.Чернухина для мемориала Курской битвы в пос. Яковлево прочтите в отрывке из воспоминаний Николая Игрунова (См. «Дополнительные текстовые материалы», с.59 ).

д) приготовьтесь к филологическому анализу стихотворения А.Филатова «Черная земля» (См. «Дополнительные текстовые материалы», с. ) и ответу на вопросы: «Каков центральный образ стихотворения? Что он обозначает и какими средствами создается?»

## Литература к занятию:

1. Антология современной литературы Белгородчины. – Белгород, 1993
2. Белгородчина литературная. Сборник в 2-х книгах. Сост. В.П.Оводенко, В.М. Пальваль.- Воронеж: Центр.-Черноземное кн. изд-во, 1979.- 151 с.
3. Писатели Белгородчины: библиографический указатель. – Белгород, 1990.
4. Гринёва С.П. Литературная Белгородчина в контексте истории русской литературы.- Белгород, 2006.- 186 с.
5. Гринёва С.П. «Белгородский след» в истории русской литературы: учеб. пособие по краеведению.- Белгород, 1998.- 208 с.
6. Донская Т.К. Певец святого Белогорья//Медный всадник: альманах ПАНИ. - №1- 2005 г. – С.111- 116
7. Кондрашова О.Н. Филологические проекты на краеведческой основе//Слово в контексте народной культуры: материалы заочной региональной научно-практической конференции. – Белгород, ЛитКараВан, 2009– С.111-115
8. Коптева М.А. Урок литературы в 9 кл. с элементами краеведения и использованием информационных технологий//Проблемы преподавания русского языка и литературы. Методология. Методика. Практика. Сб-к материалов Межд. научно-практ. конф. 2 окт. 2007. – Белгород, Политерра, 2007. - С.215- 222
9. Марадудина Л.М. Поэзия родного слова//Роль учителя русского языка и литературы в сохранении культурных традиций российского общества: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной Году учителя. – Белгород, ЛитКараВан, 2010, с.143-146.
10. Новикова Т.Ф. Образы города детства// Анализ текста в школе и вузе: сборник статей. – СПб, 2008. – С. 26-31
11. Харченко В.К. Народные мотивы в лирике Виктора Белова// Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород: Константа, 2006. – С.19-21

## Занятие №9.

### Дидактические аспекты лингворегионоведения

#### Вопросы и задания по теме.

1) С какой целью введен в образовательный стандарт региональный компонент и в чем особенности регионального компонента программ по русскому языку? Перечислите пути и организационные формы обучения и воспитания, с помощью которых он может быть включен в образовательный процесс.

2) Какие региональные программы и комплекты программ для Белгородской области вам известны? Сделайте выписки из программ реализации регионального компонента на уроках русского языка: а) в 1-4 кл., б) в 5-9 кл., в) в 10-11 кл. Сделайте вывод о наличии преемственности между данными программами.

3) Проанализируйте «Извлечение из программы регионального компонента по русскому языку для 5-9 классов школ Белгородской области», приведенное в «Дополнительных материалах» (с.77). Какие уровни языка представлены, на ваш взгляд, недостаточно полно? Продумайте свои предложения по редакции и дополнению данной программы.

4) Расскажите об экспериментальной программе региональных уроков словесности – РУСиЯ. Подберите дидактический материал (тексты, газетный материал, Интернет-факты), проблемные вопросы и задания для одного из уроков (или составьте план-конспект такого занятия).

5) Какие региональные языковые и культурные программы и акции, регулярно (или эпизодически) проводимые в Белгородской области, известны вам? Расскажите о своем (или всей вашей группы, класса) участии в пролонгированной молодежной акции «Белгородчина – территория без сквернословия», в фестивале «Язык мой - друг мой» и др. мероприятиях.

6). Познакомьтесь с образцами проблемных заданий на региональном лингвистическом материале. Попробуйте их выполнить, включите в разработку (план-конспект) своего регионального урока.

- Одно из программных стихотворений Игоря Чернухина "Слова" начинается с утверждения:

*Я жил как жил...*

***Не важно, что неважно,***



*А важно, что душа была чиста...*

Почему одно и то же слово употреблено дважды, причем и орфографически оформлено по-разному - в одном случае отдельно, в другом - слитно? Есть ли грамматическое различие между этими словами? Важны ли эти языковые различия для понимания смысла стихотворной строки?

▪ Какая предложно-падежная форма правильна: *на Украину* или *в Украину*? Дайте не только лингвистическое, но и "политическое" объяснение выбора варианта.

Дополнительное практическое задание: подберите примеры (дикторская речь, местные газеты, реклама), подтверждающие нестабильность новой нормы.

▪ По местному телевидению гость из Орла обратился к жителям Белгорода: *"Дорогие белгородчане! По-хорошему завидую вам: вы живете в одном из самых красивых городов России!"* Как видим, гость хорошо отозвался о нашем городе, но правильно ли он обратился к его жителям? А как следует обратиться к жителям Орла, Курска, Тулы и др. городов?

Дополнительное практическое задание: составьте список названий сел одного из районов Белгородской области и обоснуйте форму обращения к жителям каждого из них.

б) Предложите свои проблемные задания, направленные на анализ региональных лингвокультурных фактов и ситуаций.

### **Работа с текстами:**

- Определите дидактический потенциал стихотворных текстов о подвиге на Курской дуге, в частности, проанализированных на предыдущем занятии стихотворений И.Чернухина и В.Михалёва, а также приведенного ниже отрывка из поэмы И.Чернухина «Третье поле»; с этой целью ответьте на вопросы:

- в каком классе, на каком уроке, при изучении какой темы анализ этих текстов может стать основным организующим элементом урока?
- какие вопросы вы зададите (учитывая возраст и уровень знаний учащихся)?
- какие слова, словоформы, предложения, смысловые отрывки предложите для анализа?

- на какие образные выражения и обороты обратите внимание школьников?
- какое творческое или проблемное задание дадите в качестве обобщения?

*Третье поле победы и славы -  
 Обелиски, да теплые травы,  
 Да густая пшеница по пояс  
 О тебе все шумит во весь голос.  
 Третье поле...  
 На мраморных плитах  
 Бесконечные списки убитых,  
 Да окопов глухие останки,  
 Да твои придорожные танки.  
 Третье поле...  
 Высокое солнце  
 Над тобою восходит в зенит.  
 Жаворонок то болью зальется,  
 То от радости звонко звенит.  
 А к тебе всё идут ветераны -  
 Поседевшие мальчишки рано.  
 Вдовы в черных платочках и жены.  
 Дети малые. Молодожены.  
 И у Вечного стынут огня,  
 Тишину ветровую храня.  
 А огонь все бежит и искрится,  
 Осеня тревожные лица.  
 Это памяти жаркие блики,  
 Нашей боли и славы великой,  
 Нашей русской печали и воли,  
 Что хранишь ты в себе,  
 Третье поле...*

- Проанализируйте уроки на краеведческом материале, виденные или проведенные вами, описанные в методических источниках (См. также в «Дополнительных материалах...», с. 84).

### **Литература к занятию:**

1. О мерах по совершенствованию духовно-нравственного воспитания

- детей и молодежи// Постановление губернатора Белгородской области № 224 от 9 декабря 2004 г.//Белгородские известия. -2004. - №№222-225.
2. Национально – региональный компонент образования. Сборник статей. - СПб: «Сударыня», 2005.
  3. Лыжкова Л.К. Региональный компонент в преподавании русского языка // Русский язык в школе.- 1994. – № 4 – С.11-14
  4. Люби, познавай и преобразуй свой край: Комплексная программа непрерывного краеведческого образования и воспитания личности школьника СОШ №20. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2004.
  5. Дёмичева В.В., Ерёменко О.И., Яковлева Т.В. Социокультурное образование младших школьников (на региональном материале) в процессе изучения русского языка: Программа для общеобр. уч. заведений Белгородской области. Нач. общее образование. - Белгород: Политерра, 2007
  6. Маслова В.А. Слово поэтов-белгородцев на уроке русского языка и во внеклассной работе//Роль учителя русского языка и литературы в сохранении культурных традиций российского общества: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной Году учителя. – Белгород, ЛитКараВан, 2010, с.147-150.
  7. Новикова Т.Ф. Социо- и этнокультурный компонент региональных программ по русскому языку (для школ Белгородской обл.): метод. пособ.: 2 изд. – Белгород, 2006.
  8. Новикова Т.Ф. Язык и жизнь: сб-к программ элективных курсов региональной направленности. – Белгород, 2005.
  9. Пашкова Г.И. Устные лингвистические журналы в сельской школе продленного дня// Русский язык в школе. –1986. - №4. – с.45-48
  10. Рухленко Н.М. Этнопедагогическая направленность занятий по орфографии. Учебн. пособие. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2004.
  11. Солнцева Е.И. Работа с текстами краеведческой направленности на уроках русского языка//Слово в контексте народной культуры: материалы заочной региональной научно-практической конференции. – Белгород, ЛитКараВан, 2009– С.208-211
  12. Туранина Н.А., Шубная Е.И. Краеведческие тексты на уроках русского языка: учеб-метод. пособие.- Белгород: Везелица, 2003
  13. Харченко В.К. О языке, достойном человека: самостоятельная работа по курсу «Русский язык и культура речи»; Рос. академия гос. службы при президенте РФ.- Белгород: Изд-во БИГМУ, 2004

## Занятие №10 (резервное).

### З а к л ю ч и т е л ь н ы е з а н я т и я (Занятия №11 – 13).

Заключительные занятия проводятся в нетрадиционной форме. Это может быть:

- а) творческая встреча с белгородскими писателями;
- б) литературно-музыкальная композиция или вечер;
- в) круглый стол по проблемам краеведения или обсуждение новых изданий белгородских авторов;
- г) студенческая конференция «Проблемы изучения языка и культуры региона»;
- д) читательская конференция по одному произведению или тематической подборке произведений местных авторов;
- е) подведение итогов конкурса сочинений и проектных заданий и др.

Также на одном из последних занятий (возможно, предпоследнем занятии) могут быть проведены **контрольная работа, коллоквиум** и обсуждение результатов **анкетирования** (вопросы контрольной работы, анкеты и коллоквиума приведены ниже).

#### Задания для контрольной работы

1. Назовите населенный пункт, в котором живете в настоящее время (или тот, который считаете своей малой родиной). Знаете ли Вы значение и происхождение его названия? Составьте краткую этимологическую справку по данному топониму (или по какому-либо другому, если неизвестна история «своего»).
2. Приведите примеры микротопонимов и локализмов, связанных с вашим родным городом (селом, поселком). Дайте краткую историческую справку по происхождению некоторых микротопонимов.
3. Приведите примеры просторечных слов и выражений речевых ошибок и недочетов, распространенных в речи современных белгородцев (от 5 до 10 примеров).
4. Приведите примеры специфических для нашего региона слов и выражений, могущих быть квалифицированными как лингворегионализмы (не менее 5).

5. Перечислите прочитанные вами художественные и публицистические произведения современных белгородских авторов, а также произведения других писателей, посвященных Белгородчине.

### **Анкета №1 (для студентов - слушателей курса)**

*Ф.И. студента*

1. Есть ли основание говорить об особой языковой ситуации в Белгородской области?

2. Имели ли Вы ранее (до изучения с/курса) представление о лингвокультурных особенностях нашего региона? Каковы были источники получения этой информации?

3. Есть ли необходимость в системном представлении лингвокраеведческого и лингвокультурного материала в виде спецкурса, пособия, учебника или достаточно спонтанно получаемой из различных источников информации?

4. Какую новую для Вас (или профессионально актуальную) вы получили в процессе освоения дисциплины по выбору «Лингворегионоведение»?

5. Какие из лингворегионоведческих дисциплин и проблем Вы хотели бы рассмотреть основательнее? Какими темами (подтемами, вопросами) Вы предложили бы дополнить программу курса?

### **Анкета №2 (для студентов младших курсов и школьников)**

1. Каковы версии о происхождении и значении названия областного центра – Белгород?
2. Можете ли объяснить название улицы, на которой Вы в данное время живете (учитесь, работаете)?
3. Знаете ли Вы значение и происхождение названия населенного пункта, в котором живете в настоящее время (или того, который Вы считаете своей «малой родиной»)?
4. Можете ли привести примеры микропонимов и локализмов - топонимов, известных только местным жителям, называющих

значимые для отдельного населенного пункта места и локальные точки?

5. В чём специфика спонтанной (неподготовленной) устной речи жителей Белгородской области?
6. Какие ошибки в речи характерны для современных жителей Белгородской области?
7. Можете ли привести примеры просторечных слов и выражений речевых ошибок и недочетов, распространенных в речи современных молодых белгородцев?
8. Известны ли Вам художественные и публицистические произведения современных белгородских авторов, произведения других писателей, посвященные Белгородчине? Перечислите известные Вам произведения.

### **Вопросы и задания для коллоквиума**

1) Одинаков ли объект и предмет изучения у лингворегионоведения и лингвокраеведения?

2) Исчерпывается ли содержание лингворегионоведения определением диалектных особенностей языка?

3) Каковы репрезентативные черты говора, распространенного на территории Белгородской области?

4) Приведите примеры диалектной речи, имеющей распространение на территории региона.

5) Каковы причины широкого распространения на территории Белгородской области украинского языка?

6) Что такое «суржик» и в чем его отличие от просторечия?

7) Можно ли считать термины диалектизм и лингворегионализм дублетными?

8) В каком отношении находятся понятия диалект, региолект, социолект?

9) Что представляет собой социолект современного Белгорода?

10) Есть ли специфика у белгородского антропонимикона?

11) В чем специфика белгородского топонимикона?

12) Расскажите об истории некоторых белгородских топонимов.

13) Как проявляется региональная специфика в произведениях белгородских авторов? Покажите на примере творчества одного из писателей или поэтов (по выбору).

14) Какова художественная роль использования топонимов и антропонимов в поэмах И.Чернухина «Белгород» и «Третье поле»?

15) Проанализируйте одно из стихотворений, посвященных теме «малой родины».

16) С какой целью введен в образовательный стандарт региональный компонент и в чем особенности регионального компонента программ по русскому языку?

17) С помощью каких форм обучения и воспитания региональный компонент языковых программ может быть успешно включен в образовательный процесс?

18) Какие областные мероприятия и акции свидетельствуют о том, что вопросы языка в регионе не остаются без внимания руководства области?

## САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ПРОЕКТНЫЕ И ТВОРЧЕСКИЕ РАБОТЫ

1. Составление аннотированного списка литературы по одной из тем курса.
2. Написание реферата (мини-реферата) на одну из тем курса.
3. Разработка анкет для учащихся/студентов гуманитарных факультетов под общей рубрикой «Что ты знаешь о своей малой родине?»
4. Проведение анкетирования и обработка результатов анкетирования, ранжирование и составление диаграмм.
5. Сочинение в жанре эссе «Моя малая родина». Конкурс на лучшее сочинение.
6. Подбор текстов регионоведческого характера разной стилистической принадлежности (3-7 текстов)
7. Составление примечаний к подобранным текстам и отрывкам из произведений белгородских писателей (3-5 текстов).
8. Составление картотек:
  - а) диалектизмов;
  - б) лингворегионализмов и локализмов;
  - в) топонимов и микротопонимов;
  - г) наиболее распространенных антропонимов.
- 9 Подготовка проектных и творческих заданий под общей рубрикой «Имя дома твоего...»
  - а) «История названия родного села/города»
  - б) «История названия реки/озера»
  - в) «История названия улицы» и др. (см. ниже тематику проектных и творческих заданий)
10. Разработка компьютерных презентаций проектных и творческих заданий по регионалистике.
9. Подбор дидактических материалов краеведческого характера для уроков русского языка.
10. Разработка уроков русского языка и словесности на краеведческом материале.
11. Разработка и проведение уроков (в студенческой аудитории) по авторской программе курса по выбору «РУСиЯ» (для средней школы).
12. Подбор презентационного и публицистического материала для проведения дискуссии по результатам многоэтапной акции «Белгородчина – территория без сквернословия».



13. Написание проблемной статьи/информационной заметки по тематике курса в одну из местных газет или подготовка информации на сайт факультета/университета.

### **Рекомендуемая тематика проектных и творческих работ**

#### *I. МЕСТНАЯ ТОПОНИМИКА*

1. История названия села (города, поселка): историко-этимологическая справка, лирико-публицистический этюд, статья.
2. Микротопонимы и локализмы моего села (города, поселка): история и современное функционирование.
3. Улицы Белгорода (др. села, города, поселка): история, статистика, лингвистика.
4. Белгородская гидронимия.
5. Урбонимы и эргонимы города Белгорода (др. города)
6. Топонимы (антропонимы) в произведениях белгородских авторов.
- 7..... (предложите свои варианты названий по данной тематике)

#### *II. ДИАЛЕКТНАЯ И ТЕМАТИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКА*

1. Народные и диалектные названия дикорастущих трав и цветов.
2. Народные и диалектные названия комнатных и садовых цветов.
3. Народные и диалектные названия состояний природы, изменений погоды.
4. Диалектные названия одежды (деталей одежды), предметов интерьера, домашней утвари и др.
5. Местные названия блюд и кушаний.
6. Местные названия праздников.
- 7..... (предложите свои варианты названий по данной тематике)

#### *III. РЕЧЕВАЯ КОММУНИКАЦИЯ*

1. Просторечная лексика в речи жителей Белгорода и области.
2. Просторечная лексика в речи белгородских студентов.
3. Просторечная лексика в речи белгородских студентов.
4. Речевые ошибки, типичные для белгородцев.
5. Диалектные слова и выражения в устной речи белгородцев

6. Просторечная и жаргонная лексика в местных СМИ.

7. Причины возникновения и функционирование линворегионализмов (локализмов).

8. Вопрос о белгородских лингворегионализмах.

8 .....(предложите свои варианты названий по данной тематике)

#### *IV. АНАЛИЗ ТЕКСТОВ БЕЛГОРОДСКИХ АВТОРОВ*

1. Любимое стихотворение о «малой родине».

2. Образ «малой родины» в поэзии И.Чернухина (В.Белова, В.Буханова, А. Гирявенко, Д.Маматова, В.Молчанова, В.Михалева, Т.Олейниковой, А.Филатова и др.)

3. Поэтический образ малой родины в стихотворении И.Чернухина «Белогорье мое, белохатье...» (другом конкретном произведении, другого автора).

4. Зримые черты малой родины в стихотворении...(автор, произведение).

5. Языковое своеобразие стихотворения (автор, произведение).

6. Диалектизмы и просторечные выражения в рассказе (автор, произведение) как стилеобразующая черта

7.....(предложите свои варианты названий по данной тематике)

#### *V. РАЗРАБОТКИ УРОКОВ И ЗАНЯТИЙ*

1. Разработка урока русского языка на краеведческом материале.

2. Разработка урока литературы краеведческой направленности.

3. Разработка урока словесности на основе текста о Белгородчине или произведения белгородского автора

4. Разработка регионального урока словесности (по программе «РУСиЯ»).

5. Разработка интегрированного урока с привлечением краеведческой информации.

6. Разработка внеклассного мероприятия лингвокраеведческой тематики.

7. ....(предложите свои варианты названий по данной тематике)

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТЕКСТОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ для самостоятельной работы

### І. Художественные и публицистические произведения для чтения и анализа

#### *Лирическое эссе Евгения Носова «Малая родина»*

Вот пишут: малая родина... Но что это такое? Где ее границы? Откуда и докуда она простирается? Как исчислить, измерить, обсказать?

По-моему, малая родина - это оком нашего детства. Увиденная, услышанная и восчувствованная первореальность. Та округа под чашей лазурного неба, которую способно объять мальчишеское око и вместить в себя чистая распахнутая душа, где эта душа впервые удивилась, обрадовалась и возликовала от охватившего счастья быть на земле. И где впервые огорчилась, обронила первую слезу, разгневалась и пережила первое потрясение.

...Тихая деревенская улица, отчий дом в ее ряду под неохватной ивой. Тесный магазинчик на выгоне, маняще пропахший мятными пряниками, ременной сбруей и бочковой селедкой, непрехотливая семилетняя школа под светлой сенью берез, куда еще только предстояло ходить первоклашкой, обветшалая церковь с погостом, где в зачашенной сирени едва видны дерновые надгробья прежних жителей, уже отбывших свое...

А за околицей - машинный двор, куда всегда тянет пробраться, тайком посидеть в кабине трактора, потрогать рычаги, блаженно повдыхать еще теплый запах наработавшегося мотора.

А дальше - сбегаящий по склону артельный сад, еще дышащий сушью знойного дня, разогретой вишневой смолкой, которую можно жевать, и уже налившимися яблоками, мерцающими багряным лоском в обвядшей куце листвы.

Ну а внизу, за садом луговая вольница, травяной ветерок, медвяная цветь подмаренника, тугой перегуд шмелей и маревный, дремотный звон овсянок. И, наконец, речушка - петлявая, увертливая, не терпящая открытых мест и норвящая улизнуть в лозняки и калину. А если не жалеть штанов и рубахи, то можно продраться к старой мельнице, где сквозь дощаные и дверные проемы бойко бьет малиновый кипрей. Здесь тоже не принято говорить громко: и теперь еще в омуте обретается водяной Никиша. Сказывают, будто по темным ночам можно услышать, как в губине мельничного остова сопит и тужится он, норвя столкнуть в омут уже никому не нужный жернов...

За реку забредать как-то не повелось: на высоком убережье - другая деревня, иной, запредельный мир. Его обживают свои вихрастые окоемщики, на глаза которых поодиночке лучше не попадаться.

Разумеется, у каждого человека - своя малая родина, и ее приметы тоже разные.

Но такого невеликого окоемного обиталища вдосталь хватает всем, чтобы за Божий день набегаться и навпечатляться до предела сил, когда за вечерней кружкой молока начнет безвольно клониться опаленная солнцем и вытрепанная ветром неумная головушка, и мать подхватит исцарапанное, исклеванное паутами, пахнущее рогозом и тиной обмякшее чадо и понесет к постели, как с поля боя уносит павшего сестра милосердия.

И видится жарко разметавшемуся чаду, будто взбирается он на вековую ветлу, что укрывает собой и дом, и половину двора, и часть взгорка под окнами, и осыпает по осени чуть ли не весь околоток позолоченным листом. Напряженно побелевшими пальцами мальчонка впивается в грубо испещренное корье старого дерева, сыро, гленно дышащего разверстым дуплом, ощупывает каждый подходящий выступ, каждый отмерший сучок, чтобы, упиваясь сладостным чувством одоления, подняться выше тех отметин, где уже побывал в прежние свои восхождения. Но чем дальше влезает он, зелена и мочаля на себе майку, тем все меньше попадаетеся подходящих зацеп, тем глаже и неприступней становится главный стволовый кругляш, несущий на себе основной разброс вершинных веток, за которыми сквозь зыбкий полог шепотливой листвы маняще млеет синь летнего неба. Закусив губы, он упрямо подтягивается на немеющих руках до очередного ответвления, забрасывает туда ногу и, переводя дух, торжествующе поглядывает вниз, на покинутую им повседневность подворья, на вышедшую из сеней мать с тазиком постирушек...

И вот с замиранием сердца он обхватывает самую последнюю ветвь, дерзко устремленную ввысь и осыпанную пригоршней узких трепетных листьев, похожих на речных рыбешек. Вольные верховые листья неугомонно полощутся в солнечной синеве, взблескивая то темно-зеленой лаковостью, то белесой матовостью изнанки. Раскачиваясь из стороны в сторону от собственного веса, он с ликующей жутью оглядывается окрест, чтобы наконец-то увидеть, а что же там дальше, за окоемом, где он еще не бывал?..

И как это случается в мальчишеских сновидениях, опорный боковой вырост вдруг издает изморозный треск и прослабленно уползает из-под ноги...

С запавшим дыханием и невыплеснувшимся воплем, ломая и руша встречную неразбериху ветвей и сучьев, мальчонка немо низвергается в зеленую пучину.

Самое страшное в таких снах вовсе не превращение сердца в ледышку, не чувство своего бессилия что-либо сделать, а роковая цепенящая невозможность позвать маму. Вон же она, под деревом, ничего не ведая, развешивает на нижних ветвях его же штанишки и рубашонки. Услыхав зов, она, конечно, протянула бы навстречу свои руки. Но он, пораженный немотой, не в силах даже разомкнуть рта...

Пронизав толщу кроющего купола, мальчонка промелькивает белой майкой в межъярусной пустоте, и в это ничтожное мгновение он невольно по какому-то неосознанному велению успеваешь разбросать руки подобно выпростанным крыльям. Небесный ветер упруго и бережно подхватывает этот крестик, возникший из тельца и распято раскинутых ладоней, и мальчонка начинает ощущать, как он наполняется небывалой легкостью, и впервые вдыхает полной грудью.

И вот он уже парит, парит, оставив в стороне ветлу, свершает захватывающие развороты над полуденной деревенькой, над россыпью сенных стогов, охваченных фольговой перевязью речушки, над голубинкой мельничного омута которого затаился водяной Никиша, - над всем тем, что изведено и неведано дотоле.

Близкие облака спелят белизной, овевают влажной прохладой, вкусно пахнут первозданным снежком. Нарастающая высота хмелит и полнит ликующей радостью бытия.

- Мама, это я! Я лечу-у, мама!..

Малая родина - это то, что на всю жизнь одаривает нас крыльями вдохновения...

*Отрывок из рассказа Николая Рыжик «Федины лапоточки»*

...Любопытны названия наших сел: Станичное, Разино, Иловка. Глуховка, Мухо-Удеровка, Репенка, Красино... Каждое село имеет свою историю в связи с названием. Разино, например, впрочем, как и наше Хлевище, связано с братом Стеньки Разина, Фролкой, он во второй поход после зимовки на Дону собирал ополчение по Тихой Сосне, она обтекает многие наши села, точнее, люди в старые времена селились по ее берегам. А как он обращался к народу:

— Вольные люди!

Не «братья и сестры», «товарищи», «дамы и господа», а «вольные люди». Кстати, на правом берегу Тихой Сосны крепостного права не было, вольные люди жили, это сохранилось даже в свадебных песнях: «Пи́ли, ели баяре»...» любил, кохал свою баярыню». В нашем Хлевище повстанцы держали скотину, хлева у них тут были... Гречаниково связано с гречневыми пирогами. А Иловку назвал Петр I, — едет он, видит, баба жнет, он залюбовался ею и говорит: «И ловка», так и пошло... Или вот Богучар — это он тост произносил за корабли: «Богу чара»... Лиски — сейчас этот город называется Георгиу-Деж — здесь он охотился на лис со своею свитою, лис здесь было много.

Название Станичное идет по другой линии, связано с разбойниками. В прошлом, в те времена, в наших местах росли исполинские дубовые леса, впрочем, из них же Петр I корабли строил, из этих дубов и наша церковь построена; когда я смотрю на продольные столбы, на которых держится каркас церкви, и на поперечные связи, то удивляюсь, как только мужики могли их затаскивать наверх, обрабатывать. Она строилась в складчину на деньги мужиков наших деревень в знак победы над Турцией.

Через наши места проходит шлях из Москвы на Крым, главная артерия, связывающая центр России с Югом, по этой дороге шло снабжение солью, чумаки возили. Даже песни сохранились от тех времен, поются в основном на свадьбах. Она веселая, в отличие от наших протяжных песен «Хмелю зелененький, где ж ты, хмелю, зиму зимовал» или там «Ой да ты калинушка», «Солдатка», а тут сама веселость чумацкого нрава:

*У Бирючу на рыночку,  
Пил чумака горелочку,  
Пропил кони, пропил волю.  
Шей та ярма, та зенозы,  
Все чумацкое добро  
И залихватский припев:  
Шинкарочка мнется, третя,  
Отвернется, засмеется,  
С чумака-дурака...*

Эту песню я помню, застал еще в детстве.

По этому шляху не только чумаки возили соль в Россию, но и я всякое добро-товары купцы, и, естественно, лихие люди-разбойнички облюбовали наши места, у кого ножи острые-горячие. Но основное оружие у них было — дубинки. Эти ребята достаточно серьезно не давали покою воронежскому губернатору, и хлопот с ними было много: пошлет отряд солдат прочесывать леса, а землянки пустые, не найдут разбойничков. Поехал обоз

с товарами и не приехал... А они на деревьях отсиживались, листья у дуба непроглядные.

Чуть позже, в екатерининские времена, они — по нашим краям ходят легенды о двух братьях-разбойниках — ограбили царский обоз с серебром, он шел крымскому хану в уплату за Крым. Деньги не нашли, хотя даже в тридцатые годы приезжали экспедиции искать тот клад. Это про Станичное... Красино — здесь наши прапрабабушки изготавливали «красна», они отвозились на одежду и уборы боярам и князьям, настолько холстина была выбелена и обработана, что называлась «красный товар».

Сама наша Алексеевка, слобода, — тоже наша национальная гордость, здесь изготавливались подсолнечные масла, которые шли к царскому столу. И не только масла, но и меды, сушеные фрукты и орехи. Алексеевка заселялась не только вольными людьми, но и беглыми крестьянами с Украины, половина хохлов там живет, народец тоже рисковый. Соломахи, в трех километрах от Хлевища, — первый поселенец был хохол Соломаха.

А Репенка, Глуховка, Мухо-Удеровка, Репенка — это такая глушь, когда я плавал по морям и вспоминал наши места — ностальгия это ведь страшное дело, кто испытал это, тот знает, — мне так и казалось, что там живут гоголевские Коробочки и Пульхерии Ивановны Товстогубихи.

Вся эта поэзия старины у меня осталась от бабушки, это она, укладывая меня спать, рассказывала про «бувало», я так и просил ее: «Ба, расскажи про бувало», и она начинает: «Бувало, пойдем пшаницу жать, а они, дряхлы (т. е. дрофы), поболе гуля, бегают по степи...»

И как же я соскучился по нашим местам за тридцать лет! Жизнь у меня сложилась так, что только детство прошло с дедушкой и бабушкой в Хлевище... В четырнадцать лет поступил в Саратовское военно-морское училище, потом — Высшее военно-морское училище в Ленинграде, год на подводной лодке прослужил — проплыл Северным морским путем из Мурманска во Владивосток и уволился в запас, перешел в гражданский флот, в рыболовный в основном, и началось «по морям по волнам», некогда было заехать на родину. Правда, с сыном Ваней проездом на Черное море заскакивали на несколько дней, но это ж только на несколько. И как же надоели за тридцать лет Владивостоки, Мурмански, Риги, Петропавловски, Америки, Японии, Кореи, Китая, Польши, Индии и всякие Канады... Добирался на «перекладных», через Воронеж, то самолета ждешь, то поезда...

И вот я в Алексеевке, до Хлевища осталось восемнадцать километров... Брожу по «Пидторжью», базарчик около вокзала так называется, от палатки к палатке и отыскиваю наших деревенских баб — их найти нетрудно, они будут в кирзовых или резиновых сапогах, в

телогрейках, увешанные уклунками спереди и сзади — подслушиваю их разговоры. «Колька», «Ванька», «ще», «каго», «бегая», «делая»:

- Кума, кума, гля ще делая? Залил шары и пре как на бухвет...

Первые дни и даже недели только тем и занимался, что на велосипеде объезжал нашу округу, все эти Иловки и Глуховки, все знакомые с детства леса и балки.

Еду как-то с Бирюча — Красная Гвардия по-теперешнему — дорога ровная, гладкая, наезженная, идет через поле бураков и кукурузы. Где-то должен быть хуторок Орлово, в детстве мы купаться в него ходили. Помню, как тетка Полька, Митрохина мать, на нас бранилась:

- А как поутопнете?

- Да не-е, ма-а.

- Ну, вражины, поутопнете, домой не приходите.

А пруд там великолепный! И вербы — они идут аллеей по одному берегу, толщиной больше двух-трех обхватов. Это далеко от железной дороги и от шляха, глушь... И гуси в Орлове очень большие водились, ну прямо с бочку, нигде я не встречал таких больших гусей. Свернул велосипед к Орлову, искупаюсь заодно.

На дороге стоит трактор «Беларусь», паренек хлопочет возле него.

- Слушай, дружок, это не Орлово ли?

- Не-е.

- Да как же не, сто лет знаю это село.

- Это Мирный, а никакого тут Орлова нету.

Я пожал плечами, велосипед направил к хуторку. Заезжаю — те же вербы, те же гуси. Те же красивые домики с синими наличниками смотрятся в пруд. Как же так, кому же это понравилось, чтоб Орлово стало Мирным? Что-то непонятное получается с этими переименованиями, вот Лиски сейчас называется Георгиу -Деж, и кого я ни спрашивал, кто такой этот Георгиу Деж, никто не знает. «Румын какой-то», — отвечают. То, что он румын, я и сам понимаю, но вот что сделал для нашего края и как попал сюда, никто не знает.

Неподалеку от Орлова, ближе к шляху, остались развалины сторожевой вышки, здесь проходил Турецкий вал, оборона стояла при войне с Турцией. Подобные вышки шли до самого Воронежа, при приближении неприятеля часовые на них зажигали огни.



*Песня Владимира Молчанова «Три поля России»*

Поля, безмолвные поля,  
Поля заветные державы,  
Родная русская земля,  
Святая русская земля,  
Земля и доблести, и славы!  
Когда орда, в степи пыля,  
Вновь заковала Русь в оковы,  
Поникли тучные поля,  
Смирились гордые поля,  
И лишь восстало Куликово.

Три поля России, три поля России,  
Как русские гордость, отвага и честь.  
Три поля России, три поля России,  
Никто нам не страшен, пока они есть.

Поля, суровые поля,  
Поля победные России  
Родная русская земля,  
Святая русская земля,  
Ты столько горя выносила!  
И вновь грохочет тишина,  
Поля огнем объята снова.  
Москва сдана и сожжена,  
Но поле есть Бородина –  
Как продолженье Куликова.

Три поля России, три поля России,  
Как русские гордость, отвага и честь.  
Три поля России, три поля России,  
Никто нам не страшен, пока они есть.

Поля, великие поля,  
Поля бесстрашия Отчизны.  
Родная русская земля,  
Святая русская земля,  
Ты знала смерть во имя жизни.

Вставай, огромная страна,  
Спасай себя от зла и боли.  
Идет священная война,  
Чья правота в ней, чья вина –  
Рассудит Танковое поле...

Три поля России, три поля России,  
Как русские гордость, отвага и честь.  
Три поля России, три поля России,  
Никто нам не страшен, пока они есть.

Поля, бессмертные поля,  
Их три навеки у державы  
Родная русская земля,  
Святая русская земля,  
Земля трагедии и славы...

*Стихотворение Александра Филатова "Черная земля"*

А сколько раз в распутицу, ненастье  
Тебя хулят, невинную вина!  
Земля моя, своею черной мастью  
Непостижимо трогаешь меня.  
Ты так печальна осенью дождливой,  
Что даже в полдень, кажется, вот-вот  
Накатит мрак гигантским черносливом  
И что-то в сердце больно надорвет.  
Темно и грустно в поле по толокам,  
И боязно под кронами берез.  
Гляжу на небо с мукой и упреком:  
Когда же снег? Когда придет мороз?  
Но, боже мой, какое вдохновенье,  
Когда средь марта черные глаза  
Раздвинут вдруг сугробов накопленье,  
Чтоб март впервые землю показал.  
Какая радость: шапки над дворами!  
Кричат: «Земля! Эй, черная земля!»  
И снова она властвует над нами  
Пучком ромашек, былкой ковыля,

Ростком пшеницы, жгучею крапивой,  
Грибным дождем, и шорохом в бору,  
И стадом, отучневшим и ленивым,  
Залегшим хоть до осени в яру...  
Зачем же только люди в непогоду  
Тебя хулят, невинную вина?  
Земля моя одной со мной породы,  
Родившая для счастья меня...

*Стихотворение Дмитрия Маматова. «Люблю святое Белогорье...»*

Люблю святое Белогорье  
За дорогой славянский лик,  
За все угоды и раздолья,  
За образ чистый, как родник.  
За все великое, живое,  
За судьбоносные шаги,  
За хуторок Сторожевое –  
Святыню Огненной дуги...

*Отрывок из книги воспоминаний Николая Игрунова «Несожженные тетради»*

...Строим мемориальный комплекс с музеем. Будет зажжен вечный огонь. Станет звучать музыка Георгия Свиридова. Ну, а достаточно ли хорошо мы осмыслили место самого Прохоровского поля в российской военной истории? Беседовал я и с военачальниками (с тем же главным маршалом бронетанковых войск П.А.Ротмистровым, 5-я гвардейская танковая армия которого в пух и прах расколошматила гитлеровскую армию), и с рядовыми солдатами, и с местными жителями. Прочитал всю доступную современную и старую мемуаристику, газеты военного времени, просмотрел — часть вместе с Юрием Левитаном — километры фронтовых документальных кинолент. Факты потрясали. Как на Бородинском поле героически сражались против французов воины батареи толстовского капитана Тушина, так и здесь насмерть стояли танкисты и пехотинцы. Вальдемар Шаландин пошел на таран фашистского "тигра"; Александр Горовец — уникальнейший случай в Отечественной войне! — сбил в одном

воздушном бою девять вражеских самолетов. После битвы, начав пахать поле, женщины собирали в мешки партийные билеты.

И чем больше входил в проблему, тем глубже проникался мыслью, что Прохоровское поле, бесспорно, в одном ряду и с Бородинским, и с Куликовским полями. Впервые решился на такое сравнение на совещании областной элиты, перед которой поручили сделать доклад. Написал о трех полях в записке, разосланной областному активу. Однако был уверен, что этого крайне мало. Надо было сказать обо всем этом ярко и образно, чтобы запало в душу. Созрела мысль о стихах. Поехал в Москву, к Константину Симонову. Болен. Условился в Российском союзе писателей, чтобы этой идеей заинтересовали других поэтов. Вскоре пошли и стихи — Степана Щипачева, Роберта Рождественского, других — от души. Но главная идея — о трех полях — до них, видимо, не была донесена писательским руководством вразумительно. И еще: не было необходимого в стихах такого рода лаконизма. Нужна была поэтическая формула, а ни одно стихотворение к этому и не приближалось. Включились в работу белгородские поэты: Владимир Федоров и Виктор Бекетов, жившие в Москве, и Игорь Чернухин, живущий в Белгороде. После нескольких вариантов у Чернухина как выдохнулось:

*Это поле победы суровой  
Для потомков по праву равно  
Полю грозному Куликову,  
Ратным подвигам Бородино.*

На этих строках и поставили точку. И поле Прохоровское оказалось в прочной увязке и с Куликовым, и с Бородиным! По заслугам — и честь.

*Очерк из книги Александра Гириявенко «Там от звезд такая тишина».  
Усадьба Станкевича*

«...Брожу, брожу по сельским, белым в сумраке холмам» и думаю над сказанным все тем же гениальным Рубцовым: «Пришел отсюда сказочный Кольцов...». Да, именно отсюда, из моих родных мест, пришел поэт-песенник в русскую литературу - после того, как побывал в усадьбе Станкевичей и Николай Владимирович услышал его пение. А затем познакомил с московскими друзьями, в том числе Белинским, помог напечататься, написал предисловие к стихотворениям. К примеру, такое примечание к первому опубликованному стихотворению «Русская песня» («Кольцо»): «Вот стихотворение самородного поэта господина Кольцова. Он воронежский мещанин и ему не более двадцати лет от роду; нигде не

учился, и занятый торговыми делами по поручению отца, пишет часто дорожкою, сидя верхом на лошади...». Сборник стихов Кольцова рассмотрел... Никитенко (мир тесен!) и дал добро на его издание: «Печатать позволяется».

Брожу по холмам и думаю. Да, и впрямь далеко ходить не нужно: все начиналось здесь и получало логичное продолжение в литературной жизни России. Отсюда шли невидимые золотые нити во все ее уголки и крупнейшие культурные центры, переплетались самым неожиданным образом со многими другими. Вспомним гордость нашей словесности Ивана Сергеевича Тургенева. Автор знаменитых «Записок охотника», многих других рассказов-картин русской жизни подружился со Станкевичем за границей, куда смертельно больной туберкулезом Николай Владимирович приехал в надежде поправить свое здоровье. Они почти не расставались. Молодой Тургенев во время прогулок жадно ловил каждое слово Станкевича - о долге служить Отечеству, нести людям знания, необходимости искать идеальный выход из мрачной действительности. Станкевич считал, что освобожденный от крепостнического рабства народ может добиться для себя счастливой жизни... Конечно же, говорили и о поэзии. Отдав себя просвещению, Николай Владимирович хотел, чтобы за ним следовали и друзья. По свидетельству педагога Я.М.Неверова, Станкевич взял с него и Тургенева торжественное обещание, что они посвятят свою жизнь светлому делу распространения в России образования. Те выполнили обещание. «Станкевич! Тебе обязан я возрождением: ты протянул мне руку и указал цель...». Затем, обращаясь к друзьям, Тургенев, в свою очередь, призывал их: «Сойдемся - дадим друг другу руки теснее...».

А друзьями Тургенева после смерти Станкевича стали, кроме Белинского, А.А. Фет, Ф.И. Тютчев. Писатель, выработавший в общении со Станкевичем вкус к истинно прекрасному, сказал знаменитое: «О Тютчеве не спорят: кто его не чувствует, тем самым доказывает, что он не чувствует поэзии...». Как Станкевич для Кольцова, Тургенев немало постарался, чтобы была издана первая прижизненная книга Тютчева. Фет так сказал об этом: «...Не всем известно, что Тургеневу стоило большого труда выпросить у Тютчева тетрадку его стихотворений для «Современника». Когда их напечатали — стихи были встречены с восторгом, как и статья Тургенева «Несколько слов о стихотворениях Ф.И. Тютчева».

Вот преемственность.

*Очерк из книги Александра Гиравенко «Бывалинки». Причащение.*

В город приезжал на очередные торжества известный писатель. Он устал от приветственных и ответных речей, журналистской суеты, усадивших застолий, от вьющихся вокруг местных литераторов с рукописями. Ему захотелось побывать на природе, которую он очень любит,

в каком-либо укромном уголке – «подальше от фальши, поближе к себе». И лучше всего там, где был бы родник.

Эта поездка тут же была устроена. Поехали в живописное место – Петропавловку. Там жил раньше известный всей России епископ Белгородский Святитель Иоасаф.

Спустились к чудодейственному ручью. Он широким, мощным потоком перебегал порожек из листовой нержавеющей стали с надписью: «Храни вас Бог!» И впадал дальше в Северский Донец.

Мы, несколько собратьев по перу, привезли с собой снедь и, конечно, выпивку.

Испили водицы – чистой, прозрачной, удивительной на вкус – и раз, и два. Набрали её, студеной, чтобы запить спиртное. Расположились неподалёку. Писатель достал початую бутылку коньяка... Но пить его не стал, сначала спустился к ручью... Он с наслаждением пил родниковую воду. А потом, вернувшись в нашу компанию, вдруг вылил содержимое своей бутылки на склон косогора. И снова ушел к ручью. Набрал вместо коньяка в бутылку воды.

Мы смущенно посмотрели на оставшееся спиртное. Пить водку больше никто не стал. Налили в рюмки воду. Писатель чокнулся с нами и сказал, улыбаясь:

- Почаще бы нам всем такую святую водицу пить.

Вот и всё о той памятной поездке.

А надпись на нержавеющей порожке сделал живший тут неподалёку известный поэт. Раньше он сильно злоупотреблял спиртным, а потом много лет даже капли водки, как говорится, в рот не брал.

## II. Интернет-материалы для дискуссионного обсуждения

*Российские украинцы: останется ли на карте "страна Хохляндия"?*

*"На карте нет такой страны.  
И все-таки она существует,  
ибо есть земля, и есть народ.  
Земля – курские, белгородские и  
воронежские места,  
прилегающие к Украине.  
Народ – хохлы..."*

Юрий Петренко. "Страна Хохляндия"

Во все времена амбициозные, имперски настроенные государства пользовались всеми доступными средствами влияния на своих соседей. И одним из самых сильных средств всегда считалась поддержка со стороны соотечественников, которые проживают в ближнем и дальнем зарубежье. Связи с ними позволяли формировать политику влияния изнутри. Так, Германия очень активно помогала в свое время силезским и советским немцам, в обмен на лояльность к своей государственной политике, а Румыния до сих пор распространяет свое влияние, используя родственное молдавское население.

Типичным примером распространения имперского влияния на Украину можно рассматривать и спекуляции отдельных политиков на теме проблем русскоязычного населения Украины. Причем, руководство, по крайней мере, двух украинских областей – Луганской и Донецкой, делает на это ставку в своей политике. Активно эксплуатируется тема русского языка, сближения с Россией, предоставление Донбассу какого-то отдельного автономного статуса и пр., и пр.

На наш взгляд есть и обратная сторона медали у подобной политики – отношение государства Украина к соотечественникам, проживающим в Российской Федерации. Кто они, как живут, на каком языке разговаривают? С какими проблемами сталкиваются и вообще, считают ли себя украинцами?

По данным последней переписи населения России, которая прошла в 2002 году, украинцами назвали себя почти три миллиона человек, а это 10,6 % нерусского населения страны, третья по численности после русских и татар этническая группа. Больше всего этнических украинцев проживает, естественно, у границы: 74 тысячи жителей Воронежской области (3,1%), 58 тысяч белгородцев (3,8%), 21 тысяча жителей Курской области (1,7%), больше 118 тысяч жителей Ростовской области (2,7%), 131 тысяча жителей Краснодарского края (2,6%), 46 тысяч жителей Ставропольского края (1,7%).

Ровеньковский историк и краевед Валерий Бондарь давно изучает феномен "российских украинцев". По его подсчетам, в семи районах Белгородской и трех районах Воронежской области доля этнических украинцев составляет 60-70% общего населения. Именно с ними – российскими украинцами и решили мы встретиться в ходе небольшого визита на юг Белгородской области.

Мы ехали по южным районам Белгородской области, мимо деревень с характерными названиями – Салово, Галушки, Дубки. Целью нашей поездки было городское поселение (так записано в официальных документах), а проще говоря, райцентр Ровеньки.

Небольшой, ухоженный городок, больше похожий на казацкую станицу. Побеленные деревья, пешеходный центр, березки и потрясающе громадная церковь с колокольней. Памятник Богдану Хмельницкому. Всюду на улицах, в магазинах, даже в государственных учреждениях была слышна украинская речь. Не суржик и не просто мягкий южно-русский диалект, а настоящая "мова". Откуда она здесь взялась?

Историки считают, что долина реки Северский Донец после монголо-татарского нашествия стала "диким полем". Здесь практически не было постоянного населения, и лишь изредка появлялись кочевые племена. В середине 17 века часть территории современной южной России стала заселяться черкасами – казаками, которые пришли с днепровского Правобережья. Фактически они и положили начало развитию населенных пунктов края. С конца 18 века земля эта стала приписана к Украинско-Слободской губернии с центром в г. Харькове.

Казаки принесли в Подонцовье украинскую культуру, язык, традиции. Но этническая принадлежность это лишь часть самоидентификации. Конечно, в современных условиях сложно вести



речь о самобытной культуре или сохранении обрядов и традиций. Самым ярким отличием для этих людей был и остается язык – универсальное средство коммуникации. Кроме того, очень важны были тесные контакты с переселившимся населением и остальной частью казацкой Украины. Потомки казаков и составляют сейчас основу населения пограничных районов, как со стороны России, так и севера Луганской области. Именно эти края с самобытной культурой российских украинцев описал воронежский историк Юрий Петренко в книге "Страна Хохляндия".

"Всегда здесь говорили на украинском, – рассказывает нам директор местного краеведческого музея Нина Волощенко, – и никакими средствами русификации добиться не удавалось. Даже в паспортах до 1991 года 90% местного населения были записаны как украинцы".

Но есть и определенная специфика. Местное население абсолютно не владеет письменным украинским языком. Да, все здесь смотрят украинское телевидение, прекрасно понимают устную речь, дома и между собой говорят на украинском, а писать или читать не умеют.

В музее мы рассматривали типично украинские слобожанские рушники, вышиванки, другую одежду, посуду. Наше внимание привлекла пожелтевшая фотография с надписью "Перша ровеньківська конференція вчителів, 1929". Нина Ивановна рассказала нам, что в 1928 – 1933 годах на территории, населенной преимущественно украиноязычным населением проходила сталинская политика коренизации. На украинский стали переводить школы, официальные документы, даже вывески переписывали. Зачем? Великий кормчий объяснял это так: "Чтобы Советская власть стала и для инонационального крестьянства родной, необходимо, чтобы она была понятна для него, чтобы она функционировала на родном языке, чтобы школы и органы власти строились из людей местных, знающих язык, обычаи, быт нерусских национальностей".

Как не помогают силовые методы при русификации устной речи ровеньковцев, так не помогли и попытки внедрить в жизнь людей письменный украинский. Что ж, язык – это явление, очень напоминающее геном человека: он не поддается искусственному управлению или регулированию, но в то же время сам находит самые подходящие варианты для выживания. В классическом понимании мы

должны констатировать естественный и природный билингвизм ровеньковцев.

Связи между россиянами и украинцами продолжают оставаться очень прочными, практически у всех есть родственники в Украине. Пограничники даже пошли на упрощение режима пересечения границы для местных жителей: они могут ездить в гости к родственникам просто предъявив на границе паспорт с пропиской, не нужны миграционные карты, таможня проще смотрит на провозимые товары. Есть даже специальные пункты упрощенного пропуска. Сотрудничество между приграничными территориями поддерживается на уровне администраций районов. "Мы регулярно ездим в гости к луганчанам, на все праздники, официально и просто так, – комментирует ситуацию глава администрации Ровеньковского района Владимир Улесько. – Вот, ставим театральную постановку "За двумя зайцами", украинская пьеса, приезжайте!".

Но чего мы не увидели во время этой поездки, так это какого бы то ни было внимания к российским украинцам со стороны Украины. Нет ни творческих центров украинской культуры, ни поддержки литературой, периодикой. В местных школах дети говорят на украинском языке в коридорах на переменах, но им строго настроено запрещено общаться на нем во время уроков. "Фактически нам мешает мова. мы должны научить детей думать и говорить на русском, а тут – смесь какая-то" – таково мнение одного из директоров школ. В принципе, она права – дети вырастут и будут жить и учиться, сдавать экзамены в России, стране, где украинский язык не преподается в вузах, на нем не издаются книги, нет специальных школ или классов для воспитания детей на родном языке.

Подобное отношение фактически демонстрирует двойные стандарты подхода российских властей, при которых русские в Украине достойны того, чтобы их интересы отстаивали провластные политические силы, а украинцы в России – неужели лишь того, чтобы их немного снисходительно называли хохлами?

Есть на наш взгляд в этом серьезное упущение украинского внешнеполитического ведомства.

А что же украинский язык в южной России в результате такой политики лет через пять совсем перестанет существовать? – "Вы думаете? – усмехнулся Валерий Бондарь. – Триста лет люди говорят

здесь на украинском, никакие политики не могут его победить, и еще 300 не победят". Будем надеяться, что вы правы, Валерий Иванович...

*Алексей Бритюк*

<http://narodna.pravda.com.ua/politics/47c42f179fc85>

## Язык, речь и уклад жизни хохлов Ровеньского района Белгородской области



Во многих деревнях и селах нашего края местный язык до того отличается от чисто русского или украинского, что он почти неизвестен. «Бывало, в хате поставят на лыжанци каганэц, та и хто вяжэ, хто чэшэ, а хто спивае».

В переводе на русский

современный язык это означает приблизительно следующее: «Бывало, в доме на печи поставят свечку, да и кто вяжет, кто чешет (шерсть), а кто поёт». И невольно предстает пред взором типичная бытовая картинка старой деревни.

При переводе, я допустил маленькую неточность, а скорее всего, вольность перевода.

Ну, конечно же, «каганэц» - это не свечка, и не лучина, и не керосиновая лампа, которые были в русских деревнях. Каганец изготовлялся очень легко. Брели черепок (осколок от глиняного кувшина, миски или кружки) наливали немного олии (растительного масла) или смальца (перетопленное сало). Отрывали кусочек сукна (лента шириной 1 см и длиной 5 см). Отрезали кружок картофеля (как чипсы, только толщиной 1 см). Прорезали в картошке отверстие. Вставляли в отверстие предварительно пропитанный олией фитиль. Клади в черепок с олией и каганец готов. Молодое поколение уже и не знает, как делается каганец. В случае перебоев с электричеством есть фонарики, лампы, на худой конец, всегда найдутся в закуске свечи. А жаль. Как уютно сидеть зимой в теплой хате, читая книгу, и слушая потрескивание каганца... Я до сих пор с теплотой вспоминаю это тихое эхо далёкого детства.

Подобных говоров местных, уходящих корнями в далекое прошлое, в селах Черноземья превеликое множество. Хохлацкий же говор, если слушать его со стороны, отличается как бы более резким тембром звучания. В нём вместо мягких «е», «и» — «э» и «ы». У русских «ревёт», у хохлов «рэвэ», дорожка — стэжка, стэжця, родник — крыныця, затылок — потыльця, лестница — драбына и т.д. Но эта кажущаяся жёсткость звучания по-своему прекрасна. Вслушайтесь в такие певучие и нежные слова, как «доця» — дочь, «гарна» — хорошая, «кохана» — любимая, «гуркуе» — воркует, «вэчэря», «вычирия» — ужин, «вэчир» - вечер.

Много в нём и очень метких слов, точно передающих ту или иную обстановку, состояние: «ликать» — врач, лекарь, «скрыня» — сундук, от слов «скрывать», «ховать» — укрывать, «пивынь» — петух, от слов «поёт», «спивает», «хрущ» — жук рогатый, так и слышишь, как он хрустит крыльями при взлете, «соловэй чикает» — соловей поёт, щелкает, чикает, «горилка» — водка, от которой горит всё внутри, «хляскае» — стучит, болтает, хляскает форточка при сильном ветре, «злякався» — испугался, «олия» — подсолнечное масло, точно передающее состояние льющегося, густого, пахучего, деревенского масла, «рясно» — много, «рясна груша», «рясно диточок» — желают много деточек молодым супругам.

В результате длительного общения с русским языком украинский язык, трансформировавшись и что-то потеряв, а что-то отдав русскому, взял много удобного и полезного из русского языка. Получилось смешанное украинско-русское наречие, «хохлацкий говор», в котором присутствуют и старые украинские слова, и новые, чисто русские выражения и слова, не похожие ни на тот, ни на другой язык. На юге и юго-западе нашего края, по границе с Украиной, «хохлацкий говор» более плотный и густой, далее, к северу, он редет, смешиваясь с русским языком.

В русском языке мы находим множество украинских слов и выражений, почерпнутых из богатого украинского языка. «Порожня земля» — пишется в старых летописях, то есть пустая, незаселенная, порожняя ("порожня зымля"). «Сметать» — от слова «смиття» — мусор. «Горница» — светлая праздничная комната, может быть, от корня «гарно». «Срам» — стыд, позор. «Осрамился» — опозорился. «Шкода», «нашкодить» — то есть украсть, своровать. «Дрибна» — мелкая, сравни: дробить, дробь — и масса других метких и удобных украинских слов, ярким бисером вкрапленных в русский язык.

*Copyright © 2003-2008 Радченко All rights reserved*

## Из истории села Сурково

На южной окраине Белгородской области, окаймленной с одной стороны меловыми холмами, покрытые смешанным лесом, а с другой - богатейшими земельными угодьями, раскинуло широкие крылья улиц село Сурково.

Село расположено в 18 км от районного города Шебекино и в 28 км от железнодорожной станции Нежеголь. Центр села удален на 1,5 км. от берега реки Нежеголёк, впадающей в Северский Донец. Территория села в основном расположена на равнинных землях. По природно-климатическим условиям село Сурково относится к зоне рискованного земледелия, но в основном село находится к умеренному климатическому поясу.

В нашей местности, благоприятной по своим климатическим условиям для жизни человека, люди обитали еще в каменном веке. Но частые набеги кочевников заставили людей покинуть обжитые места и уйти и уйти подальше от приграничных земель. Так образовалось "Дикое поле". И только с 17 века усиленно начинают заселяться окраинные земли русского государства. В это время по Указу Государя для борьбы с крымскими татарами и ногайцами создавалась Белгородская защитная черта. А уже вокруг городов, вошедших в Белгородскую черту (23 города), стало заселяться бывшее Дикое поле.

Точная дата образования села Сурково не установлена. Но первое упоминание о селе Сурково в Писчих книгах некоторых населенных пунктов относится к 1654 году. Название села на всем протяжении его существования оставалось неизменным. Из рассказов старожилов явствует, что первыми поселенцами села были беглые крестьяне из Курской губернии: Корниловы, Лепешкины, Кондрашкины. Они селились на правом берегу реки Нежеголёк, у подножия отлогов меловых холмов. Поселились Лепешкины у оврага, и место стало называться "Лепешкин яр" (это название сохранилось до настоящего времени). Беглый крестьянин Кондрашка был причиной появления другого названия "Кондрашкин яр". Селились здесь люди потому, что река Нежеголек была полноводной, а высокий камыш, болотные топи спасали от ненужных глаз кочевников, так как недалеко проходил Муравский шлях, по которому двигались татарские орды на Северную Русь. Позже, когда поселились дворяне из-под горы, люди стали перебираться и на другой берег реки. Так образовалась Масловка (ныне ул. Фрунзе) по фамилии первых переселенцев Масловых. Эта фамилия сохранилась в наших краях и до сих пор.

Село росло, люди расселялись все дальше. Помещик Курдюмов, получивший эти земли в дар, выменял на 6 своих собак 6 семей, звавшихся "суляне", так как ранее они проживали на берегу реки Сулы в Сумской губернии), Это были первые крепостные крестьяне в селе, поскольку они не имели своей земли. За Савиным ручьем поселилась отдельным хутором одна семья. Затем у них появились соседи, возникла целая улица, ее и до сих пор называют "хутором", хотя она имеет современное название - улица им. Калинина. За огородами хутора тоже селились люди, их так и называют "загородинцы". Селились люди за огородами хутора, потому что было там много родников. В пойме реки Нежеголек водился пушной зверек - сурок. Ходит поверье, что именно по этому зверьку село наше носит название - Сурково.

Недолго продолжалась вольная жизнь крестьян. Где появлялся помещик, там начиналась крепостная зависимость. В конце 18 века в селе Сурково появился дворянин, штабс-капитан Курдюмов, предки которого состояли на службе у белгородского воеводы, за что от него в дар получили в наследственное пользование участки земли, заселенные крестьянами. Владения сурковских крестьян помещик Курдюмов, графиня Добрыниха теснили, крестьян привлекали на работы в свои имения. Бедно жили сурковцы: избы топились по черному, постелью для малышей и взрослых членов семьи была солома. Бедность не давала людям засиживаться дома, сельские урядники и старосты в срок являлись за сбором налогов, поэтому по окончании полевых работ крестьяне уходили на заработки на шахты Донбасса и другие города.

Большой радостью в дореволюционные годы для сурковцев была церковь. С нею они делили радости и горести, с нею свято верили в светлое будущее. Церковь Фрола и Лавра - так называли нашу церковь. По всей России было всего 2 таких: в С.-Петербурге и у нас, на Белгородчине. Удивительна история этой одной из красивейших церквей в России. Как говорят старожилы, церковь эту строили почти 60 лет! Один богач внес деньги на строительство. Когда ее строили, староста приказал до работы в поле каждому человеку со двора взнести по 100 кирпичей подрядчику на строительные леса. Говорят, что раствор для кладки замачивали на куриных яйцах, вот почему в советское время, когда церковь решили снести, сделать это оказалось делом нелегким. Для обжига кирпича была сделана специальная печь. Она находилась в том месте, где сейчас осталась яма перед домом Ивана Трофимовича Лунева. А другая яма осталась перед домом Веры Кирилловны Луневой - здесь добывали глину. На церкви были установлены: один большой колокол, два вторых (поменьше) и 12

перезвонов, которые привязывали к пальцам для выведения мелодии. Звонарем был Трофим Лунев. Возле церкви проводились ярмарки, народные гулянья. Однажды случилось ворами обокрасть церковь, да забыли они свою собаку внутри, она-то и привела к хозяевам-ворам, церковное добро вернули. В этом случае усматривали Божье провидение. В 1917 году все иконы были выброшены из церкви и сожжены, лишь несколько штук спасли жители, спрятав по домам. После революции, в 30-х годах, в церкви хранили зерно, весь семенной фонд. А во время войны в здании бывшей церкви размещался эвакуированный цирк. Под куполом церкви был натянут канат, на нем выступала женщина эквилибрист, а внизу выступал дрессировщик с двумя медведями. Без ухода, в запустении, церковь стала разрушаться. Впоследствии из ее кирпича построили старую Больше-Троицкую школу, РТС в с. Червонодировка, одно из зданий Больше-Троицкого маслозавода. Так закончилась жизнь-легенда нашей церкви.

Немного дальше церкви было кладбище. Оно было огорожено железной оградой. Над воротами горел фонарь с лампадками. Вокруг церкви росли вишни, яблони, груши. Могилы тогда были без памятников, ставили только кресты. За церковью, ближе к Понизовке, жил помещик Курдюмов, а нынешняя улица Фрунзе была Курдюмовским садом

В книге "Сборник статистических сведений по Курской губернии", в разделе об образовании за 1886 год, упоминается, что до основания земской школы в нашем селе обучением грамоте занимался местный дьячок. Школа возникла по инициативе общества и помещалась в одном здании с церковной сторожкой. Между прочим, такое совместное помещение строилось специально. Коридор, проходящий через середину здания по ширине, делил все помещение на две совершенно равные и одинаковые половины; в одной две равные комнаты, а в другой - две такие же комнаты сторожки. Комнаты обмазаны глиной, побелены. Одна большая голландская печь, топкой выходит в класс, топят дровами, от окон дует, Наглядных пособий не было, учебников мало, книг для внеклассного чтения совсем нет. Ежедневные занятия ведутся с 1 октября до половины мая, ежедневно с 8 часов до 2 дня, уроки часовые. Все дети обучались пению. Общество собирало на содержание школьников по 22 копейки с души. После революции 1917 г. образованием сурковцев занимались в частных домах. Это были ликбезы для взрослых и обычные школьные занятия для малышей и подростков. Такие занятия проводились в домах граждан Крамаревых и Ладаниных. Парт не было, доску прибавляли к стене, учащимся выдавали по 1 тетради и по 1 карандашу. Обедов не было, книг не хватало. По одной книге занималось несколько человек. В 1936 году была построена

Сурковская школа. В новой школе уже появились деревянные парты, доска, тетради, учебники, глобус, карты. Здание новой (теперь «старой!») в настоящее время отдано под жилье, поскольку юные сурковцы теперь ходят в Первоцепляевскую школу-комплекс, расположенную в 3-х км. от нашего села.

### *Информация по:*

1. [shebekino.bel.ru/gimnazia/Istoria\\_shebekina/Sheb\\_XX.htm](http://shebekino.bel.ru/gimnazia/Istoria_shebekina/Sheb_XX.htm) - 42k
2. [www.surkovo.narod.ru/istoriya1.html](http://www.surkovo.narod.ru/istoriya1.html) - 28k

### **Дорога в Хотмыжск.**

...Сначала автобусом, а потом 4 км пешком через неожиданный в белгородской степи сосновый и, наверное, грибной лес, мы добрались к старейшему городу белгородской земли, ставшему ныне захудалым колхозом. Прекрасная дорога принадлежит не колхозу, а санаторию, и нам тоже хочется встать палаткой на ленивый отдых - но мы торопимся: успеть, вернувшись, к курскому поезду. И вот добежали до Ворсклы и встали: на другой, высокой стороне - земляные отвесы древней крепости, городища. У города было несколько имен. Основан он, как и более северная Суджа, золотоордынским ханом Ахматом, может, как ставка, и по имени любимой жены Фатимы назван Фатьмышль, потом литовская Русь обзывает его Хотымышль, а в 1640 г. уже московский царь велит закладывать на разоренном городище новую крепость Хотмыжск. Археологические раскопки и реконструкции рисуют многолюдный русско-украинский город с мощным детинцем для 750 воинов, а рядом - Стрелецкую, Пушкарскую и Казацкую слободы. По документам известно, что воевода Толстой внутри крепости поставил воеводский дом и соборную церковь Вознесения с трапезной. Конечно, сейчас от деревянных построек ничего не осталось. С завоеванием Крыма неуклонно падает значение крепости. Из уездного центра в прошлом веке он превращается в заштатный город, потом в село, которое, как говорят, сегодня тоже дышит на ладан. Но в районной Борисовке мы встретили все же энтузиастов, мечтающих о возрождении древнего Хотымышля и его музея. И мы успокоились; не может человеческая память исчезнуть, погибнуть. И снова воскреснут образы. И юная Фатима, и рыцарственные литовцы, и самостоятельные стрельцы, и певучие казаки. А значит - и жизнь здесь продолжится...

**[http://victor.sokirko.com/Part11/Kursk\\_1\\_P\\_Belgor](http://victor.sokirko.com/Part11/Kursk_1_P_Belgor)**



### III. Регионально ориентированные программы по русскому языку и литературе

**Извлечение из программы регионального компонента по русскому языку для 5-9 классов школ Белгородской области (разработаны преподавателем БелГУ Т.Ф.Новиковой).**

*1. Темы и разделы, реализуемые на уроках русского языка, словесности, интегрированного типа*

**Раздел I.** Современный русский литературный язык, его нормированность. Нормы фонетические (орфоэпические), лексические, грамматические. Допустимые варианты нормы и нарушения. Речевые ошибки и недочеты, распространенные в устной и письменной речи белгородских школьников. Место региональных языковых особенностей в системе русского языка. Литературные и нелитературные формы в живой речи белгородцев. Социальное расслоение языка (на примерах речи окружающих).

**Раздел II.** Диалектные особенности речи коренного населения Белгородской, Курской областей и Центрального Черноземья в целом.

**Фонетика.** Аканье и яканье; произнесение А и Я на месте редуцированных звуков [лЯгушка], [Язык], произнесение Г-фрикативного вместо литературного Г-взрывного; оглушение в связи с этим звуков [г] в [х] в середине слова [ноХти] и на конце слова [снеХ]; произнесение [х] и [хв] на месте литературного [ф] - [Хронт]; [ХВартук], а также вместо [в] (при оглушении вместо [ф]) - [У неслогового] : любовь - [любоУ], внук - [унук].

**Лексика.** Лексические диалектизмы Белгородской области; использование местного материала в качестве иллюстраций к изучаемым по программе темам (например, теме «Синонимы»: *ведро-цибарка, говорит - балакать, полный - справный*); диалектизмы как средство художественного стиля речи; произведения художественной литературы, связанные с нашим краем, в которых с изобразительно-выразительными целями употребляются диалектизмы (И. С. Тургенев, «Записки охотника»; Н. С. Лесков, «Левша»; Г. И. Успенский, «Нравы Растеряевой улицы»; И.А.Бунин, «Деревня», «Жизнь Арсеньева» и ряд рассказов, М.А.Шолохов, «Тихий Дон», «Донские рассказы», Е.И.Носов, «Увятские шлемоносцы», «Объездчик», «Яблочный Спас», В.М.Песков «Проселки», «Шаги по росе», другие произведения по усмотрению учителя, само собой разумеется, произведения местных писателей, поэтов, публицистов.

**Морфология.** Ошибки при определении среднего рода у существительных, прилагательных, глаголов прошедшего времени в

южнорусских говорах (например, *село раскинулась, голубая платья*), сравнение с литературной нормой; предупреждение ошибок в образовании предложно-падежных форм типа *у сестре, до мамы, у клуб* и т.п.; образование деепричастий на -вши (*не спамши, увидамши*); смягчение заднеязычных в окончаниях существительных творительного падежа множественного числа (*ножками, ручками*); продуктивность суффиксов -ива-/-ыва-в глаголах несовершенного вида (*сваживали, вкекивали вместо свозили, вникали* и т. п.); продуктивность приставки *по-* в глаголах (*повырастила, поплакали*); в глаголах 3 лица употребление усеченной формы без Т (*пиша, кажа*), или мягкий вариант произношения (*пишуть, кажут*), или неразличение личных окончаний глаголов в форме 3 лица множественного числа (*любють, сеють, строють*).

**Синтаксис.** Русский диалектный синтаксис характеризуется меньшим числом различительных черт, чем диалектная морфология или фонетика. Различия по говорам наблюдаются, главным образом, в способах построения словосочетаний, способах выражения сказуемого, употребления частиц и союзов, выражающих те или иные синтаксические отношения. Следует уделять внимание и дополнительное время при выработке умения строить словосочетания в соответствии с литературной нормой; предупреждение ошибок типа *прийти со школы, узнать за результаты* и т. п. В диалектах встречаются конструкции, где сказуемое выражено непереходным глаголом с перфектным значением: не *он ушел, а он ушедши* или *у него уйдено*; сравнение таких конструкций с нормативными позволяет углублять знания учащихся за счет сведений по истории языка. Должна проводиться работа над ошибками при частотном для работ младших школьников нарушении согласования между подлежащим и сказуемым: *солнце села, небо затянута тучами* и т.п.

**Стилистика.** Анализ текстов разной стилистической принадлежности; установление стилистической маркированности отдельных слов и выражений; обнаружение диалектных и просторечных слов в художественных и публицистических текстах, установление их роли для определенных контекстов.

*2. Разделы и темы, реализуемые во внеурочной и исследовательской работе*

**Раздел III.** Региональное слово на карте Белгородской области; региональная ономастика - топонимия и антропонимия.

Имена собственные (онимы) регионального характера могут быть рассмотрены со следующих позиций:

- значение и происхождение онима;

- состав слова и словообразование;
- принадлежность онима к части речи, возможность образования форм и сочетаний с другими словами, образование от него других слов (например, название жителей города или села);
- правописание слова, в частности употребление прописной и строчной букв;
- употребление в устной речи.

Эти особенности онимов исследуются как на уроках, непосредственно связанных с темой «Имя собственное» («Несклоняемые имена существительные», «Род несклоняемых имен существительных», «Приложение»), так и на любом уроке в качестве составной части дидактического материала.

Выявление и сбор, обработка и анализ местного языкового материала, его детальное изучение и описание могут и должны быть организованы на внеклассных занятиях, в школьном научном обществе. В качестве теоретической и методической основы при организации внеклассной и научной деятельности в заявленном направлении можно порекомендовать пособия лингвистов Белгородского университета И.И.Жиленковой «Региональная топонимика» (1998г.), В.П.Кичигина «Культура юга России» (2000г.), Э.М.Левиной «Ономастическое пространство в художественной речи» (2003г.), М.В.Федоровой «Русские имена в XX веке» (1995г.) и др. (см. в Литературе).

**Раздел IV.** Современное состояние языковой среды на территории Белгородской области (2-я половина XX - начало XXI вв.).

Городское и деревенское просторечие. Народные названия городской инфраструктуры (улиц, магазинов, учреждений культуры, учебных заведений). Школьный жаргон, в том числе прозвища (причина возникновения, сфера употребления, словообразование). Речевой этикет, имеющий распространение в местной среде (особенности обращения к взрослым и детям, молодым и старикам; формулы приветствия и прощания; поздравления и т. д.). Язык современных обрядов (крестины, свадьбы, похороны, юбилей). Язык местных СМИ, произведений местных писателей.

**Раздел V.** Организация научно-исследовательской деятельности в школе по изучению языковых особенностей и систематизация языковых фактов Белгородской области.

**«Белогорье, поле отчее...» (Литературное краеведение)**  
**Программа элективного курса** для учащихся 8-11 классов  
(разработана учителем русского языка и литературы  
школы №39 г. Белгорода Н.А.Сорокиной)

***Пояснительная записка***

Программа предлагаемого элективного курса рассчитана на 34 часа. Цель программы - расширение кругозора учащихся, воспитание гражданственности и любви к малой родине, формирование личности в свете национальных традиций и культуры. Изучение краеведческого литературного материала позволяет формировать гражданское, национальное самосознание и патриотизм на основе истории родного края, жизни замечательных людей.

В программе реализуется идея межпредметных связей с историей Отечества, театральным искусством, искусством фотографии. Изучение литературы Белгородчины как искусства слова предполагает систематическое изучение фольклора края, художественных произведений и изобразительного искусства. Потребность в чтении сложится лишь при умелом направленном знакомстве с литературой (и другими видами искусства) родного края, интегрированном процессе обучения, посещении областного драматического театра, краеведческого музея, художественных залов, экскурсий к архитектурным памятникам города и края, памятных мест Белгорода.

На занятиях следует уделять большое внимание анализу художественного текста и комментированному чтению. К занятиям учащиеся должны готовить свои доклады, исследования, творческие работы. Ребятам рекомендуется по возможности иллюстрировать свои выступления: использовать фотографии, репродукции, свидетельства очевидцев и другие материалы.

Литературное краеведение изучается лишь обзорно на уроках истории, литературы, русского языка, что не дает учащимся представления о целостности этого курса, о становлении и развитии литературы родного края, ее связи с русской литературой.

Наша задача – познакомить учащихся с особенностями исторической эпохи, дать достаточно полную картину жизни и творчества отдельных писателей, определить их место в историко-литературном процессе и, самое главное, – включить в учебный процесс творчество самих учащихся, развивать их самостоятельность и потребность в общении с произведениями

искусства родного края. Творческие работы призваны способствовать развитию образного мышления и эмоциональной отзывчивости учащихся.

Формы организации работы учащихся в рамках данного элективного курса – лекции учителя, практические и семинарские занятия, на которых старшеклассники учатся выбирать, систематизировать важный для изучения и понимания творчества того или иного писателя исторический, литературный материал, отмечать связи между развитием литературы Белгородчины и историко-литературным процессом.

Важно организовать исследовательскую и проектную деятельность детей, что позволит учащимся глубже познакомиться с литературой родного края, усовершенствовать навыки пользования художественной и справочной литературой.

Однако считаем важным отметить, что конкретная тематика и формы организации занятий носят ориентировочный характер и могут быть изменены учителем исходя из особенностей группы, приступающей к изучению курса, а также из полноты литературной и методической «копилки» учителя.

### *Примерное тематическое планирование элективного курса*

п/п	Тема занятия	Кол-во часов	Виды деятельности
	«Мой край, родная Белгородчина...» Введение в литературное краеведение.	2	Посещение музея народной культуры г. Белгорода. Творческие работы, работа с источниками
	Белгородчина литературная, век XIX. В. Ф. Раевский.	1	Лекция-беседа, сообщения учащихся, работа с источниками
	И. Н. Шидловский – поэт-романтик.	1	Лекция, работа с текстами
	Н. В. Станкевич: жизнь, личность, творчество.	1	Семинарское занятие
	Жизненный и творческий путь М. С. Щепкина. Белгородский театр им.	3	Экскурсия в музей М.С.Щепкина. Посещение театра,

	М. С. Щепкина: история создания.		обсуждение спектакля, рецензия на просмотренный спектакль.
	С. Т. Славутинский – писатель, журналист, литературовед.	1	Сообщения учащихся, комментированное чтение.
	Развитие литературной критики II половины XIX века. Н. И. Страхов.	1	Лекция учителя, работа с текстами статей.
	Литература начала XX века. Гражданская война в литературе (Д.И. Крутиков, Н. М. Кооль).	1	Семинарское занятие. Дискуссия
	Белгородская областная писательская организация.	1	Лекция учителя, сообщения учащихся.
	М. М. Обухов. Жизнь и творчество писателя.	2	Лекция-беседа, доклады учащихся, работа с текстами
	Н. Г. Овчарова.	2	Доклады учащихся, анализ текстов
2	В. С. Буханов	2	Сообщения учащихся, анализ поэтического текста
3	В. В. Михалев	2	Семинарское занятие
4	И. А. Чернухин. Жизнь и творчество поэта-современника.	2	Читательская конференция
5	В. Е. Молчанов	2	Сообщения учащихся, анализ поэтического текста.
6	Память пылающих лет. Тема Великой Отечественной войны в поэзии. К.Я. Мамонтов, Л.Т.Кузубов,	1	Сообщения учащихся, анализ поэтического текста

	А.П.Кривцов.		
7	Тема Великой Отечественной войны в прозе Белогорья. В.И.Мальцев, Н.Г.Овчарова, В.М.Шаповалов.	1	Сообщения учащихся, комплексный анализ текста. Сочинение
8	Развитие жанра публицистики. Очерки Б. И. Осыкова	1	Лекция учителя, семинарское занятие.
9	Тема «малой родины» в творчестве писателей Белгородчины.	2	Исследовательская работа. Конкурс чтецов
0	Литературные альманахи Белгородчины «Светоч», «Звонница», их позиции.	1	Лекция, обзор статей. Дискуссия.
1	Нравственная проблематика в современной литературе Белгородского края.	2	Анализ текста, рецензия на прочитанное произведение, сочинение
2	Поэзия Белгородчины на современном этапе.	2	Анализ поэтического текста. Конкурс чтецов
3	«Белогорье, поле отчее...». Заключительное занятие.	1	Защита творческих проектов.

### Содержание программы

**Тема № 1.** «Мой край, родная Белгородчина...» Введение в литературное краеведение. Становление литературного краеведения на Белгородчине. История литературы родного края. Фольклор и народные традиции Белгородчины.

**Тема № 2.** Белгородчина литературная. В. Ф. Раевский.

В. Ф. Раевский. Жизнь и творчество (обзор). В. Ф. Раевский как представитель первого этапа освободительного движения России. В. Ф. Раевский и декабристы. Дружба с А. С. Пушкиным (прозаический этюд «Вечер в Кишиневе»). Крестьянские мотивы в лирике поэта («Она

казалась мне мила», «Послание к дочери Саше»). Публицистика. «Послание к друзьям в Кишинев».

**Тема № 3.** И. Н. Шидловский – поэт-романтик. Жизнь и творчество поэта-романтика (обзор). И. Н. Шидловский – поэт и ученый. Дружба с Ф. М. Достоевским. Размышления о природе и жизни («Облако», «Буря»). Лирика любви («К Елене З.»). Драма «Мария Симонова». Исследования по истории русской церкви.

**Тема № 4.** Н. В. Станкевич. Жизнь, личность, творчество. Обзор жизни и творчества Н. В. Станкевича (лирика, драма «Василий Шуйский»). Общественная деятельность и журналистика. «Кружок Станкевича». Н. В. Станкевич и В. Г. Белинский. Поэт А. Кольцов и Н. Станкевич. Стихотворение А. Кольцова «Поминки» - венок другу.

**Тема № 5.** Жизненный и творческий путь М. С. Щепкина. Белгородский областной драматический театр им. М. С. Щепкина: история создания. Жизнь и творчество М. С. Щепкина (обзор). Книга «Записки актера Щепкина». Отрывок из главы «Первые годы детства». М. С. Щепкин об А. С. Грибоедове, М. Ю. Лермонтове, А. С. Пушкине, Н. В. Гоголе. Роль М. С. Щепкина в создании русского национального театра.

История создания Белгородского областного драматического театр им. М. С. Щепкина:

**Тема № 6.** С. Т. Славутинский – писатель, журналист, литературовед. С. Т. Славутинский. Краткий обзор жизни и творчества. Сотрудничество С. Т. Славутинского с журналом «Русский вестник» (стихи, повести «История моего деда», «Мирская беда») С. Т. Славутинский и Н. А. Добролюбов. Сотрудничество с журналом «Современник» (повести «Своя рубашка», «Жизнь и похождение Трифона Афанасьева» и др.) Очерки «Генерал Измайлов и его дворян», «Бунт и усмирение в имении Голицына» - яркие документы эпохи крепостного права.

**Тема № 7.** Развитие литературной критики второй половины XIX века. Н. И. Страхов. Статьи, эссе, размышления.

**Тема № 8.** Литература начала XX века. Гражданская война в литературе (Д. И. Крутиков, Н. М. Кооль). Д. И. Крутиков. Краткий очерк жизни и творчества. Роль революции в жизни и творчестве Д. И. Крутикова. Н. М. Кооль. Краткий обзор жизненного и творческого пути.



История создания песни «Там вдали за рекой» (1924). Тема гражданской войны в творчестве писателя.

**Тема № 9.** Белгородская областная писательская организация. Создание Белгородской областной писательской организации. Творческие литературные силы Белгородчины. Альманах «Начало пути» (1958). В. С. Жуковский – первый секретарь Белгородской писательской организации. Известные писатели 50–90-х годов (В. И. Белов, Ф. П. Певнев, В. И. Федоров, А. К. Филатов и др. (по выбору учителя).

**Тема № 10.** М. М. Обухов. Жизнь и творчество писателя. М.М. Обухов. Краткий очерк жизни и творчества. Лирика: сборник «Вечер у костра». Тетралогия «Ястребовы» (обзор). Роман «Жизнь не остановить» (1962). Отражение в романе судеб людей Белгородчины. Роль пейзажа. Публицистические очерки-воспоминания о встречах с известными русскими писателями (В. Маяковским, М. Горьким, М. Шолоховым, А. Фадеевым и др.).

**Тема № 11.** Н. Г. Овчарова. Краткий очерк жизни и творчества. Лирика. Тема Великой Отечественной войны в творчестве Н. Г. Овчаровой: «Товарищ по фронту». Красота родного края в рассказе «Вера, Надежда, Любовь». Нравственные проблемы современности в творчестве Н. Г. Овчаровой (повести «Колкие травы», «Зима моя, зимушка», рассказ «Пепел»).

**Тема № 12.** В. С. Буханов. Краткий очерк жизни и творчества. Образ родной земли в лирике В. С. Буханова (сб. «Северский Донец», «Степные цветы», «Искорка России», «Раздолье» и др. по выбору).

**Тема № 13.** В. В. Михалев. Краткий очерк жизни и творчества. Военная тематика в стихах В. В. Михалева. Изображение величия и мощи России. Вера в свой народ, его способность выстоять в трудную минуту. Образ природы родного края в творчестве В. В. Михалева. Народные мотивы в лирике В. В. Михалева. Своеобразие его поэзии (лиризм, искренность чувств, исповедальность).

**Тема № 14.** И. А. Чернухин. Жизнь и творчество поэта-современника. Краткий очерк жизни и творчества. Тема родного Белогорья – сквозная в творчестве И. А. Чернухина («Песня о Белом городе», «Край мой белый!..», «Память», «Половецкое поле» и др. по выбору учителя и учащихся). Поэма «Бел-город». Тема исторической памяти в лирике И. А. Чернухина («Баллада об отце», «Память» и др.).

Образ матери в лирике И. Чернухина («Мозаика мистерий», «Молюсь тебе», «Россия» и др.). Поэма «Третье поле» - памятник защитникам Родины. Проблема возрождения современной России в творчестве И. Чернухина («Крещение», «Колокола России»).

**Тема № 15.** В. Е. Молчанов. Краткий очерк жизни и творчества. Тема Белгорода, малой родины, родной природы в стихах поэта. Стихи о творчестве, о любви и дружбе. Тема истории и памяти. Песни на стихи В. Молчанова: «Три поля России», «Белогорье», «Богатырский край», «Белгородские улицы».

**Тема № 16.** «Память пылающих лет» (тема Великой Отечественной войны в поэзии К. Я. Мамонтова, А.П.Кривцова, Л.Т. Кузубова, В.И. Федорова). Краткий обзор жизни и творчества одного из поэтов-участников Великой Отечественной войны.

К. Я. Мамонтов: Стихи «Из фронтового блокнота» («Город в руинах. В золе деревушка...», «Вокруг бои, вокруг сраженья...», «Что ты, подснежник, в окопчик ко мне...»). Тема бессмертия воинского подвига. Утверждение непреходящих нравственных ценностей.

Стихотворение Л. Т. Кузубова: «Ночь перед атакой». Стихотворение А.П.Кривцова «Мне боязно...»

**Тема № 17.** Тема Великой Отечественной войны в прозаических произведениях писателей-белгородцев (В. И. Мальцев, Н. Г. Овчарова, В. И. Федоров). Обзор творчества писателей-земляков. В. И. Мальцев: «Раненые» (отрывок из повести «Третьего не дано»), «Мама» и др. Повесть Н. Г. Овчаровой «Товарищ по фронту», рассказы.

**Тема № 18.** Развитие жанра публицистики. Б. И. Осыков. Краткий очерк жизни и творчества. Очерки о Белгороде, истории Белгородского края: «Белогорье – синие дали». Книги о знаменитом земляке М. С. Щепкине «Я родился в селе Красном...», «Он создал правду на русской сцене».

Тема Великой отечественной войне в публицистике Белогорья: «Танки шли ромбом», «Земля сорок третьего», «В огне сорок третьего» и др.

Работа над составлением библиографического справочника «Писатели нашего края». Исследовательские работы по истории родного края: «Высокое, Щетиново тож»: (Из истории с. Щетиново Белгор. р-на);

«Скобелевы из Большого Городища» (Из истории с. Большое Городище Шебекинского р-на) и др.

**Тема № 19.** Тема «малой родины» в творчестве писателей Белгородчины. Краткий обзор жизни и творчества писателей-земляков (по выбору). Повести В. Федорова «Сумка, полная сердец», «Чистый Колодезь», «Праведницы и грешницы».

Родина и родная природа как источник лирических переживаний в стихах Д. Маматова, В. Белова, А. Филатова.

Д. Маматов. Лирика (сб. «Вечерний разговор», «Добро», «Раздолье»). В. Белов. Лирика («Ивня», «Нежеголь» и др. стихотворения по выбору). А. Филатов. Стихотворения. В. Кан. Стихотворения. Н. Рыжих. «Федины лапоточки». Проблема исторической памяти в рассказе. Т.Огурцова. Стихотворения. Сборник рассказов «Захолодь».

**Тема № 20.** Литературные альманахи Белгородчины («Светоч», «Звонница»), их позиции.

**Тема № 21.** Нравственная проблематика в современной литературе Белгородского края (читательская конференция).

**Тема № 22.** Поэзия Белгородчины на современном этапе.

**Тема № 23.** «Белогорье, поле отчее...». Заключительное занятие. Защита творческих проектов. Конкурс сочинений: «Книга о Белгороде, оставившая след в моей памяти», «Мой любимый белгородский поэт», отзыв или рецензия на одно из произведения искусства о Белгородском крае.

#### **IV. Уроки русского языка и словесности на краеведческом материале.**

**Фрагменты урока русского языка в 6 классе** Майской гимназии Белгородского района на тему: «Склонение числительных», разработанного и проведенного студенткой Е.А.Корнейко в марте 2010 г.

**I. Работа с текстом.** После изучения теоретического материала о склонении числительных по учебнику ученикам был предложен текст, записанный на доске:

*«Майский – наш любимый поселок...» Эти слова принадлежат белгородскому поэту Павлу Лыкову, и посвящены они нашей малой родине.*

*Поселок Майский расположен в 12 километрах от города Белгород. Он ведет свою историю с XIX века. Как рассказывают старожилы поселка, раньше он назывался Павловка. По фамилии барыни Павловой, которая до 1917 года владела этой землей.*

*Во время Великой Отечественной войны на территории поселка проходили ожесточенные бои. Местность переходила из рук в руки дважды - в октябре 1942 года, марте 1943 года. В октябре 1941 года, когда немцы пришли в Павловку, потянулись черные дни оккупации. Жители стойко пережили военное время.*

*На основании Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 января 1968 года населенный пункт Павловка был переименован в поселок Майский. По легенде, название поселку дали яблоневые сады, которые окружали поселок со всех сторон. И в наши дни, хотя садов стало значительно меньше, они не перестают радовать глаз и душу жителей поселка (которых сегодня более 9 тысяч), особенно в мае, когда цветут сады.*

#### **II. Выполнение заданий к тексту.**

К данному тексту предлагались следующие задания:

1. Прочитать текст вслух. Прокомментировать содержание текста: была ли ранее известна эта информация о поселке? Что вы слышали об истории названия поселка Майский?

2. Выписать все словосочетания, в состав которых входят числительные, употребив их в соответствии с нормой правописания.

3. Просклонять порядковое числительное *тысяча девятьсот сорок третий*;

4. Выполнить морфемный и словообразовательный разбор существительного *Павловка*;

5. Ответить на вопросы:

- какой суффикс участвует в образовании существительного *Павловка*?

- названия каких населенных пунктов Белгородского района образованы при помощи данного суффикса? (*Щетиновка, Болдыревка, Журавлевка*).

### **III. Объяснение нового материала.**

После выполнения данных задания учитель спрашивает учеников, что может обозначать термин «топоним». Учитывая, что с корнем «онима» они уже познакомились при изучении терминов «омоним», «антоним», «синоним», а корень «топос» известен из курса географии, учащимся не составит труда самим сделать вывод, что топоним - «имя, название места», а учитель, после беседы, дает научное определение термина «топоним»: собственное название какого-либо географического места (реки, населенного пункта, улицы и т.п.)

Затем учитель предлагает ученикам привести примеры известных им топонимов. Ребята отвечают: Москва, Волга, Байкал; учитель добавляет: не забудьте также *Белгород, Дубовое, Капитанский лес, Везелка, улица Садовая, улица Кирова* и мн. др.

**IV. Закрепление.** Учитель усложняет задание: составьте предложения, в которых бы употреблялись топонимы и числительные в косвенных падежах, например: *В Белгороде в настоящее время проживает более 350 тысяч жителей. Поселок Дубовое расположен в 15 километрах от областного центра. На улице Садовой поселка Майский насчитывается более 50 зданий.*

Дополнительное задание: определите разряд, падеж и синтаксическую функцию употребленных числительных.

### **V. Домашнее задание.**

В качестве домашней работы ученикам было дано задание: узнать у своих родителей, в каком населенном пункте они родились, попытаться составить небольшую историческую справку о нем (когда и кем был основан населенный пункт, почему носит такое название, сколько насчитывалось в нем жителей и др.), употребив не менее трех числительных и просклоняв одно из них – после выполнения творческого задания.

Такая работа позволит учителю не только закрепить трудную грамматическую тему на интересном, лично значимом материале, но и, может быть, «раскрыть глаза» подросткам на окружающую действительность, на историю и современный облик их «малой родины».

**Фрагменты урока русского языка в 5 классе и иллюстративный материал** по теме «Синонимы и антонимы» (разработан и проведен в Стрелецкой средней школе Белгородского района студенткой С.Н.Маланичевой в марте 2008 г.).

**I. Синтаксическая пятиминутка.**

Прочтите стихотворную строфу. Сделайте синтаксический разбор 1-го предложения.

*Среди огромной равнины  
Раскинулось небольшое село.  
Край дорогой и любимый,  
Стрелецкое – имя его.*

(Учитель должен обратить внимание учащихся на координацию подлежащего и сказуемого: *село – раскинулось*, т.к. для сельских учащихся характерно смешение среднего и женского рода, возможно ошибочное написание и произношение: *село – раскинулась*)



*ул. Краснооктябрьская*

## II. Повторение и систематизация знаний по теме.

а) Продолжение работы по тексту стихотворения:

- Подберите синонимы к слову – названию села *Стрелецкое* (*село, небольшое село, край дорогой, край любимый*).

(Учитель обращает внимание на роль синонимических замен: синонимы помогают избегать повторов, уточняют, конкретизируют значение основного, ключевого слова - Стрелецкое).

- Найдите в стихотворении антонимы (*небольшой - огромный*).
- А какова роль антонимов? (Они помогают противопоставить две картины: *огромная равнина* и *небольшое село*; разбудить наши чувства: *село маленькое, но дорогое, любимое...*)

б) Работа иллюстративным материалом:



*ул. Зеленая*

- Сравните 2 фотографии: узнаете ли улицы с. Стрелецкое? Может быть, кто-то и дом свой видит?!
- Сравнивая фотографии, составьте 3-4 предложения, используя антонимы: *летом* - *зимой*; *утром-вечером*, *прямая* - *извилистая*; *тесная* – *просторная*, *широкая* - *узкая* и др.
- Составьте 2-3 предложения по одной из фотографий, используя одновременно и синонимы, и антонимы.
- Напишите сочинение «Моя улица» или «Мое село»: составьте план, продумайте оригинальное начало, прокомментируйте название улицы (села), используйте синонимы и антонимы при описании деталей. Непременно выразите свое отношение к объекту описания – родному селу, улице, на которой живете.

**План-конспект занятия по программе элективного курса** «Язык, культура, общество» (и одновременно – **мастер-класса** на его основе для учителей русского языка Шебекинского района), проведенного автором в 10 кл. школы № 4 г. Шебекино Белгородской области в январе 2008 г.

Общая тема серии занятий – **«Родники родной речи»**

Тема данного занятия – **«Диалектизмы – родники родной речи»**.

Указатели означают:

→ **У.** (задание адресуется ученикам и выполняется ими)

→ **Г.** (информация адресуется гостям – учителям, другим участникам открытого занятия-мастер-класса).

1 Вступление. Короткая справка о программе курса и его концептуальных особенностях: интегративный подход к определению содержания, формирование общеучебных и специальных компетенций, развивающий характер заданий, новые формы и приемы работы со словом и текстом (тематические тезаурусы, словари текста, синквейны, ОК и др.), самостоятельные мини-исследования, рейтинговая оценка результатов, систематизация творческих и исследовательских работ в индивидуальное «портфолио» и др. →(**Г.**)

2. Сегодняшнее занятие проводится в соответствии с тематическим планом: занятие №10 – **«Диалектизмы»**, общая тема серии занятий – **«Родники родной речи»**. В процессе занятия применим (→ **У:** обращение к ученикам), а также покажем применение (→ **Г:** обращение к гостям) некоторых приемов, используемых на занятиях курса →(**У. – Г.**)

3. В начале урока – прием, условно названный **«Вести с улицы»**: анализ, обсуждение языковых примеров и фактов, обнаруженных в СМИ,



рекламе, объявлениях, живой речи современников, в современной литературе и т.д., подготовленных учениками → (У.)

4. **Беседа**-обсуждение материалов предыдущего занятия и выполнения домашнего задания: какие «нестандартные» слова и выражения были выбраны вами для анализа и комментария из лирического эссе *Е.Носова «Малая родина»*? На какие группы вы их разделили? Определите и обоснуйте условия для выделения групп. **Рейтинговая оценка** выполнения задания (1, 2, 3-балльные фишки/эмблемки → Г.).

5. Новая информация: **сообщение** ученика «Диалектизмы – «родники родной речи». Виды диалектизмов. Этнографизмы. Характерные языковые черты южнорусского диалекта. **Приемы** работы:

а) **составление ОК; сопоставление** учебной информации о диалектизмах в школьном учебнике и в сообщении докладчика; в) **распределение информации** на **известную, новую и недостаточную (ИНН)** → (У.- Г.)

6. Обобщение учителя по новому материалу. **Рейтинговая самооценка** выполненной работы по новому материалу. → (У.)

7. Закрепление. **Групповая работа** и **работа в парах** с текстами:

а) «Родные слова» *А.Яшина* (учебник РЯ, стр.44-45);

б) «Федины лапоточки» *Н.Рыжих* (пособие «ЯКО», стр.75-76);

в) «Старица» *В.Молчанова* (пособие «ЯКО», стр.68).

8. Оценка выполненной работы. → (У.- Г.)

9. Объяснение учителем принципов **составления диалектологической карточки**, ее **наглядная демонстрация**. Объявление самостоятельного (домашнего/проектного) задания: составление 3-5 карточек, подбор текстов местных авторов для анализа. → (У.- Г.)

<b>что?</b> (слово, значение)	цибарка - ведро
<b>как</b> произносят?	цыбарка, цыбэрка, сэбэрка
<b>где</b> записано?	с. Маломихайловка Шебекинского района Белгородской обл.
<b>когда?</b>	16 апреля 2007 г.
<b>кто</b> записал?	Наумова Ирина, 10 кл., шк.№4 г.Шебекино

10. **Подведение итогов** занятия в форме «**Задай вопрос!**»

11. **Рефлексия** по методике подбора слова/предложения/фразеологизма, выражающего *отношение, состояние, оценку, реакцию* и т.д. → (У.- Г.)

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алефиренко Н.Ф. «Живое» слово: опыт когнитивной систематизации в лексикологии: монография. – М: Флинта.Наука, 2009
2. Барашков В. Ф. А как у вас говорят? - Кн. для уч-ся. - М.: Просвещение, 1986.
3. Благова Н.Г., Коренева Л.А., Родченко О.Д. О концепции обучения русскому языку с учетом регионального компонента (Для общеобразовательной средней школы) // Русский язык в школе.- 1993.- № 4 – С. 16-19.
4. Белгородская энциклопедия /Гл. ред. В.В. Овчинников.- Белгород, 2000.- 464 с.
5. Белгородоведение: учебник для общеобразовательных учреждений /под ред. В.А. Шаповалова. – Белгород: Белгород: Изд-во БелГУ, 2002.- 410 с., с ил
6. Белогорье. Краеведческий альманах/ гл. ред. В.А. Шаповалов.- Белгород: Изд-во БелГУ, 2000.- №1.- 120 с.; 2000. - №2.- 120 с.; 2001.- №3.- 120 с.
7. Белгородский край в истории СССР. – Воронеж, 1982. – 87 с. Белгородчина литературная. Кн. 1; ред.-сост. В.П. Оводенко, В.М. Пальваль.- Воронеж: Центр.-Черноземн. кн. изд-во, 1979.- 151 с.
8. Гасанова Е. Л. О фамилиях жителей с. Косминка Прохоровского района Белгородской области // Сб. науч. трудов молодых ученых.- Белгород, 1997.- С. 145 – 149
9. Герд А.С. Введение в этнолингвистику. – СПб, 1995 – 92 с.
10. Голева Н.М. Диалектизмы как средство репрезентации явлений национальной культуры//Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород, «Константа», 2006. – С.79-82
11. Гринёва С.П. Место литературного краеведения в системе обучения //Актуальные проблемы методики преподавания литературы в школе: учебное пособие для студ. фил. фак. педвузов и учит. словесности. - Белгород, 1998. – С. 126-136
12. Гринёва С.П. «Белгородский след» в истории русской литературы: учеб. пособие по краеведению.- Белгород, 1998.- 208 с.
13. Гринёва С.П. Литературная Белгородчина в контексте истории русской литературы.- Белгород, 2006.- 186 с.
14. Денисевич Г.В. Народные говоры с украинской исторической основой на территории Курско-Белгородского края // Материалы совещания по изучению южнорусских говоров и памятников письменности. Воронеж,

1959.

15. Денисевич Г.В. К проблеме формирования говоров на Курско-Белгородской земле // Научно-практические очерки по русскому языку. Вып. 4–5. Курск, 1971

16. Денисевич Г.В. География диалектной лексики в Курско-Белгородской зоне // Вопросы изучения лексики русских народных говоров. Л., 1972;

17. Дёмичева В.В., Ерёменко О.И., Яковлева Т.В. Социокультурное образование младших школьников (на региональном материале) в процессе изучения русского языка: Программа для общеобр. уч. заведений Белгородской области. Нач. общее образование. - Белгород: Политерра, 2007.- 73 с.

18. Добродомов И.Г. Оскол // Русская речь.- 1986.- №3; Ворскла // Русская речь.- 1988.- №2.

19. Донская Т.К. Русская национальная школа: проблемы и решения. – СПб.: Сударыня, 1998. – 106 с.

20. Еременко О.И. Соотношение литературного и диалектного языка в преподавании русского языка в сельской начальной школе//Роль учителя русского языка и литературы в сохранении культурных традиций российского общества: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной Году учителя. – Белгород, ЛитКараВан, 2010, с.135-138.

21. Жиленкова И.И. Названия населенных пунктов Белгородской области : системный лингвоанализ : учеб. пособие.- Белгород, 2006.- 140 с.

22. Жиленкова И.И. Региональная топонимика (ойконимия Белгородской области) : учеб. пособие к спецкурсу.- Белгород: Изд-во БелГУ, 2001.- 112 с.

23. Игнатова И.Б. Белогорье: учеб. пособие для студентов-иностранцев.- Белгород: Изд-во БелГУ, 2005.- 260 с.: ил.

24. Исаев М.И. Словарь этнолингвистических понятий и терминов.-2-е изд.-М.:Флинта: Наука, 1999.

25.

26. Карагодин М.И. Быть краеведом мне повелел сам Бог... : краеведческие очерки; под ред. проф. Л.Я. Дятченко.- Белгород: Изд-во БелГУ, 2006.- 224 с.: ил.

27. Кичигин В.П. Народная культура юга России. Опыт систематизации этнофольклорного материала Белгородской области.- Белгород, 2000.- 406 с.

28. Коптева М.А. Урок литературы в 9 кл. с элементами краеведения и использованием информационных технологий// Проблемы преподавания русского языка и литературы. Методология.

- Методика. Практика. Сб-к материалов Межд. научно-практ. конф. 2 окт. 2007. – Белгород, Политерра, 2007. – С.215- 222
29. Кузюлёв Н.Н. Знай и люби родной край.- Купино: Шебекинская типография, 2006.- 46 с.
30. Кузюлёв Н.Н. Стало пашней Дикое поле.- Купино: Шебекинская типография, 2007.- 126 с.
31. Кузюлёв Н.Н. Песни нашего края: лингвофольклорная хрестоматия; предисл. и общ. ред. С.А. Кошарной. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2005.-180 с.
32. Ладыгина И.А., Паршина И.Г. Воспитание произносительной культуры речи учащихся в условиях местного диалекта на уроках фонетики// Методика преподавания русского языка и литературы: история и современность. Сборник научно-методических статей. – М.: Изд. МГОУ, 2008. - С.81-83
33. Левина Э.М. Ономастическое пространство в художественной речи: учебное пособие.- Белгород, 2003.
34. Лыжова Л.К. Региональный компонент в преподавании русского языка // Русский язык в школе.- 1994. – № 4 – с.11-14
35. Лыжова Л.К. Лингвокраеведение как отражение регионального компонента в преподавании русского языка: Методические рекомендации.– Воронеж, 1999. – 18 с.
36. Львова С.И., Ляпина С.Н. Использование региональной лексики при обучении морфемике и словообразованию. //Русская словесность. – 1999. – № 2. – с.43-46.
37. Люби, познавай и преобразуй свой край: Комплексная программа непрерывного краеведческого образования и воспитания личности школьника ср. общеобр. шк.№20. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2004- 58 с.
38. Майорова Т.В. Ономастика в лингвокраеведческой работе // Русский язык в школе. – 2000. – № 4. – с.43-47.
39. Методические рекомендации по организации и проведению диалектологической практики. Составитель С. А. Кошарная. – Белгород, 1998.
40. Мочалова В.И. Пословицы в речи жителей сел Корочанского района с украиноязычным диалектом //Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород: Константа, 2006. – С.70-78
41. Новикова Т.Ф. Социо- и этнокультурный компонент региональных программ по русскому языку (для школ Белгородской обл.): метод. пособ. 2 изд., дополн. - Белгород: БелГУ, 2006.-112 с.
42. Новикова Т.Ф. Язык и жизнь: сб-к программ элективных

курсов региональной направленности. - Белгород: БелГУ, 2005.-96 с.

43. Новикова Т.Ф. Культурологический подход к преподаванию русского языка: от теории к практике// Русский язык в школе. –2006. - №3. – с.12-16

44. Новикова Т.Ф. Региональные уроки русского языка и словесности// Русская словесность.- 2007. – №1 – С.42-46.

45. Новикова Т.Ф. Культурологический подход к преподаванию русского языка в аспекте регионализации образования: монография. – Белгород, БелГУ, 2007.- 296 с.

46. Новикова Т.Ф. Лингворегионализмы как слова с национально-культурным компонентом// Фразеология и когнитивистика. Ч.2. Сб-к мат-лов межд. конференции. – Белгород, БелГУ, 2008.- с. 260-264

47. Новикова Т.Ф. К проблеме изучения языка региона//«Русская филология» №4 (41) - Харьков: изд. ХНУ им. Г.С.Сковороды. – 2009. - С.107-113

48. Озерова Е.Г. Отклонения от языковой нормы в речи жителей юга России// Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сб-к материалов. – Белгород: «Константа», 2006.

49. О мерах по совершенствованию духовно-нравственного воспитания детей и молодежи// Постановление губернатора Белгородской области № 224 от 9 декабря 2004 г.//Белгородские известия. -2004. -№№222-225.

50. Осыков Б.И. Сёла белгородские: энциклопедический справочник.- Белгород: Обл. тип-я., 2001.- 312 с.

51. Осыков Б.И. Родное Белогорье: учеб. пособ. по краеведению; худ. В.В. Козьмин.- Харьков: Изд-во «Кентавр», 1997.- 88 с.

52. Осыков Б. И. Белогорье, синие дали.- Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1977.- 127 с.

53. Пашкова Г.И. Устные лингвистические журналы в сельской школе продленного дня// Русский язык в школе. –1986. - №4. – с.45-48

54. Роль учителя русского языка и литературы в сохранении культурных традиций российского общества: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной Году учителя/под ред. Т.Ф.Новиковой. – Белгород, ЛитКараВан, 2010 – 172 с.

55. Русская диалектология: учебное пособие/под ред. Н.А.Мещерского. – М.: Высшая школа, 1972 – 302 с.

56. Русская диалектология/под ред. Л.Л.Касаткина. – М., 2005.

57. Русская диалектология/под ред. В. В. Колесова.- М., 1998.

58. Рухленко Н.М. Этнопедагогическая направленность занятий по орфографии. Учебн. пособие. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2004. – 120 с.

59. Рухленко Н.М. Работа с диалектным материалом на уроке русского языка//Русский язык в школе. – 2005.- №6. – с.12-16
60. Салтеевская Л.П. Лексико-фонетические и грамматические особенности говора с. Черкасское Яковлевского района Белгородской области//Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород: Константа, 2006. – С.112-115
61. Слово в контексте народной культуры: материалы заочной региональной научно-практической конференции. – Белгород, ЛитКараВан, 2009. – 284 с.
62. Соколова Т.С. Метаконтексты как отражение языкового сознания (на материале белгородских говоров) // Лексическая и грамматическая семантика. – Белгород, 1998.- С.92-95.
63. Сохранение нематериального культурного наследия: проблемы и опыт: сборник материалов. – Белгород, «Константа», 2006. – 120 с.
64. Текучев А.В. Основы методики орфографии в условиях местного диалекта. – М., 1974. – 384 с.
65. Туралина, Н.А., Шубная, Е.И. Краеведческие тексты на уроках русского языка: учеб-метод. пособие.- Белгород: Изд-во «Везелица», 2003.- 104 с.
66. Фёдорова, М.В. Народная интерлингвистика. Славяне на Дону: Монография.- Белгород: Изд-во БелГУ, 2003.-100 с.
67. Фёдорова, М.В. Следы финно-угорского населения на территории Белгородской области // Истоки.- 1993.- Вып. 1.- С. 139
68. Харченко В.К. Поведение: от реального к идеальному.- Белгород: Изд-во БелГУ, 1999.- 197 с.
69. Харченко В.К. Спонтанная коммуникация: в поисках языкового позитива//Русская словесность» – 2007. -№3 – С.53-57
70. Харченко В.К. О языке, достойном человека: самостоятельная работа по курсу «Русский язык и культура речи»; Рос. академия гос. службы при президенте РФ.- Белгород: Изд-во БИГМУ, 2004.- 48 с.
71. Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание)/ Сост. М.В.Панов.- М.: Педагогика, 1984
72. Энциклопедия для детей. Т.10.Языкознание. Русский язык. - 2-е изд., испр./ Гл.ред. М.Д.Аксенова. - М.:Аванта+, 1999
73. Яковлева Т. В., Дёмичева В. В. Программа этнокультуроведческого образования и воспитания учащихся начальной школы средствами русского языка. – Белгород: Политерра, 2004. – 20 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение .....	3
2. Тематика, последовательность и формы занятий.....	4
3. Содержание практических занятий .....	6
4. Тематика самостоятельных проектных и творческих работ..	48
5. Дополнительные текстовые материалы для самостоятельной работы.....	51
1. Художественные и публицистические тексты для чтения и анализа.....	51
2. Интернет-материалы для дискуссионного обсуждения..	63.
3. Регионально ориентированные программы по русскому языку и литературе.....	73
4. Уроки русского языка и словесности на краеведческом материале.....	84
6. Рекомендуемая литература .....	90

*Научное издание*

Новикова Татьяна Федоровна

ЛИНГВОРЕГИОНОВЕДЕНИЕ:  
ПРАКТИКУМ  
учебное пособие

В авторской редакции

Дизайн обложки *Н.Н.Савва*