

УДК 93/94

БОГДАНОВ Сергей Викторович, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии Губкинского института (филиала) Московского государственного университета

ОРЛОВ Владимир Николаевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии Губкинского института (филиала) Московского государственного университета

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ В СССР В 1985–1991-е годы. ФАКТОРЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА, ФОРМЫ, ПРОЯВЛЕНИЯ, ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются противоречия социально-экономического и политико-правового характера, которые обусловили рост экономической преступности в СССР во второй половине 1980-х годов. Обосновывается предположение о негативных последствиях для советской планово-централизованной модели фактической легализации теневой экономики в виде кооперативов и индивидуально-трудовой деятельности.

Перестройка, спекуляция, хищения государственной собственности, растраты, взяточничество, антиалкогольная кампания, экономическая преступность

Перестройка, осуществление которой связано с именем избранного в марте 1985 г. нового Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева, оказала действительно революционное воздействие на все сферы жизни советского общества. Спустя два года, выступая на январском пленуме ЦК КПСС 1987 г., М.С. Горбачев признал, что масштаб проблем, стоящих перед страной и ее руководством, оказался куда большим, чем он предполагал¹.

Однако наряду с весьма позитивными преобразованиями, такими как гласность, демократизация, попытки обратить внимание на застаревшие острые проблемы, снижение уровня военного противостояния с Западом и угрозы глобального межблокового конфликта, целый ряд мероприятий объективно способствовал дальнейшей криминализации советской экономической системы и общественных отношений.

Среди этих факторов можно назвать условия, в которые были поставлены узаконенные индивидуально-трудовая деятельность и кооперативные формы предпринимательской деятельности. Эти два явления имели далеко идущие последствия – фактическую легализацию «теневой» экономики в стране. Постепенно были сняты запреты на частно-предпринимательскую деятельность. Государство начало прогрессирующе утрачивать контроль над экономикой и социальными процессами.

Приняв в 1986 г. Указ Президиума Верховного Совета СССР о борьбе с нетрудовыми доходами, государство, с другой стороны, спустя два года пошло на разрешение индивидуально-трудовой деятельности и кооперативов². Фактически это означало вывод из «тени» части нелегальных производств, капиталов и частной инициативы.

Возрождение кооперативного движения и разрешение индивидуально-трудовой деятельности в стране мыслились как приводные механизмы, которые способны насытить рынок потребительскими товарами, необходимыми услугами. Дополнительный приток товаров должен был решительно сократить дефицит, стабилизировать ситуацию с потребительским спросом. Однако эти пожелания так и остались в планах руководителей страны. Ситуация развивалась в диаметрально противоположном направлении.

В период с 1988 по 1990 гг. увеличивалось и число кооперативов, и численность их работников. Однако в этот же период снижалась доля продукции, реализованной населению.

В выступлении председателя КГБ СССР В.А. Крючкова на XXVIII съезде партии прозвучала следующая оценка кооперативного движения. «На 1 июня 1990 года в стране действовало около 200 тыс. кооперативов, в сфере деятельности которых занято 4,5 млн. человек. Это по официальным учетам. Фактически в этих кооперативах было занято людей больше. Кооперативный сектор развивается, но пока еще не содействует стабилизации потребительского рынка. Более того, рост фонда оплаты труда работающих в кооперативах обостряет инфляционные процессы в стране. Около четырех пятых всех кооперативов создано при предприятиях, организациях, у которых они арендуют основные фонды и приобретают большую часть сырья и материалов.

Органами КГБ сейчас расследуется немало дел, связанных с организованной преступностью. Так, по одному из них, находящемуся в производстве московского управления КГБ, арестованы 6 человек из числа работников банковской системы и кооператива за финансовые операции по превращению безналичных денежных средств в наличные и хищения в осо-

бо крупных размерах. По делу изъято денег и ценностей, полученных преступным путем, на сумму более 5 млн. рублей»³.

Как делает вывод в своем диссертационном исследовании С.А. Величко (2007), попытка возродить в СССР кооперативное движение не принесла положительных результатов. Созданные в годы перестройки кооперативы стали заниматься не производством, а перепродажей, что приводило к вымыванию из государственной торговли дешевых товаров и увеличению дефицита. На IX Пленуме Омского обкома партии (18 декабря 1987 г.) было отмечено: «Сейчас у нас зарегистрировано 96 кооперативов, 60 из которых действует. ... Более 1100 граждан получили патенты и регистрационные удостоверения. ... Кооператив «Омега» при объединении «Кружевница» скупает в государственной торговле готовые трикотажные изделия и перерабатывает их на шапочки, которые реализует на рынках города по спекулятивным ценам»⁴.

Появление в массовом порядке «частника» и кооперативов вызвало неоднозначную реакцию в советском обществе. При опросе общественного мнения 45% респондентов поддержали кооперативное движение благодаря легальной возможности «получать не лимитированные доходы в соответствии с трудовым вкладом». С другой стороны, большинство граждан обвиняло возникшие кооперативы в спекуляции, и 40% опрошенных выступили против них из-за реальной опасности роста имущественного расслоения⁵.

Действительно, заработная плата кооператоров и промышленных рабочих за аналогичный вид деятельности стала резко различаться – соответственно 350–500 руб. и 150–160 руб.⁶.

Еще одним из объективных следствий развития кооперации и индивидуально-трудовой деятельности являлась углубляющаяся имущественная и социальная дифференциация.

Как отмечалось в научных публикациях начала 1990-х гг., если суммировать общие потери экономики за 1987 г., общую сумму вкладов населения в Сбербанке и возможные величины прибыли «теневого» сектора (около 240 млрд. руб.), то выявляется сумма в 1 134,9 млрд. руб., фактически эквивалентная объему валового продукта, который составлял 1 465 млрд. руб.⁷

Таким образом, разрешение индивидуальной и кооперативной деятельности в СССР во второй половине 1980-х гг. имело довольно противоречивые последствия для экономической и социальной сферы страны, что сыграло немаловажную роль в разрастании хозяйственной преступности в стране.

Одним из проявлений сползания страны к национальной катастрофе явилось серьезное обострение криминальной обстановки. С начала перестроечных процессов и до краха СССР ситуация с преступностью развивалась по нарастающей. Исключение составили лишь 1986 и 1987 гг., когда государственные органы предприняли значительные усилия по борьбе с пьянством и алкоголизмом, нетрудовыми доходами, должностными злоупотреблениями, хищениями социалистической собственности. На статистических показателях это отразилось следующим образом. В 1985 г. в стране было зарегистрировано 2 083 501 преступление, в 1986 г. – 1 987 283, в 1987 г. – 1 799 549, в 1988 г. – 1 867 549; в 1989 г. – 2 461 692, в 1990 г. – 2 786 605⁸.

Во второй половине 1980-х гг. рост преступности наблюдался практически по всем видам: против личности, собственности, должностным преступлениям. Например, ситуация с зарегистрированными тяжкими преступлениями в РСФСР выглядела следующим образом. В 1989 г. здесь было выявлено 246 974 преступления, в 1990 г. – 282 965, в 1991 г. – 309 446⁹.

В середине 1980-х гг. следственными бригадами прокуратуры Союза ССР при расследовании ряда хищений в особо крупных размерах, других хозяйственных и должностных преступлений были выявлены организованные группы расхитителей, представляющие собой качественно новое социальное явление – организованную преступность как опасный социальный институт, вполне самостоятельную управленческую систему¹⁰.

Появление совместных предприятий способствовало возникновению новых схем хищений государственной собственности, когда под видом отходов иностранным фирмам реализовывались крупные партии металлов и промышленных изделий.

Хищения государственной собственности шли рядом со спекуляцией, довольно часто являясь взаимоувязанными компонентами крупномасштабных экономических преступлений. Либерализация внешнеэкономической деятельности в стране способствовала осуществлению отдельными кооперативами, организациями, совместными предприятиями крупных спекулятивных операций. Так, на предприятиях расхищалось сырье для перепродажи за границей. На вырученную валюту закупалась очень дефицитная в СССР импортная бытовая техника (телевизоры, видеомагнитофоны), которая затем реализовывалась через кооперативные, комиссионные магазины, спекулянтов.

Многочисленные факты подтверждали то, что в стране постоянно увеличивалось количество преступных посягательств на государственную собственность. По сведениям председателя КГБ СССР В.А. Крючкова, в 1989 г. в ходе проверок и ревизий было выявлено недостач, хищений и приписок в отчетности на общую сумму 468 млн. рублей¹¹.

В 1985–1986 гг. в стране развернулась массовая кампания по борьбе с «негативными яв-

лениями» – взяточничеством, хищениями государственной собственности, различными хозяйственными преступлениями. Большой резонанс получили расследования фактов крупных хищений, растрат и приписок в Узбекистане. М.С. Горбачев в отчетном докладе ЦК КПСС XXVII съезду открыто говорил: «Пожалуй, в наиболее острой форме негативные процессы, обусловленные отсутствием критики и самокритики, проявились в Узбекистане. Бывшее руководство республики, оторвавшись от жизни, взяло за правило говорить только о достижениях, замалчивать недостатки, а любые критические суждения вызывали нервную реакцию. В республиканской партийной организации ослабла дисциплина, в чести оказались лица, для которых единственным принципом стали беспринципность, собственное благополучие и карьеристские соображения. Получили распространение подхалимство, безудержное восхваление «старших по чину». Все это не могло не сказаться на делах. Резко ухудшилось положение в экономике и социальной сфере, получили распространение разного рода махинации, хищения, взяточничество, грубо нарушалась социалистическая законность»¹².

Однако на снижение количества зарегистрированных растрат государственного имущества во второй половине 1980-х гг. оказал влияние преимущественно комплекс объективных явлений, а не государственная политика противодействия этому виду преступлений.

В данном контексте необходимо учитывать фактически масштабную легализацию «теневое» сектора экономики, которая произошла в результате снятия запретов с частнопредпринимательской и кооперативной деятельности. На базе государственной собственности начали создаваться негосударственные производственные структуры, т.е. началась ранняя приватизация. Собственно хищение государст-

венной или общественной формы собственности было ничто иное, как тайное завладение имуществом, в то время как переход части государственной собственности в пользование кооперативом был теперь совершенно узаконенный способ «увода» собственности из рук государства в частные.

Итак, хищения государственной собственности выступали мощной финансовой подпиткой «теневое» сектора советской экономики. Так, в ответ на кампанию борьбы с алкоголизмом выросли прибыли от самогонварения – ежегодно до 23 млрд. рублей; доходы кооператоров, скрытые от налогообложения, составляли 1,4 млрд. рублей; хищения имущества граждан, организаций – около 4,9 млрд. рублей¹³.

Оценивая отдельные статьи доходов «теневой» экономики, рассчитанные по данным массовой статистики, социологических обследований, материалов обследований доходов домохозяйств и экспертным оценкам, Госкомстат СССР долю хищений государственного и общественного имущества в общем объеме криминальных капиталов определил: в 1989 г. в объеме 8,3% (4,9 млрд. руб.), в 1990 г. – 5,4% (5,4 млрд. руб.)¹⁴.

В целом, несмотря на снижение доли хищений в общем объеме доходов «теневой» экономики в 1990 г. в сравнении с 1989 г., в денежном выражении хищения возросли только за один год на 500 млн. рублей. К этому еще необходимо добавить получившее широкое распространение хищение бензина, запасных частей для техники, стройматериалы и т.д. Таким образом, хищения государственной собственности получили широкое распространение в условиях прогрессирующей эрозии политического режима в стране.

В отличие от таких видов корыстных преступлений в сфере экономики, как растраты

и взяточничество, спекуляция на протяжении всего периода перестройки имела тенденцию к постоянному росту.

В 1990 г. в СССР было зарегистрировано 51 726 фактов спекуляции, что на 14,6% оказалось больше, чем в 1989 г. С 1961 г. их число возросло на 178,9%, а с 1986 г. – на 26,1%. При этом необходимо учитывать, что латентность этих явлений была весьма высокой¹⁵.

Основной причиной постоянного воспроизводства спекуляции в советском обществе являлся год от года нарастающий дефицит на широкий круг товаров. 24 января 1986 г. министр торговли СССР Г.И. Ващенко представил в Совет Министров СССР докладную записку «О выполнении плана развития торговли за одиннадцатую пятилетку». Из его сообщения вырисовывалась следующая картина: «Продажа продуктов животноводства... в большинстве регионов страны в истекшем году по-прежнему осуществлялась с использованием различных форм рациионирования. Не удовлетворялся спрос населения и на многие виды непродовольственных товаров... Обеспеченность розничной и оптовой торговли запасами товаров на 01.01.86 по сравнению с этой же датой прошлого года сократилась на 3 дня торговли... Ниже нормативов запасы почти всех основных продовольственных товаров, одежды, трикотажных, чулочно-носочных изделий и всех видов обуви»¹⁶.

По данным отечественных социологов 35 млн. советских граждан постоянно пребывали в различных очередях. Дефицит постоянно порождал и укреплял «теневой» сектор экономики. Примерно 1,5 млрд. рублей ежегодно советские граждане затрачивали на услуги всевозможных «теневиков», спекулянтов¹⁷.

К концу 1980-х гг., как показывали исследования, в Москве обувь и одежду у спекулянтов покупали 63% опрошенных¹⁸.

В спекулятивные сделки все активнее стали вовлекаться молодые люди. Спекуляция для отдельных молодых людей выступала более привлекательным, а главное – более доходным занятием, нежели работа на государственном предприятии, в учреждении или организации. Однозначно можно утверждать, что общественное сознание в СССР во второй половине 1980-х гг. все более «рыночнизировалось».

В документах партийных форумов открыто уже стала звучать проблема девальвация духовно-нравственных ценностей у части молодого поколения. Однако вряд ли всплеск спекуляции в советском обществе в этот период можно свести исключительно к девальвации духовно-нравственных ценностей в советском обществе. Спекуляция подпитывалась двумя обстоятельствами: первое – фактическая легализация частнопредпринимательской деятельности с 1986 г., второе – все нарастающий дефицит на широкий круг товаров не только длительного пользования, но и повседневного спроса.

Легализация частнопредпринимательской и кооперативной деятельности в условиях жесткой планово-централизованной экономики изначально ставила данные организационные формы производственно-коммерческой деятельности в подчиненное положение от государственного сектора, тем самым способствуя массовым фактам противоправной хозяйственной деятельности. Отдельные предприимчивые граждане создавали кооперативы, делающие деньги, а не реальные товары. Они временно создавали кооперативы для проведения незаконных финансовых операций при посреднической деятельности. Лжекооперативы не производили товары, но их руководители получали огромные доходы путем «перекачки» товаров из государственной торговли к потребителю. Кооператоры-перекупщики создава-

ли искусственный дефицит товаров широкого потребления и в условиях свободных цен завышали цены, скупая оптом товары у производителя по ценам значительно ниже рыночных.

В целом, по экспертным оценкам, доходы от перепродажи непродовольственных товаров по спекулятивным ценам в 1989 г. оценивались в размере 10,3 млрд. руб. или 17,4% от всего объема «теневой» экономики в СССР, а в 1990 г. – 23,1 млрд. руб. или 23,2% соответственно¹⁹.

С другой стороны, само государство открыло простор развитию частной инициативы в виде индивидуально-трудовой и кооперативной деятельности. Не случайно в период с 1983 по 1990 гг. судебная статистика фиксировала две тенденции в сфере частнопредпринимательской деятельности и коммерческого посредничества.

Первая – с 1983 по 1986 гг. в СССР наблюдался рост числа выявленных фактов частнопредпринимательской деятельности и коммерческого посредничества: с 993 преступлений в 1983 г. до 1 241 преступления в 1986 г.

Вторая – с 1987 г. началось снижение количества зарегистрированных фактов частнопредпринимательской деятельности и коммерческого посредничества: в 1987 г. – 867, в 1988 г. – 635, в 1989 г. – 483, в 1990 г. – 485.

Деятельность спекулятивных торгово-заку-

почных кооперативов по перераспределению товаров (сырья, продукции) устраивала за определенную плату руководство предприятий и коррумпированных чиновников региональных, республиканских и центральных ведомств.

По данным ЦСУ СССР, в условиях товарного дефицита частные лица, занятые в «теневом» секторе, получали около 1,5 млрд. рублей прибыли, завышая цены на товары и услуги до 83% от первоначальной стоимости²⁰.

Как сообщил на II Съезде народных депутатов СССР министр внутренних дел СССР В.В. Бакагин, за 1980–1987 гг. число руководителей, участвовавших в экономических преступлениях, увеличилось почти в 3 раза, счетно-бухгалтерских работников – в 2 раза, членов КПСС, изблеченных во взяточничестве, – на 75%, комсомольцев, совершивших спекуляцию, в 4 раза²¹.

Итак, с 1986 г. власть делает ставку на внедрение новых форм хозяйствования, среди которых в том числе оказались кооперация и индивидуально-трудовая деятельность. Это явилось фактическим выводом из подполья нелегальной экономики. Однако в условиях существенной пробуксовки реформ в государственном секторе экономики кооперативы и «индивидуальщики» были фактически изначально обречены на спекулятивные сделки, финансовые махинации и др. хозяйственные преступления.

Примечания

¹ Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 2. Оп. 5. Д. 45. Л. 3.

² Закон СССР от 19 ноября 1986 г. «Об индивидуальной трудовой деятельности» // Решения партии и Правительства по хозяйственным вопросам. – М.: Политиздат, 1988. Т. 16. Ч. 2. – С. 489–499.

³ XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 2–13 июля 1990 г.: стеногр. отчет. Т. 2. – М.: Политиздат, 1990. – С. 122.

⁴ *Величко С.А.* Общественно-политическая жизнь в Сибири в 1985–1991 гг.: дис. ... докт. ист. наук. – Кемерово, 2007. – С. 49.

- ⁵ Бабаева Л.В., Дмитриев А.В. Социальная справедливость в зеркале общественного мнения. – М.: О-во «Знание» РСФСР, 1989. – С. 22.
- ⁶ Стратегия обновления. Новый социальный механизм. – М.: Политиздат, 1990. – С. 73.
- ⁷ Социальное развитие СССР. Сборник статей. – М.: Наука, 1990. – С. 125.
- ⁸ Преступность и правонарушения в СССР: стат. сборник. 1989. – М.: Юрид. литература, 1990. – С. 10; Преступность и правонарушения в СССР: стат. сборник. 1990. – М.: Юрид. литература, 1991. – С. 9.
- ⁹ Состояние преступности и прокурорский надзор в Российской Федерации в 1992 году // Законность. 1993. № 7. – С. 35.
- ¹⁰ Волобуев А. Криминология теряет проблему организованной преступности. Выгода обоюдна / Изучение организованной преступности: российско-американский диалог. – М.: Олимп, 1997. – С. 107.
- ¹¹ XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 2-13 июля 1990 г.: стеногр. отчет. Т. 2. – М.: Политиздат, 1990. – С. 122.
- ¹² XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. В 3 т. – М.: Политиздат, 1986. Т. 1. – С. 104.
- ¹³ Социальное развитие СССР: сб. статей. – М.: Финансы и статистика, 1990. – С. 121.
- ¹⁴ Народное хозяйство СССР в 1990 г. – М.: Финансы и статистика, 1991. – С. 50.
- ¹⁵ См.: Преступность и правонарушения в СССР: стат. сборник. 1989. – М.: Юрид. литература, 1990; Преступность и правонарушения в СССР: стат. сборник. 1990. – М.: Юрид. литература, 1991. – С. 78.
- ¹⁶ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 5446. Оп. 147. Д. 958. Л. 85.
- ¹⁷ Стратегия обновления. – М.: Политиздат, 1990. – С. 169.
- ¹⁸ Теневая экономика. – М.: Экономика, 1991. – С. 18.
- ¹⁹ Народное хозяйство СССР в 1990 г. – М.: Финансы и статистика, 1991. – С. 50.
- ²⁰ Материалы Пленума ЦК КПСС. 25–26 июня 1987 г. – М.: Политиздат, 1987. – С. 31.
- ²¹ Известия. 1989. 23 декабря.

Рецензент – *Пашин В.П.*, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории государства и права Курского государственного технического университета