

## **ЛОГИКА И РАЦИОНАЛЬНОСТЬ**

Противопоставление нерационального и рационального, догматизированного и недогматизированного, ненаучного и научного мышления связано с логикой. Для рационального, в том числе научного, сознания логичность рассуждений необходима, а для нерационального она необходимой не является. Впрочем, осознание естественной ограниченности логики как метода познания может привести к гносеологическому скептицизму, иррационализму и некоторым логикам.

Логичность в ее сложившемся понимании не тождественна рациональности, но для того, чтобы говорить об их соотношении требуется принять некоторое определение термина «рациональное». Будем, по этимологии, понимать рациональное как разумное, а разумное, во-первых, как эффективное (соответствующее действительным интересам), то есть такое, которое обеспечивает достижение каждого отдельного результата как можно меньшими необходимыми затратами, а производимыми затратами как можно больших результатов в деятельности, во-вторых же, как логически правильное, доказательное. При этом не эффективность, не интересе служат логике, а наоборот, логика служит им. Если так, то встает вопрос, насколько логика выполняет эту задачу, насколько рассчитана на ее выполнение. Каков же путь повышения рациональности самой логики?

Хотя развитие логики, как и прочих наук в значительной степени совершается иррационально, через веру (по Куну), однако это - факт ненаучного подхода в развитии науки, нарушение ее принципов. Логика, которая не оценивает свое содержание по указанным общечеловеческим критериям эффективности, которая в век борьбы за быстроедействие систем, перерабатывающих информацию, не демонстрирует движения к этой цели, иррациональна. Вместо необоснованных деклараций о преимуществах того или иного метода решения задач следует сопоставлять показатели отношения величины результатов (выполняемых операций, извлекаемой информации и др.) к необходимым, при прочих равных условиях, затратам (количеству времени, действий и др.), т.е. осуществлять квалиметрический подход.

Логика связывается с деятельностью путем превращения в прикладную, практическую логику, в методы решения задач. Чем эффективнее по указанному общечеловеческим критериям методы решения задач, тем практичнее и рациональнее логика. В развитой сфере производства логического знания конечно необходима и работа на внутреннее потребление. Однако показатель эффективности - не внутреннее самоудовлетворение, а продукт, рассчитанный на потребности внешних потребителей. Для некоторых потребителей приемлем неадаптированный язык математической логики, однако для большинства потребителей основным является не он, а естественный язык. Поэтому, если логик самого высокого ранга выдает нечто явно нелогичное, нерациональное на естественном языке, пользуясь им как универсальным метаязыком, то это ставит под сомнение и логичность, рациональность его логики в целом. Это не основание для того, чтобы отрицать наличие достижений в области построения символических исчислений, но это - основание утверждать, что эти исчисления сам логик не смог использовать как эффективный общий метод осмысления своих высказываний. Один из путей рационализации логики - это освоение всех логических средств естественного языка. С этой точки зрения навязывание учащимся, например, силлогистики с четырьмя-десятью формами суждений, если есть силлогистика с многократно большим числом суждений, - действие нерациональное.

Чтобы служить практической деятельности, символический язык логики должен иметь образную интерпретацию. Сделанное автором преобразование таблиц истинности в диаграммы истинности показывает, что построение этих таблиц является псевдосимволической, изобразительной процедурой. И к логике применим принцип верификации.