

самом понимании прагматической максимы: если только практическая деятельность, ее результаты могут служить основанием для характеристики содержания нашего мышления, его истинности или неистинности, то такая деятельность не может носить индивидуальный характер. Возможность такой деятельности (как деятельности человечества в качестве субъекта) обосновывается единством смыслов, заложенных в интерсубъективной интерпретации бесконечных последовательностей знаков, которая также не может в полной мере восприниматься отдельным эмпирическим индивидом, хотя бы в силу своей бесконечности и многосторонней детерминированности. Практическая деятельность — это результат нашей интерпретации смысла знаков, это те «импликации», которые мы из них выводим, и на основе которых их же оцениваем.

## Культура владения логическими средствами естественного языка

*Жалдак Н. Н. (Белгород)*

Culture of using of logic means of the natural language is higher, if language expressions of logic forms of reasoning are more diverse, complex and than more these forms correspond to interests of effective activity of people. Existential linear-tabular diagrams (ELTD) are multifunctional effective means of increase of this culture.

Термин «естественный язык» вызывающе условен. Им обозначается язык, созданный поколениями масс людей для их общения. Язык искусственен. Он — стержень всего искусственного, т.е. культуры как совокупности ценностей созданных трудом. Но есть интуитивное (журденовское) использования языка и осознанное.

Культура владения логическими средствами естественного языка, свойственная человеку, тем выше, чем более многообразны, сложны языковые выражения логических форм понятий, суждений, рассуждений, а главное, умозаключений, которые строятся человеком, а не компьютером, и чем больше эти формы соответствуют интересам эффективной деятельности людей.

Сложность умозаключений зависит от числа посылок, терминов в посылках и в умозаключении, логических операций и кратности использования суждений как терминов более сложных суждений и др.

Для повышения культуры владения логическими средствами естественного языка автором предложена формализованная система ее представления на языке линейно-табличных диаграмм существования (ЛТДС). Метод построения таких диаграмм позволяет:

- 1) представить на диаграммах информативно сложные суждения сочетанием простейших суждений;
- 2) оптимизировать сравнимость форм суждений по информации

3) построить диаграммные словари логических форм суждений: (1) о предметах, (2) о случаях, (3) о местах, (4) о временах и (5) о точках зрения [Для суждений с 2-мя терминами — по 148 ЛТДС в каждом, для одной формы — одна диаграмма].

4) увеличением диаграммных словарей расширить многообразие контролируемых рассуждений;

5) выбирать подходящую логическую форму суждения для прочтения диаграммы, а в принципе, передать информацию диаграммы всеми возможными, при заданном диаграммном словаре, логическими формами суждений с минимумом и максимумом союзов;

6) с интуитивной очевидностью предельно сокращать запись исходной формы;

7) как правило, эффективнее (быстрее, чем другими методами) проверить и строить более сложные формы рассуждений: до 5-7-ми предикатных переменных в рассуждении и в отдельном суждении и до 5-7 посылок с простыми и сложными терминами (число модусов таких умозаключений неопределенно велико).

8) получить полное заключение, равнозначное основанию;

9) в принципе, при заданном диаграммном словаре, получить все возможные следствия из данных посылок;

10) выяснить, следует ли заданное суждение из данного основания;

11) подбирать для заданного тезиса, заключения подходящие формы аргументов, посылок, а, в принципе, при заданном диаграммном словаре, рассмотреть все возможные варианты таких форм;

12) выделить всю противоречивую информацию в посылках;

13) выявить, какой именно информации для заданного заключения в основании недостает;

14) выявить, какая именно информация основания не вошла в следствие;

15) выяснить, о существовании чего нет информации;

16) наглядно извлекать в следствие только ту информацию, которая содержится в основании (соблюдать правило релевантного следования);

17) без искусственных ограничений извлекать из основания в следствие любую нужную информацию;

18) полностью владеть имеющейся информацией о существовании для  $2^n$  подмножеств универсума при  $n$  обсуждаемых признаков;

Например, метод ЛТДС позволяет минут за 10 доказать равнозначность основания и следствия в следующем умозаключении:

Не каждый  $C$  не- $D$  есть либо  $A$ , либо  $C$ .

Каждый не- $B$  не- $D$  есть ни  $A$ , ни  $C$ .

Есть только не- $D$   $E$ .

Каждый  $E$ , кроме не- $B$  не- $C$ , есть  $C$   $B$ .

Значит, помимо не- $A$  не- $B$  не- $C$  не- $D$   $E$  есть только  $B$   $C$  не- $D$   $E$ , не каждый из которых есть  $A$ .