

Понятие «моральный вред» в гражданском законодательстве и российской цивилистической науке

Институт компенсации морального вреда в Российском гражданском праве вызывает неоднозначное отношение к себе не только отсутствием единого подхода к методу расчета суммы компенсации. Спорным является и использование самого понятия “моральный вред”. Рассмотрим более детально составляющие данного юридического термина. Одним из них является - “вред”. От правильного понимания смыслового значения данного слова зависит и более точное и полное значение самого понятия “моральный вред”. Как справедливо отмечает В.М.Савицкий: “Понятие вреда относится к числу краеугольных для права, поскольку причинение вреда всегда связано с посягательством на общественные отношения, с нарушением прав и законных интересов государства, организаций и граждан”¹.

Если обратиться к словарю В. Даля, то под термином “вред” в нем понимается: “повреждение, порча, убыток вещественного или нравственного блага, нарушение прав личности, законное или незаконное”; “вредить” - причинять зло, ущерб здоровью, убыток собственности, а вред, является последствием такого деяния”².

По своей природе понятие “вред” является социально – правовым понятием. В наиболее общей форме учеными – правоведами вред определяется как “последствие посягательства на общественные отношения и нарушение охраняемых законом прав и интересов государства, организаций или отдельных граждан”³. Социально - правовая природа исследуемого понятия заключается в том, что с одной стороны - каждое нарушение социальных норм негативно сказывается на общественных отношениях, т.е. приносит социальный вред, а с другой стороны – приводит к нарушению установленных законом запретов. При этом противоправные действия одновременно нарушают и нормы объективного права и субъективные права граждан. Именно поэтому вред, как последствия любого деликта, может рассматриваться как нарушенное субъективное право.

Вред, как правовая категория, носит межотраслевой характер, так как использование его в законодательстве достаточно широко. Так, с точки зрения гражданского права, “вред” означает такие последствия правонарушения,

¹ Савицкий В. М. Язык процессуального закона. – М.: Наука, 1987. – С. 191 – 192.

² Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.3. / Под ред. Бодуэна де Куртенэ. – М., 1998.

³ Шичанин А. В. Проблемы становления и перспективы развития института возмещения морального вреда. Автореф. дис. . канд. юрид. наук. – М., 1985. – С. 17.

которые выражаются в умалении (уменьшении, повреждении или уничтожении) того или иного личного или имущественного блага. Сущность вреда – это негативные изменения во всех сферах жизнедеятельности личности.

А что такое мораль? Обратимся к энциклопедическому определению данного термина. Мораль (лат. *Moralis* – касающийся нравов) – один из основных способов нормативной регуляции деятельности человека в обществе; одна из форм общественного сознания и вид общественных отношений. Мораль охватывает нравственные взгляды и чувства, жизненные ориентации и принципы, цели и мотивы поступков и отношений, проводя границу между добром и злом, совестью и бессовестностью, честью и бесчестьем, милосердием и жестокостью⁴.

Современный философ Френсис Фукуяма⁵ рассматривает мораль как социальный капитал, определяющий степень жизнеспособности общества.

“Мораль направлена на единообразие регуляции отношений и снижение конфликтности в обществе”⁶.

“Так называемая “общественная мораль” – это мораль, принятая определенным обществом”⁷. “Одним из факторов формирования личности человека – является его общественность, способность к сопереживанию другим (эмпатия), и альтруистические позы”⁸. “Следование морали возможно и из эгоистических побуждений, в этом случае человек ожидает, что к нему будут относиться в рамках той же морали”⁹. Это приводит к улучшению его репутации.

Мораль и право теснейшим образом переплетаются во всех сферах человеческой жизни. С одной стороны, формализованная мораль может становиться правом. Примером тому может служить Библия: десять заповедей – это одновременно моральный и правовой закон многих культур. С другой стороны – все фундаментальные правовые нормы основаны на моральных устоях общества. “Нравственная оправданность норм права, для создания правового государства, настолько же важна, как и их единство”¹⁰.

В праве отражено понятие “морального вреда”, однако мораль остается сферой высших идей, делом совести, которая служит критерием для исторических правовых реформ. Кроме того, практика тоталитарных режимов

⁴ Полный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русском языке. – Попов. – М., - 1907.

⁵ Фукуяма Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. – М.: АСТ: МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006. – 220с.

⁶ Кемеров В. Философская энциклопедия. – М., 1998.

⁷ Гусейнов А. А. Мораль и цивилизация. (От этики добродетелей к институциональной этике). // Философия культуры – 97. - Самара, 1997.

⁸ Мораль и рациональность. / Под ред. Р.Г. Апресяна, А.А. Гусейнова, Л. В. Максимова. – М., 1995. – 187 с.

⁹ Райт Р. Моральное животное. Электронная библиотека RoyalLib.Ru, 2010 – 2013.

¹⁰ Акулич М. М. Функционально – целевое согласие: становление и развитие. // Социологические исследования. – 2002. - №1.

показала, что иногда мораль может вступать в противоречие с правом. И моральные, и правовые нормы являются социальными. Общим для них является то, что оба вида норм служат для регулирования и оценки поступков индивида. К различному можно отнести:

- право вырабатывается государством, мораль - обществом;
- право закреплено в государственных актах, мораль - нет;
- за нарушение нормы права предполагаются санкции государства, за нарушение нормы морали – общественное осуждение.

Обращаясь к юридическому словарю¹¹, мы видим следующее определение: “Моральный вред – нравственные или физические страдания, испытываемые вследствие противоправных действий другого лица (например, таких как умаление личного достоинства или деловой репутации путем распространении порочащих сведений, вмешательство в частную жизнь и др.)”.

“Моральный вред – вред неимущественного характера, причиненный действиями, нарушающими личные неимущественные права гражданина либо посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага, а также в иных предусмотренных законом случаях”¹² - такое определение мы встречаем в юридической литературе. Официальная трактовка звучит так: “Моральный вред – (ущерб) физические или нравственные страдания” (ст. 151 ГК РФ).

По мнению М.Н. Малеиной¹³, моральный вред выражается в причиненных нравственных страданиях и может заключаться в страхе, унижении, беспомощности, стыде, в переживаниях, ином дискомфортном состоянии. А также в связи с утратой родных, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением семейной, врачебной тайны, распространением сведений не соответствующих действительности, временным ограничением или лишением каких – либо прав и др. Физический вред выражается в причинении физической боли, удушье, тошноте, головокружении и др. болезненных ощущениях. Поэтому правовед предлагает ввести в оборот термин “неимущественный вред”, включающий в себя и физические, и нравственные страдания. Например, потеря зрения влечет за собой физическую боль и душевные переживания в связи со сложностями в устройстве личной и профессиональной жизни, с обезображиванием лица, утратой социальных связей и т.д.

¹¹ Сухарев А. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА – М., 2007. - 858с.

¹² Ермолова О.Н., Трофименко А. В. Проблемы теории нематериальных благ. Научная монография. – М., 2008. – 288 с.

¹³ Малеина М. Н. Нематериальные блага и перспективы их развития. // Закон. – 1995. - №10. – С.74.

А.М. Эрделевский¹⁴ правомерно утверждает, что наличие морального вреда предполагает негативные изменения в психической сфере человека, выражающиеся в претерпевании последним физических и нравственных страданий. Ученый предлагает использовать общее понятие “психический вред”.

К.И. Голубев и С.В. Нарижный¹⁵, соглашаясь с тем, что все болезненные ощущения будут отражаться в сознании пострадавшего и вызывать самые различные психические переживания: страх, озабоченность за свою жизнь и здоровье, беспокойство за исход лечения, горе из – за утраты какого – либо органа, чувство ущербности и социальной неполноценности. Правоведы полагают, что физические страдания “живут своей жизнью” и, тем самым не попадают под категорию психических страданий. Они предлагают ввести термин “нематериальный вред”, которым можно охватить и физические и психические страдания.

А.А. Власов¹⁶, под термином “моральный вред” понимает “причиненный физическому лицу – независимо от умысла (вины) – нравственный ущерб”. Ученый пишет, что “ущерб выражается в уничтожении чувств потерпевшего и состоит в создании негативных ощущений и эмоций (нравственных переживаний и страданий), и влечет негативные последствия для его психики, носит нематериальный характер, опосредовано (через сознание) причиняет также и физический вред. При этом выделяются (условно):

- нравственный вред не связанный с физическим страданием (когда физическое страдание не соотносится с нравственным переживанием);

- нравственный вред, связанный с физическим страданием (когда физическое страдание соотносится с нравственным переживанием)”¹⁷.

Г.Г. Горшенков¹⁸ считает, что понятие “моральный вред” охватывает далеко не все личностные потери гражданина. Потери выражаются не только физическими, психическими и нравственными страданиями. К ним необходимо отнести полную (либо частичную) утрату, деформацию определенных социальных качеств лица (во взглядах, способностях, интересах, потребностях и т.д.), нарушение возможностей его социальной деятельности, дезориентацию установок, а также упущенную выгоду. Как следствие умаления личностного блага - дополнительные расходы, связанные с восстановлением

¹⁴ Эрделевский А. М. Компенсация морального вреда.// Законность. – 1997. - №5. – С.36.

¹⁵ Голубев К. И., Нарижный С. В. Компенсация морального вреда как способ защиты неимущественных благ личности, 2 – е изд., доп. – СПб.: Изд. Юридический центр Пресс, 2001. – 295 с.

¹⁶ Власов А. А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. – М.: Изд. им. Сабашниковых, 2000. – 344с.

¹⁷ Там же. – С. 123..

¹⁸ Горшенков Г. Г. Компенсация морального вреда как мера обеспечения информационной безопасности личности. // Информационное право . - 2005. - №3. – С. 24 - 27.

или компенсацией вредных для личности последствий. Такого рода потери предлагается именовать “субъективными”. Если рассматривать личность потерпевшего как субъект права, то становится очевидным, что в результате причинения ему вреда - он несет духовные потери, утрачивает общественно значимые полезные качества, переоценивает (уменьшая) свою социальную значимость, роль участника широкого круга общественных отношений, причисляет себя к социальной категории жертв посягательства. Повреждение любого элемента биосоциальной системы негативно отражается на ее надежности, а значит и на юридическом статусе. Личность – чрезвычайно сложная структура взаимодействующих элементов как внутри ее самой, так и в отношениях с окружающей средой, материальными объектами. Именно эти, сложнейшие по характеру, взаимосвязи внутриличностных элементов между собой и с элементами окружающей среды (особенно семейно – бытовой сферы), позволяют говорить лишь об условном разделении элементов объекта правонарушения. А потому и характер причиненного лицу вреда далеко не всегда можно определить только как собственно моральный или немущественный. Таким образом, понятие “немущественный (нематериальный) вред” не полностью отражает характер причиненного немущественным правонарушением вреда, исключая присутствие в нем экономического признака. Поэтому ученый полагает целесообразным заменить понятие “моральный вред” понятием “субъективные потери”, которым охватываются признаки как немущественного (нематериального), так и материального характера вреда, причиненного правонарушением. Анализируя проблемы морального вреда как юридического факта, а также роль и значение порождаемых им правонарушений, Г.Г. Горшенков предлагает следующее определение понятия: “Моральный вред – это неблагоприятные последствия правонарушения, претерпеваемые лицом в виде физических и психических страданий, нравственных переживаний, социального дискомфорта, а также упущенной выгоды и дополнительных расходов – как следствия прямого или косвенного умаления немущественных благ”¹⁹.

Интерес представляет и определение, предлагаемое Н.В. Кузнецовой²⁰. Правовед полагает, что термин “моральный вред”, исходя из его буквального толкования, не совсем удачен. Вместе с тем, выделение в качестве самостоятельных таких правовых категорий, как “вред физический”, “вред психический” и т.д. не приветствуется, поскольку принципы возмещения психических переживаний и физических страданий одинаковы. Более пра-

¹⁹ Горшенков Г.Г. Компенсация морального вреда как мера обеспечения информационной безопасности личности. // Информационное право. – 2005. - №3. - С. 28 – 30.

²⁰ Кузнецова Н. В. Проблемы компенсации морального вреда в уголовном процессе. - Ижевск, 1999.

вильным было бы закрепить в законодательстве понятие неимущественного вреда (в нынешнем понимании “морального вреда”) в противоположность вреду имущественному, который действительно регулируется иначе. В частности, физический вред, причиненный преступлением, выражается в причинении увечья, иного повреждения здоровья, физической боли. Соответственно, он может сопровождаться потерями имущественного характера (при потере трудоспособности (полной или частичной, временной либо постоянной), дополнительными расходами на лечение, питание, приобретение лекарств, протезирование, постоянный уход, санаторно – курортное лечение с переездом к месту отдыха и т.д.). Подчеркнув в законодательстве неимущественный характер физических страданий в нынешнем понимании “морального вреда”, легче было бы избежать смешивания понятий “компенсация” и “возмещение”, дополнительных расходов имущественного характера, что имеет место в судебной практике.

Понятие “физические страдания” не совпадают по своему содержанию с понятием “физический вред”. Физический (телесный) вред – это вред материальный и вместе с тем - неимущественный. Он представляет собой любые негативные изменения в организме человека, препятствующие его благополучному функционированию – нормальному (с медицинской точки зрения) протеканию всех психофизических процессов в организме человека. Эти изменения, в свою очередь, приводят или могут привести к негативным изменениям в состоянии психического благополучия и (или) в имущественной сфере личности. Негативные изменения в состоянии психического благополучия могут выражаться в физических и нравственных страданиях (моральный вред), а негативные изменения в имущественной сфере – в расходах, связанных с коррекцией или функциональной компенсацией недостатков в организме потерпевшего, и утрате дохода (имущественный вред).

Таким образом, любой телесный вред, в целях его возмещения, распадается на вред материальный и вред имущественный. Например, гражданин получает увечье на производстве, по месту работы. Увечье, т.е. повреждение организма, представляет собой телесный вред. Это вызывает у потерпевшего физические страдания в момент причинения увечья и в процессе последующего лечения. Одновременно он осознает свою неполноценность, утрату работы, невозможность вести полноценную жизнь. Все это заставляет его испытывать нравственные страдания. Чтобы поддерживать свое существование, потерпевший покупает лекарства, протезы, тратит средства на усиленное питание и др., т.е. несет расходы для восстановления своего нарушенного права на полноценную и достойную человека жизнь. Такие расходы составляют реальный ущерб потерпевшего. Теряя работу, он утрачивает прежний

доход (упускает выгоду), который не утратил бы, если бы его здоровье не было нарушено. В целом он несет убытки, которые подлежат возмещению в полном объеме. Данный пример показывает, что физический вред возмещается путем возмещения морального вреда, вызванного телесным вредом.

Так как возмещение телесного вреда осуществляется через возмещение имущественного вреда, в денежной форме, также как и компенсация морального вреда, то встает вопрос об их разграничении. Возмещение телесного вреда направлено на устранение или ослабление самих телесных неудобств или их внешних проявлений, в то время как компенсация морального вреда направлена на устранение или сглаживание страданий, переживаний, связанных с причинением телесного вреда. Основным признаком компенсации морального вреда является направленность на получение денежной суммы для создания у лица положительных эмоций, которые позволили бы полностью или частично погасить эффект воздействия на психику перенесенных ранее страданий. Требование о компенсации морального вреда не связано с неблагоприятными изменениями в имущественном положении гражданина и не направлено на его восстановление.

“Таким образом, неимущественный вред – это физические, нравственные и психические страдания, переживания, эмоции, вызванные отрицательным воздействием на внутренний духовный и физический мир человека, на его неимущественные блага. Вести же речь об упущенной выгоде и понесенных расходах при компенсации морального (неимущественного) вреда неуместно, некорректно ввиду особой правовой природы охраняемых нематериальных благ. Очевидно, при определении понятия морального вреда следует исходить из основного смысла, вложенного в данный термин. Вред - это совокупность последствий правонарушения”²¹. “Вред - неблагоприятные последствия для потерпевшего”²². В приведенных выше определениях акцент ставится на том, что вред представляет собой отрицательный результат правонарушения. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание и на иной аспект содержания понятия вреда. Любой вред всегда наносится какому-либо объекту и предоставляет собой наступившие в нем неблагоприятные изменения. В этом случае особо подчеркиваются качественные характеристики указанного явления. Поскольку такие изменения возникают в одной из сфер лица, вред можно определять как негативные изменения, происшедшие в той или иной сфере потерпевшего. Содержание любых негативных изменений определяется видом той сферы, в которой они произошли. Если негативные

²¹ Малеин Н.С. Имущественная ответственность в хозяйственных отношениях. – М.: Наука, 1968. – С.89.

²² Тархов В. А. Ответственность по советскому гражданскому праву. / В.А. Тархов. – Саратов: Изд – во Саратовского ун – та. 1973. – С. 138.

изменения состоялись в имущественной сфере, то причинен имущественный вред, если же они затронули неимущественную сферу, значит, возникает вред неимущественный. Неимущественная сфера физического лица достаточно обширна и включает в себя социальную, физическую, психическую сферы. Негативные изменения, происшедшие в каких – либо из этих сфер, составляют содержание, соответственно, социального, физического и психического вреда. Для решения вопроса о сущности морального вреда, представляет интерес именно психическая сфера, так как только применительно к ней, можно говорить о причинении морального вреда. Нарушение психической сферы всегда означает наступление психического вреда. Негативные изменения, составляющие его содержание, выражаются в полной или частичной утрате психического благополучия потерпевшего. Причины, вызывающие наступление психического вреда, у различных индивидов, могут быть достаточно разные. Например, в связи с нанесением черепно-мозговой травмы возникает органическое поражение центральной нервной системы и у определенной части потерпевших, с таким медицинским заключением формируется психоорганический синдром. Психический вред может быть вызван интоксикацией организма. Наконец, сильные негативные эмоции (стресс, шок), испытываемые в связи с правонарушением также могут привести к негативным изменениям в психической сфере потерпевшего. Чтобы установить содержание понятия морального вреда, необходимо обратиться к сведениям психологической и психиатрической науки. Как справедливо заметил в свое время М.М. Агарков, - “юридическая наука является общественной наукой и как всякая общественная наука не может игнорировать психологические факты, хотя и не может строить на этих фактах здание общественных отношений и выводить из него правовые категории”²³. Однако, в данном случае, не эти факты становятся основой для формирования содержания понятия морального вреда, а напротив - сущность рассматриваемого явления позволяет привести анализ и отбор необходимых сведений. “Возникшие вследствие претерпевания нравственных страданий негативные изменения в психической сфере выражаются в различных невротических реакциях: тревожности, повышенной раздражимости, утомляемости и некоторых других”²⁴. У каждой личности симптомы проявляются сугубо индивидуально, они могут быть кратковременными или продолжительными, у потерпевшего может проявляться одна или несколько реакций одновременно. Совокупность невротических реакций либо рассматривается в качестве определенного син-

²³ Агарков М. М. Предмет и система советского гражданского права. // Советское государство и право. – 1940. - № 8,9.

²⁴ Александровский Ю. А. Указ. сочинение. – С.3.

дрома, либо, складывается в клиническую картину и становятся основанием для выставления диагноза»²⁵.

В современном обществе не найдется человека, не пережившего хотя бы единожды в своей жизни тех или иных симптомов таких состояний²⁶. Более того, даже дети подвержены различным невротическим расстройствам. Выделяется несколько возрастных кризисов, когда вероятность возникновения подобных нарушений наиболее высока и один из них приходится на 3-4х-летний возраст. Разумеется, в отличие от взрослого человека, появление подобного расстройства у ребенка обуславливается действиями меньшего спектра психотравмирующих факторов, ведущую роль среди которых играют взаимоотношения в семье²⁷. Таким образом, лицом, испытывающим моральный вред, может стать практически каждый человек.

Как указывает Н. Ю. Рычкова: "... оба вида вреда, психический и моральный, образуются в одной и той же сфере. Однако, механизм образования морального вреда достаточно прост. В отличие от психического вреда вызываемого различными факторами моральный вред, наступает только вследствие пережитых страданий, и поэтому являются разновидностью психического вреда. Испытываемые человеком негативные эмоции, по истечении определенного периода времени, могут привести к возникновению негативных изменений в психической сфере потерпевшего. Поскольку страдания лишь вызывают наступление морального вреда, следовательно, в его содержание, они уже не входят. В силу этого моральный вред не может рассматриваться в качестве страданий, в действительности он представляет собой неблагоприятный результат претерпевания страданий"²⁸. Следует уточнить, что "негативные эмоции не всегда приводят к наступлению морального вреда. Наступивший моральный вред – это лишь возможный результат претерпевания страданий. Ежедневные кратковременные или незначительные по силе человеческие переживания не вызывают негативных изменений в психической сфере лица. Более того считается, что небольшой стресс мобилизует силы и повышает тонус организма. Если же наступает чрезмерное психическое напряжение, то действительно, оно может вызвать пагубные последствия для всего организма человека и по истечении некоторого времени, как правило, приводит к ослаблению деятельности одной из систем организ-

²⁵ Там же. – С.4 – 5.

²⁶ Там же. – С.85.

²⁷ Клиническая и судебная подростковая психиатрия. / Под ред. проф. Гурьевой. – М.: Генезис, 2001. С. 24 - 26.; Александровский Ю. А. Неврозы и невротические реакции. – М.: Центральный научно – исследовательский институт санитарного просвещения Министерства здравоохранения СССР, 1971. - С. 41; Ушаков Г. К. Профилактика нервно – психических расстройств у детей. – М.: Знание, 1966. – С. 6 – 7; Симсон П. Т. Неврозы у детей; их предупреждение и лечение. – М.: Медгиз, 1958. – С. 21 – 22; Мясищев В. Н. Личность и неврозы./ В. Н. Мясищев. – Л.: Изд. – во. ЛГУ, 1960. - С. 62.

²⁸ Рычкова Н.Ю. О понятии морального вреда. // Вестник КрасГУ. - 2008. - №3.

ма, называемой системой психической адаптации”²⁹. Вероятность возникновения морального вреда во многом зависит от значимости нарушенного блага. “Осознавая ценность блага, человек испытывает к нему определенный интерес, тем более сильный, чем выше ценность блага для его обладателя. Поэтому чем дороже благо для потерпевшего, тем сильнее и больше он будет страдать из-за его утраты”³⁰. Нельзя не отметить также, что у каждого индивида, образно говоря, свой “порог” чувствительности, и возможность наступления или не наступления морального вреда, определяется степенью устойчивости человека к неблагоприятным внешним воздействиям, зависящей от многих факторов. Например, оказавшись в одних и тех же стрессовых обстоятельствах, разные по психическому складу личности переживают и различные по силе эмоции: одному человеку наносится моральный вред и совершенно не причиняется вред другому.

Стоит отметить и то, что аналогичный подход к определению понятия морального вреда, как к результату пережитых страданий, разделяется и современным законодательством Великобритании. Еще совсем недавно такое понимание морального вреда следовало из содержания отдельных судебных дел³¹, в настоящее же время данная позиция получила достаточно четкое обозначение и не допускает иного толкования. Так, Арианна Претто подчеркивает, что далеко не всякий стресс дает потерпевшему право требовать возмещение морального вреда. Страдание и горе представляют собой такие состояния сознания, с которыми, как ожидается, должны справляться лица, обладающие обычной силой духа. Следовательно, претерпевание страданий еще не является основанием для предъявления иска. Им становится только болезнь, вызванная шоком. *Only illness arising from shock is actionable*³². Аналогичное мнение было высказано лордом О. Эйлмертоном при разрешении дела *Alcock v. Chief Constable of South Yorkshire*. Он отметил, что горе, печаль, лишения, потребность в заботе, испытанные лицами, которые прошли

²⁹ Александровский Ю. А. Состояния психической дезадаптации и их компенсация. – М.: Наука, 1976. – С. 13, 35, 38 – 42.; Селье Г. Очерки об адаптационном синдроме. / Пер. с англ. В.И. Кандрора, А. А. Рогова. – М.: Медгиз. – 1960. – С. 60, 71.; Баевский Р. М. Прогнозирование состояний на грани нормы и патологии. – М.: Медицина. – 1979. – С. 105.; Ушаков Г. К. Пограничные нервно – психические расстройства. – М.: Медицина. – 1987. – С. 112.

³⁰ Рычкова Н. Ю. О понятии морального вреда. // Вестник КрасГУ. №3.

³¹ Из содержания ряда дел, разрешенных американскими и английскими судами, следует вывод о том, что суды склонны рассматривать в качестве морального вреда отнюдь не любые душевные переживания. Такие переживания должны выразиться в определенных симптомах: потере сна, головных болях и других, иногда в делах прямо говорится о симптомах нервного расстройства, нервном потрясении. Матвеев Ю. Г. Англо - американское деликтное право. – М.: Юрид. лит., 1973. – С. 50 – 55. *Galvin V. Francis*. // *New York Law Journal*. 2003. Jub. 01.; *Doktor can be liable for damages by misreading HIV Test*. // *The Legal Intelligencer*. 2003. Vol. 228. Jun. 12. Issue 113.

³² *Hooge Raad, Judgment of 22 February 2002. On compensation for psychiatric injury and emotional distress suffered by close relatives. Arianna Pretto. English casenote*. // *European Review of Private Law*. 2003. Vol 11. September. Issue 3. P. 425.

через причинение вреда или несчастье, следует рассматривать как обычные и неизбежные жизненные обстоятельства. Такие страдания, невзирая на индивидуальную впечатлительность, не подлежат компенсации³³.

Если психический вред является результатом нарушения любого субъективного права – личного неимущественного, либо имущественного или посягательства на нематериальные блага, то моральный вред образуется, лишь в некоторых случаях противоправного поведения лица. Из содержания ст. 151 ГК РФ следует, что моральный вред возникает только в результате личных неимущественных прав, других нематериальных, а так же в прямо предусмотренных законом случаях в результате нарушения иных прав. Как видно, по общему правилу, моральный вред причиняется именно в результате посягательства на личные неимущественные права и другие нематериальные блага. В этом нет ничего удивительного, защита личных неимущественных прав и других нематериальных благ означает защиту самого человека, являющегося высшей ценностью. В правовых нормах, предусматривающих их защиту, воплощены нравственные требования, основное содержание которых сводится к уважению человеческой личности. Конечно, любое правонарушение – это проявление неуважения к личности, однако в случаях посягательства на личные неимущественные права и другие материальные блага оно выражается в наиболее циничных формах, а потому и более безнравственно, нежели посягательство на любое другое благо.

“Факт грубого нарушения моральных предписаний вследствие посягательства, на личные неимущественные права и другие нематериальные блага объясняет, почему такое посягательство причиняет человеку нравственные страдания. Страдания становятся нравственными именно потому, что противоправное поведение нарушает заключенное в норме права требование нравственного отношения к самой личности”³⁴. У каждого человека есть свои привитые с детства моральные устои и принципы – это черта за которой уже затрагивается сугубо личностная сфера, и “данное требование заключается в недопустимости посягательства на принадлежащие ему личные неимущественные права и другие нематериальные блага. Так, потерпевший переживая чувство гнева, обиды, возмущения в связи с утратой родственников, невозможностью продолжить активную общественную жизнь, потерей работы или в связи с физической болью, испытывает нравственные страдания. Таким образом, претерпевание именно нравственных страданий, вызванных нарушением личных неимущественных прав, других матери-

³³ Ibid. P. 426.

³⁴ Рычкова Н. Ю. О понятии морального вреда. // Вестник. КрасГУ. - 2008. - №3. - С. 34.

альных благ, а также иных прав в случаях, предусмотренных законом, приводит к наступлению морального вреда»³⁵.

Анализируя все вышесказанное можно сделать вывод о том, что в науке гражданского права, к настоящему времени сложилось два направления и исследования содержания понятия морального вреда. Представителем первого, широко распространенного в цивилистической науке подхода, склонны полагать, что моральный вред охватывает лишь сами страдания. Но единого мнения о том, какие именно страдания физические или нравственные должны включаться в содержание морального вреда до сих пор нет. Так, Н.С. Малеин³⁶, Е.А. Михно³⁷, М.Я. Шиминова³⁸, А.В. Шичанин³⁹ считают, что моральный вред заключен только в нравственных страданиях. Е.В. Смирнская⁴⁰ определяет моральный вред как физические и нравственные страдания. Наконец, М.Н. Малеина⁴¹, И.А. Власенко⁴² под моральным вредом физические и (или) нравственные страдания.

Второй подход к определению понятия моральный вред отстаивается К.И. Голубевым и С.В. Нарижним⁴³, которые полагают, что в его содержании должны включаться не только сами страдания, но и вызванные ими негативные изменения в состоянии здоровья гражданина, такие, как например, депрессия.

Существующие в юридической науке расхождения относительно сущности морального вреда не настолько значительны, как это может представиться на первый взгляд; исследователи единодушны в том, что сами страдания, несомненно, входят в содержание понятия морального вреда. В тоже время понимание “морального вреда”, как страданий, не позволяет в полной мере решать некоторые практически важные вопросы, касающиеся установления факта причинения страданий, определения справедливости размера компенсации морального вреда, и в силу этого оно нуждается в пересмотре.

Список используемой литературы

³⁵ Там же. - С. 34.

³⁶ Малеин Н.С. О моральном вреде. // Государство и право. – 1993. - №3.

³⁷ Михно Е. А. Компенсация морального вреда во внедоговорных обязательствах: Дис. . . канд.юридич. наук. – СПб., 1998.

³⁸ Шиминова М. Я. Компенсация морального вреда гражданам. – М., 1979.

³⁹ Шичанин А. В. Проблемы становления и перспективы развития института возмещения морального вреда.: Автореф. дис. . . . канд. юрид. наук. – М., 1995.

⁴⁰ Смирнская Е. В. Компенсация морального вреда как деликтное обязательство. Дис. . . канд. юрид. наук., Волгоград., 2000. – 184 с.

⁴¹ Малеина М. Н. Содержание и осуществление личных неимущественных прав граждан: проблемы теории и законодательства. // Государство и право. – 2000. - №2.

⁴² Власенко И. А., Карташов В. Н. Политическое содержание компенсационной и праввосстановительной функции права. // Политика и право. Тезисы докладов Российской научно – практической конференции. Ярославль, 1993.

⁴³ Голубев К. И., Нарижний С. В. Компенсация морального вреда как способ защиты нематериальных благ личности. – СПб.: Издательство “Юридический центр Пресс”, 2000.

1. Агарков М.М. Предмет и система советского гражданского права. // Советское государство и право. – 1940. - № 8,9.
2. Акулич М.М. Функционально – целевое согласие: становление и развитие. // Социологические исследования. – 2000. - № 1.
3. Александровский Ю.А. Состояния психической дезадаптации и их компенсация. – М.: Наука. – 1976.
4. Власенко И.А., Карташов В.Н. Политическое содержание компенсационной и правовосстановительной функции права. // Политика и право. Тезисы докладов Российской научно – практической конференции. Ярославль, 1993.
5. Власов А.А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации. – М.: Изд. им. Сабашниковых. – 2000.
6. Голубев К.И., Нарижний С.В. Компенсация морального вреда как способ защиты нематериальных благ личности. – СПб.: Изд. “Юридический центр Пресс”, 2000.
7. Горшенков Г.Г. Компенсация морального вреда как мера обеспечения информационной безопасности личности. // Информационное право. – 2005. - № 5.
8. Кузнецова Н.В. Проблемы компенсации морального вреда в уголовном процессе. - Ижевск, 1999.
9. Малеин Н.С. О моральном вреде. // Государство и право. – 1993. - № 3.
10. Малеина М.Н. Содержание и осуществление личных неимущественных прав граждан: проблемы теории и законодательства. // Государство и право. – 2000. - № 2.
11. Михно Е.А. Компенсация морального вреда во внедоговорных обязательствах. Дис., канд. юрид. наук. – СПб., 1998.
12. Рычкова Н.Ю. О понятии морального вреда. // Вестник КрасГУ. - 2008. - № 3.
13. Смиренская Е.В. Компенсация морального вреда как деликтное обязательство. Дис., канд. юрид. наук. - Волгоград, 2000.
14. Сухарев А. Большой юридический словарь. 3 -е изд., доп. и перераб., - М.: ИНФРА. – М., 1997.
15. Тархов В.А. Ответственность по советскому гражданскому праву. / В.А. Тархов. - Саратов: Изд. Саратовского ун – та, 1973.
16. Шиминова М.Я. Компенсация морального вреда гражданам. – М., 1979.
17. Шичанин А.В. Проблемы становления и перспективы развития института компенсации морального вреда., Автореф., дис. канд. юрид. наук. – М., 1995.

18. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. // Законность. - 1997. - № 5.