

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ

© Т.А. Зерщикова, кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры теоретических основ начального образования Белгородского государственного университета (г. Белгород, Россия)

THE METHOD ASPECTS OF DEVELOPING STUDENTS' ECOLOGICAL AWARENESS

© T.A. Zerschkova, candidate of the biological sciences, associate professor, associate professor of the Sub-Faculty for theoretical bases of primary education Belgorod state university (Belgorod, Russia)

The article is dedicated to actual question last and present centuries - a development of the ecological consciousness youth. The methods of the development ecocentric consciousnesses first-year students are considered. It is proved need of the recovering the course to ecologies in State standard of the high vocational training of the pedagogical professions.

Цивилизация западного типа в конце XX столетия оказалась перед выбором направления ее дальнейшего эволюционно-исторического развития. Сохранение традиционных стереотипов и ориентаций привело к нарушению гомеостаза экосистем, и оставило под угрозу существование исторически сложившихся социоприродных структур, сделав конструктивное развитие цивилизации невозможным. Состояние окружающей среды вызвало рождение значительного числа весьма пессимистических прогнозов.

Вместе с тем, одна из бифуркационных ситуаций предыдущей эволюции живого в суперсистеме «Вселенная» реализовалась появлением качественно нового вида. Человека разумного отличает от других ветвей наличие сознания и целенаправленной деятельности, что позволяет ему познать самого себя, и, согласно гипотезе Н.Н. Моисеева, направлять собственное развитие так, чтобы компенсировать или ослабить возможные дестабилизирующие факторы [2, 9]. Поэтому человечество оказалось перед необходимостью определить объективные взаимоотношения человека с миром природы [8] и наметить линию его дальнейшей эволюции.

Необходимость установления принципиально нового характера отношений во взаимодействии между человечеством и Природой предопределена особенностями его существующего состояния и всего исторического развития общества. До сих пор экспансия человечества в экосистемы Земли и вся его деятельность во взаимоотношениях с миром природы нацелена на расширение возможностей функционирования и собственное воспроизводство [4]. Цели, средства и структура деятельности, направленной на удовлетворение исключительно потребностей самого общества и человека, антропоцентричны. Человечество создает неприродный мир несмотря на то, что многообразие и всеобщность природных связей выступает опорой и формой его жизнедеятельности. Этот мир – техносфера – распространяется уже за границы биосферы. В свою очередь, он выступает условием развития Человека и его деяний [1, 11]. Именно в этом и заключается негативный характер рассматриваемой системы взаимоотношений. Необходимо согласиться с утверждением Н.Ф. Реймерса о прямо противоположной направленности антропогенного воздействия направлению эволюции биосферы вследствие искусственного снижения людьми количества живого вещества Земли. Концепции пороговости воздействия и расчеты доли потребления человечества, превышающий этот допустимый уровень, позволила В.Г. Горшкову прийти к выводу, что

техносфера неспособна заменить работу биоты, при условии, что опираться она будет на ту же возобновляемую солнечную энергию, что и биосфера. Отсюда возникает естественный вывод, прослеживающийся в работах многих ученых-естественников и философов: необходимо сократить антропогенное воздействие человека на биосферу и потребление ее ресурсов, по крайней мере, на порядок, снизить объем хозяйственной деятельности на ту же величину; совершенно отказаться от эксплуатации лесов Евразии, Канады и Южной Америки; обеспечить сохранность буферных территорий и т.п. Альтернатива предполагает сокращение численности населения Земли как минимум в 10 – 15 раз, или же создание автотрофного человека, не зависящего от природы и не взаимодействующего с ней. Последнее, на наш взгляд, совершенно невыполнимо. Таким образом, концепция целостности эволюционирующей Вселенной предполагает значимость ее человеческой составляющей в коэволюционном развитии социосферы и биосферы. Угроза сохранению человечества в его нынешнем виде требует переориентировать систему взаимодействия с Природой на развитие ее воспроизводства, повышение устойчивости социальности и функционирования всех систем биосферы.

Двойственное восприятие природы в качестве независимой данности и как предмета деятельности общества коренным образом меняет характер и содержание активности человека. Целесообразное (с позиций человека) и природоадекватное изменение и преобразование мира основывается на освоении и развитии различных форм культуры [6].

Нельзя не согласиться с мнением Э.В. Сайко [9], что необходимым условием решения экологических проблем является адекватное понимание характера и принципов объективно существующих отношений Общества и Природы и определение возможных отношений перспектив их изменения и совершенствования с учетом субъектных действительности общества и способностей субъектов-индивидов, его образующих, к осознанной целенаправленной деятельности.

Исторически складывающийся новый уровень мышления и инновационный характер развития взаимодействия должен быть условием воспроизводства системы «Природа – Человек – Общество». Последнее предполагает необходимость осмысления и объяснения, во-первых, сущности и характера связи единой системы биосферы, представленной в сознании людей в виде двух отдельных компонентов, двух форм движения материи – природной и социальной в виде человечества [9]. Во-вторых, понимание движения самого человеческого общества, совершающегося в собственно социальном измерении и в пространственно-временных структурах социального мира. Понимание и осознание себя как результат бытия и воспроизводства всех уровней и форм отношений рассматриваемой общности природы и общества.

В то же время приходится признать, что доминируют в интересах, потребностях и ценностях общества отнюдь не социально-экологические вопросы. Дикая рыночная экономика нацелена на получение максимальной прибыли производителями и продавцами, что противоречит интересам мира природы и угрожает жизнедеятельности самого человека. «Дальнейшая эволюция экологической парадигмы, возможность превращения её в основу социального поведения и экономического развития зависит от различных факторов, в том числе от изменения приоритетов хозяйственной деятельности человека и его отношения к окружающей среде», – пишет Н.В. Савчук [8].

Именно поэтому социально-экологические проблемы должны оставаться приоритетными для государственного регулирования и научных исследований. Весьма актуальны они, соответственно, и для практической деятельности педагогов и

воспитателей. Аспекты глобальной экологии частично рассматриваются сейчас в вузах в рамках раздела дисциплины «Концепции современного естествознания». Однако лимит времени не позволяет остановиться на многих важнейших вопросах взаимоотношения человека с природой. Целесообразно восстановить в государственном стандарте курс глобальной экологии, позволяющий структурировать и систематизировать знания основных законов природы и на примерах убедиться в важности учитывать эти законы в своей деятельности. Мы убеждены в необходимости строить изучение курса студентами на синергетических основах с максимальным задействованием принципа интеграции. Такой синергетический подход к изучению глобальной экологии студентами небологических специальностей оказывает благоприятное влияние на их отношение к природе. Особую значимость имеет он для первокурсников педагогических специальностей, которые в своей массе традиционно отличаются следующими особенностями: они не мотивированы к изучению естественных наук и плохо знают биологию; склонны преувеличивать роль педагогического воздействия на развитие человека и подчас игнорировать природные воздействия (к примеру, на вопрос «Можно ли однозначно утверждать, что воспитанные волками дети заведомо неполноценны с точки зрения физиолога»: они выбирают один из двух ответов: «Да, так как они не умеют говорить и общаются только на уровне звуковой и мимической коммуникации» или «Да, так как у них не развивается нормально мозг»); из всех экологических проблем признают загрязнение среды, способное повлиять на здоровье человека. Их профессиональная деятельность в будущем связана с формированием у детей основ эгоцентрического сознания и воспитанием экологической культуры.

Цель изучения глобальной экологии состоит в формировании экологического сознания эгоцентрического типа, создании концептуального каркаса целостной экологической культуры в виде экологического мировоззрения – неотъемлемой части мировоззрения и культуры специалиста с высшим образованием любого профиля. Реализация данной цели связана с углублением понимания сущности системного взаимодействия Природы и Общества, выявлением причинности глобальных экологических проблем современности на основе изучения важнейших экологических законов и интегративных экологических знаний. Надо развивать стремления действовать на основе экологической парадигмы, подвести студентов к пониманию необходимости строить свои отношения с природой, базируясь на экологических законах, на своей ответственности за будущее биосферы (экосферы, органично включающей как человечество, так и природу), учить занимать активную жизненную позицию в сфере улучшения экологической ситуации на Земле, в деле рационального природопользования и охраны природы. И, разумеется, формировать диалектическое мировоззрение, воспитывать экологическую культуру; способствовать развитию научного мышления студентов.

Учебный курс «Экология» в объеме 42 аудиторных часа, из которых 12 отводится на практическую работу, введен в учебные планы педагогического факультета БелГУ в качестве федерального или национально-регионального компонента в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования по соответствующим специальностям.

В процессе изучения экологии и иных дисциплин естественно-научного блока, студенты получают возможность осмысления накопленного во второй половине XX века международного опыта, что позволяет определить основные направления в совершенствовании взаимоотношений человека, общества и природы, глубже понять необходимость выработки научно обоснованной экологической

политики. Деятельностный аспект предполагает участие студентов в природоохранной деятельности. Особенности развития компонентов отношения к природе, выявленные в работах В.А. Ясвина и других авторов [11, 12], убеждает в необходимости использовать художественно-эстетические средства изучения природы. Это позволяет целенаправленно формировать экологическое мировоззрение будущих учителей начальных классов, психологов и воспитателей детских садов.

В раскрытии экологических проблем целесообразно опираться на региональные аспекты, что обеспечивает углубленное понимание причин социально-экологических проблем России, их типичности; повышение заинтересованности обучающихся в разрешении возникших противоречий в системе «Природа – Человек – Общество» и в улучшении качества своей среды обитания. Рекомендуются использовать логические и занимательные задачи, тесты, наблюдения, фрагменты литературных произведений, содержащих корректную экологическую информацию. Некоторые положения лекционного курса вызывают у студентов непосредственный отклик и способствуют созданию проблемной ситуации. К таким животрепещущим темам относятся правило трех нижних уровней, регулирующая роль хищника и некоторые другие. Их обсуждение способствует развитию когнитивного и поступочного компонентов отношения к природе. Так, при изучении продуктивности экосистем, обсуждается вопрос о том, почему крупный рогатый скот французских пород оказался для многих хозяйств невыгодными, и был уничтожен владельцами. Роль человека наглядно выявляется при решении вопроса о том, почему дроздов и зябликов в центральном парке г. Белгорода стало меньше. В ходе обсуждения высказываются предположения о следующих возможных причинах. Во-первых, фактор беспокойства в виде громкой музыки в период размножения, заставляющий птиц покидать гнездо. Во-вторых, вырубка старых крупных деревьев и сокращение площади парка, непосредственно связанные с ограничением мест гнездования. В-третьих, сокращение количества майского жука, служащего пищей дроздам, и являющееся результатом техногенных воздействий (распашки и застройки лугов близ города, применения ядохимикатов в сельском хозяйстве). Естественным путем возникает обсуждение застройки парковой зоны автозаправками или стоянками, домами, аттракционами; вырубки деревьев вдоль автомагистралей; сокращения луговой части. В результате многие птицы покидают привычные места обитания. Учитывая взаимосвязи в экосистеме, можно предположить сокращение численности других видов.

Пожалуй, самое активное обсуждение вызывает концепция порога энергопотребления, видящая выход из создавшегося кризисного положения в значительном ограничении населения Земли, которое противоречит стремлению правительства России и Белгородской области повысить рождаемость. Итак, первокурсники на многочисленных примерах убеждались в единстве мира природы, неотъемлемой частью которой выступает человек. На практических занятиях проводилась оценка конкурентной борьбы и взаимодействия популяций, прослеживались взаимосвязанные колебания численности копытных и волков в Белгородской области, с экологических позиций анализировались фрагменты литературных произведений. Выполнялись практические работы по оценке загрязнения атмосферы автотранспортом и т.п.

С удовольствием студенты работали над сценарием внеаудиторного мероприятия, состоящего из конференции и викторины, посвященных проблемам охраны природы. Студентка Любова В. написала для него специальный гимн «Мы за чистую природу!»:

Если долго-долго-долго,
Если долго на планете,
Все неграмотные дети
Будут мусором сорить,
Припев: Нам экология очень нужна,
Нам экология очень важна,
Мы в руки веники возьмем,

То тогда во всей Вселенной,
Со стекляшкой и бумажкой,
Таракашке и букашке
Невозможно будет жить!
И мусор в урну соберем,
Мы всю планету подметем,
Мы всю планету подметем!!!

В результате у 27 первокурсников, чей возраст составлял 17 – 18 лет, повысился уровень развития компонентов интенсивности отношения к природе (рис. 1). Значительно выросла величина перцептивно-аффективного ($P < 0,01$) и поступочного ($P < 0,05$) компонентов. Степень развития других компонентов по окончании курса тоже увеличилась по сравнению с показателями контрольной группы и результатами, полученными на начальном этапе. Структура компонентов интенсивности отношения к природе напоминает распределение, свойственное «фанатам природы» [11]. В каждой из пяти исследуемых учебных групп она более соответствует картине, характерной для студентов-биологов с преобладанием перцептивно-аффективного и практического компонентов.

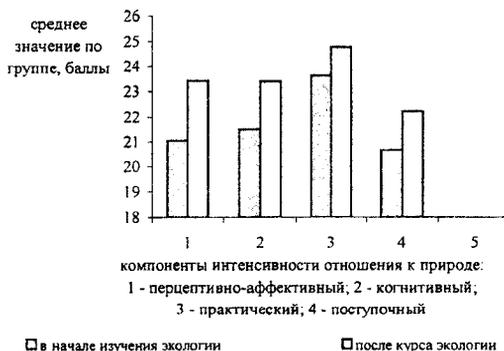


Рис. 1. Развитие компонентов интенсивности отношения к природе у первокурсников

Таким образом, можно утверждать, что курс экологии заставляет студентов задуматься над проблемами коэволюции человека и мира природы. Осмысление системы отношений взаимодействия Природы и Общества в качестве необходимого условия самосохранения и самовоспроизводства человечества обеспечивает понимание человечества в качестве самоорганизующейся системы, обладающей способностью целесообразно выстраивать разнообразные разноуровневые связи с миром природы, ослабляя дестабилизирующие факторы и деструктивные тенденции развития общества. Это особенно важно для будущих учителей и родителей, задача которых заключается в формировании у нового поколения эгоцентрического сознания и воспитания общечеловеческой экологической культуры, объединяющей конструктивные идеи цивилизации западного и восточного типа, экологические потенциалы всех культур мира.

Список используемой литературы:

1. *Иванов В.П.* Человеческая деятельность – познание – искусство. Киев: Наукова думка, 1977. 252 с.
2. *Моисеев Н.Н.* Универсальный эволюционизм (позиция и следствия) // *Вопр. Философии*. 1991. № 3. С. 3 – 28.
3. *Николов Л.* Структуры человеческой деятельности / Л. Николов. М.: Прогресс, 1984. 176 с.
4. *Петровский В.А.* Личность в психологии / В.А. Петровский Ред./Д.: Феникс, 1996. 512 с.
5. *Пригожин И.* Время. Хаос. Квант. К решению парадокса времени / И. Пригожин, И. Стенгерс. М.: КомКнига, 2005. 232 с.
6. *Разенкова Д.Ф.* Экологическая культура: социально-философские аспекты формирования / Д.Ф. Разенкова / Автореф. дисс. ... канд. фил. Наук, Москва. 2001.
7. *Рубинштейн С.Л.* Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. М.: Педагогика, 1973. С. 344 – 345.
8. *Савчук Н.В.* Социально-экологические проблемы хозяйственного освоения ангаро-енисейского региона (1950-е – 1991 гг.) / Н.В. Савчук / Автореф. дисс. ... док. ист. наук, Иркутск. 2007.
9. *Сайко Э.В.* Субъект: созидатель и носитель социального / Э.В. Сайко. М.: Из-во Московского психолого-социального института; Воронеж. Изд-во ИПО «МОДЭК», 2006. 424 с.
10. *Юдин Э.Г.* Системный подход и принципы деятельности / Э.Г. Юдин. М.: Наука, 1978. 391 с.
11. *Ясвин В.А.* Исследование структурных характеристик личностного отношения к природе / В.А. Ясвин // *Психологический журнал*. 1995. Т. 16. № 3. С. 70 - 73.
12. *Ясвин В.А.* Особенности личностного отношения к природе в подростковом и юношеском возрасте / В.А. Ясвин // *Вопросы психологии*. 1995. № 4. С. 19 - 28.

**ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ВНЕШКОЛЬНЫХ ФОРМ ХУДОЖЕСТВЕННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО РЕГИОНА ВО ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЕ XIX– НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

© *Н.А. Бакулина, старший преподаватель, ГОУ ВПО «Тобольский государственный педагогический институт имени Д.И. Менделеева», 2008 (г. Тобольск, Россия)*

**FROM THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF OUT-OF-SCHOOL FORMS
ART EDUCATION IN WEST-SIBERIAN REGION IN THE XIX TH – XX TH
CENTURIES**

© *N.A. Bakulina, the senior teacher, SEI HEP «The Tobolsk state pedagogical institute by the name of D.I. Mendeleev», 2008 (Tobolsk, Russia)*

The variety of forms of extracurricular artistic education: artistic and handicraft works, drawing classes, creative unions and museums made important influence on culture of West Siberian cities in the XIX th – XX th centuries.

Культурное развитие общества немислимо без эстетического воспитания членов этого общества. Художественное образование предполагает не только овладение изобразительными умениями и навыками, но и ознакомление с творческим наследием художников прошлого и настоящего, развитие и