



Вряд ли можно говорить о высоком уровне воспитания, если человек только знает и понимает, как надо действовать. Об эффективности воспитания мы можем говорить в том случае, если человек добровольно и сознательно ориентируется в своей деятельности на этические представления и социально ценные нормы общества и поступает, исходя из них по собственному побуждению без социально контролирующих механизмов.

**Список используемой литературы:**

1. *Абульханова-Славская К.А.* Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 334с.
2. *Братусь Б.С.* Психология. Нравственность. Культура. М., 1994. 145 с.
3. *Запорожец А.В.* Избранные психологические труды. М.: Педагогика. 1986. Т.1. С. 274. 420 с
4. *Кон Л.С.* Психология старшеклассника. М., 1982. 203с.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

© *В.Н. Кормакова*, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Белгородского государственного университета, 2008 (г. Белгород, Россия)

**METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE STUDY OF THE PROBLEM OF PROFESSIONAL AND PERSONAL SELF – DETERMINATION OF SCHOOL STUDENTS**

© *V.N. Kormakova*, the candidate of pedagogical sciences, Associate professor of the Sub-Faculty for pedagogic Belgorod State University, 2008 (Belgorod, Russia)

The article dwells on some methodological approaches to the study of the problem of professional and personal self – determination of school students. It provides psychological, sociological, psychological and pedagogical aspects of understanding of the given phenomenon. The author defines professional and personal self – determination of school students as a search of manner of activity according with the system of life sense and principles, professional significant values and ideals.

Многоаспектность понятия «самоопределение» объясняет сложность исследования данного феномена и неопределенность его трактовок. Проблемам личностного и профессионального самоопределения посвящены многочисленные работы, рассматривающие различные аспекты деятельности личности (К.А. Абульханова – Славская, Л.И. Божович, А.В. Брушлинский, Е.И. Головаха, В.И. Коваль, И.С. Кон, В.Л. Оссовский, А.В. Петровский, В.А. Поляков, Т.А. Родионова, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, П.А. Шавир и др.). Различным видам самоопределения посвящены специальные работы М.Р. Гинзбурга, А.Л. Журавлева, А.Б. Купрейченко, Е.А. Климова, Т.В. Кудряцева, А.К. Марковой, Н.С. Пряжниковой, В.Ф. Сафина и др.

Однако, несмотря на то, что исследованию подвергаются различные стороны самоопределения, в научной литературе по-прежнему отсутствует целостное представление о нем, имеющиеся данные недостаточно систематизированы, эмпирические исследования представлены слабо. На данный момент в науке отсутствует единый подход к определению компонентов структуры профессионального и личностного самоопределения. В то же время современное состояние теоретических и эмпирических исследований предоставляет широкие возможности для содержательного наполнения сущности профессионально-личностного самоопределения школьников.

В социально-философском аспекте самоопределение понимается как социальный смысл, предназначение, судьба. Эта интерпретация находит отражение в работах М. Вебера, К. Барта, К. Мангейма, Ж.-П. Сартра и др. Теоретическое осмысление субъектной сущности человека, свободы и самоопределения личности в философии связано с именами И. Канта, В. Виндельбанда, Г. Гегеля, Л. Фейербаха, А. Шопенгауэра, Н.А. Бердяева, В. Соловьева, И.О. Лосского, М. Мамардашвили; философов-экзистенциалистов Н. Аббаньяно, А. Камю, Ф. Кафки, С. Кьеркегора, М. Хайдеггера, Л. Шестова, К. Яспера и др.

Логика и диалектика самоопределения как решения проблемы соотношения долга и ответственности, автономности и свободы личности нашла свое развитие в философских, психологических и педагогических концепциях XX века и наиболее ярко представлена в философии экзистенциализма (Н.А. Бердяев, О.Ф. Больнов, Ж.П. Сартр и др.) и близких ему концепциях гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм и др.), а также в русской философской антропологии и философии образования (С.И. Гессен, И.А. Ильин, Н.О. Лосский, С. Франкл и др.), которые считали, что главным свойством человека является его личностная позиция: установки, отношение к миру, людям, самому себе. Результатом свободного выбора и основой самоопределения становится принятие решения, поступок, которые, в свою очередь, являются источником дальнейшего действия, становления нравственной позиции, самоопределения личности. Личность несет ответственность за свой выбор, за свой жизненный путь не только перед собой, но и перед другими людьми: ибо тем, как человек себя осуществляет, он создает определенный образ человека вообще, утверждает определенные ценности.

Смысл и назначение самоопределения личности Э. Фромм видит в самореализации, а главным условием считает формирование «плодотворной ориентации» человека в мире, под которой понимает установку на реализацию заложенных в нем потенциальных возможностей, раскрытие своих сущностных сил. Феноменологическая концепция К. Роджерса дополняет создание образа самоопределившегося и готового к постоянному самоопределению человека в гуманистической психологии. Анализ теорий экзистенциалистов позволяет вскрыть деятельностную и ценностно-смысловую сущность самоопределения как творческого

акта, сопряженного с принятием личностью ответственности за последствия данного выбора перед собой и другими.

Социологический подход к самоопределению школьников связан с анализом его как процесса включения их во все сферы жизни общества, а его результаты определяются как приобретение стабильной жизненной позиции, т. е. самоопределение рассматривается как основной инструмент социализации личности, определения школьником своего места в жизни. В социологии самоопределение трактуется как жизненный путь личности. Данная позиция присутствует в работах Г.М. Андреевой, Л.Н. Когана, И.С. Кона, Л.В. Сохань, Ф.Р. Филиппова и др. Многочисленные научные работы по социологии посвящены исследованию основ самоопределения – жизненных ориентаций (ценностных, профессиональных), механизмов их формирования (Е.И. Головаха, Д.Л. Константиновский, В.Л. Оссовский, М.Х. Титма, В.А. Ядов и др.). Социально-психологический аспект самоопределения показывает его в качестве интегрального мотива жизненной активности и ресурса мобилизации личности» (А. Адлер, К. Левин, З. Фрейд, В. Франкл, Э. Фромм, К. Юнг и др.).

В психологии самоопределение часто трактуется как степень оценки личностью самой себя, соответствия чему-то. В работах исследователей самоопределение рассматривается как сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в различных ситуациях, как важнейшая потребность в самостановлении (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.А. Кроник, А.Н. Леонтьев и др.).

Значимые элементы самоопределения были выделены С.Л. Рубинштейном и получили развитие в работах К.А. Абульхановой-Славской. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, самоопределение есть обозначение личностью своей позиции, которая формируется внутри системы отношений [1]. Кроме того, категория субъекта жизненного пути, введенная С.Л. Рубинштейном, позволяет рассматривать личность в масштабах жизненного времени и пространства. В рамках такого подхода личность школьника рассматривается в динамике, развитии и самосовершенствовании.

Значительный вклад в развитие понимания и формирования концепции самоопределения личности внесла Л.И. Божович. В ее работах потребность в самоопределении рассматривается как потребность в формировании смысловой системы личности, также самоопределение предполагает выбор будущего пути и устремленность в будущее [2].

По мнению М.Р. Гинзбурга «в основе самоопределения в старшем подростковом и юношеском возрасте лежит личностное самоопределение, имеющее ценностно-смысловую природу, активное определение своей позиции относительно выработанной обществом системы ценностей, определение на этой основе смысла своего существования» [3. С.25].

Некоторые исследователи акцентирует внимание на важнейшей способности школьника как субъекта самоопределения преобразовывать существующую в обществе систему ценностей и идеалов, социальных норм и правил поведения, эталонов, стандартов и т.д. [2, 5]. По мнению Н.С. Пряжникова, в процессе личностного самоопределения «человек не просто «овладевает ролью, а создает новые роли и даже занимается нормотворчеством... Личностное самоопределение – это нахождение самобытного «образа Я», постоянное развитие этого образа и утверждение его среди окружающих людей» [6. С.23]. С точки зрения Н.С. Пряжникова, «сущностью профессионального самоопределения является

самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической ситуации» [6. С.16-17].

По мнению Е.А. Климова, «профессиональное самоопределение, как одно из проявлений субъекта деятельности, может рассматриваться на двух различных, но взаимосвязанных уровнях: гностическом (в форме перестройки сознания) и практическом (в форме изменений места человека в системе отношений)» [5. С. 62-63]. Н.Е. Харламенкова отмечает, что в большинстве случаев самоопределение относится к процедурам поиска и нахождения своего места в социуме [7].

Многие исследователи (Л.И. Анцыферова, С.С. Гриншпун, И.Ф. Исаев, И.Ю. Кузнецов, С.А. Кузнецова и др.) рассматривают профессиональное и личностное самоопределение в контексте жизненного пути личности как процесс, неразрывно связанный с жизненным самоопределением, где профессиональное самоопределение понимается как существенная сторона общего развития личности, этап ее социализации. Оно не сводится к акту выбора профессии, выступая как содержательный процесс духовного развития личности.

Согласно предмету исследования концептуальной основой нашего понимания профессионально-личностного самоопределения является положение о преобразующей, житнетворческой роли школьника как субъекта самоопределения [4]. Анализ методологических подходов позволяет определить в качестве ведущей идеи концепции исследования профессионально-личностного самоопределения школьников субъектное развитие личности, единство личностного и профессионального самоопределения личности, где фактором самоопределения являются внутренняя среда личности, ее активность, потребность в творческой самореализации, которая предполагает сбалансированное и гармоничное самоосуществление творческой сущности личности путем приложения адекватных усилий, направленных на раскрытие ее потенциалов. Подлинное самоопределение школьника достигается только тогда, когда у него имеется сильный побудительный мотив личностного роста.

Объяснение феномена профессионально-личностного самоопределения позволило представить его как поиск способа жизнедеятельности и саморазвития личности школьника, выбор системы ценностных ориентаций, условие и предпосылку развития профессионально-ориентированного самосознания, проектирования жизненных стратегий, выработки представлений о своем будущем.

В своем построении модели профессионально-личностного самоопределения мы исходили из следующих методологических посылок: универсальная характеристика самоопределения личности, проявляющаяся в его разных видах (профессиональное, личностное, жизненное и т. д.); системное образование, избирательно взаимодействующее с социальной средой ребенка и обладающее интегративными свойствами целого; особенности профессионально-личностного самоопределения обуславливаются индивидуально-творческими характеристиками, жизненным опытом личности. Такой подход позволил сделать вывод о том, что самоопределение школьника является обобщенным, интегральным феноменом, включающим активность личности по определению своей позиции в системе социальных отношений, проектированию стратегии жизни, целей и направлений саморазвития. На этом основании мы заключили, что профессионально-личностное самоопределение школьника является процессом поэтапного саморазвития и самопроектирования школьника как субъекта профессионального пути, который осуществляется на основе целенаправленной активности личности, комплексного учета внешних и внутренних, социальных и индивидуальных факторов самоопределения его личности.

Системное представление профессионально-личностного самоопределения, выделение его структурных компонентов отражают многообразие внешних и внутренних связей и отношений, ценностных ориентаций и способов проектирования жизненных стратегий личности в процессе самоопределения. К структурным компонентам профессионально-личностного самоопределения нами отнесены: аксиологический, технологический и личностно-творческий. Совокупность компонентов включает: когнитивный, мотивационный, эмоциональный, поведенческий. С учетом принципов системного подхода мы представляем профессионально-личностное самоопределение как качественно-своеобразную систему с присущими ей внутренними и внешними связями, со специфическими закономерностями ее функционирования и развития. Профессионально-личностное самоопределение является не суммой его компонентов, а целостной системой, которой присущи многоуровневые связи компонентов.

Проведенный общетеоретический анализ позволяет сформулировать определение сущности профессионально-личностного самоопределения школьников. В дальнейшем под профессионально-личностным самоопределением школьника будем понимать поиск способа жизнедеятельности на основе проектирования стратегии жизни в соответствии с собственной системой жизненных смыслов и принципов, профессионально значимых ценностей и идеалов, которая максимально отвечает особенностям его личности, возможностям и способностям, ожиданиям и притязаниям, в процессе которого развивается и проявляется субъектная активность личности школьника в различных ее формах: деятельности и поведении, общении и взаимодействии.

**Список используемой литературы:**

1. *Абульханова-Славская К.А.* Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
3. *Гинзбург М.Р.* Личностное самоопределение как психологическая проблема // *Вопр. психол.* 1988. №2. С.19-27.
4. *Исаев И.Ф.* Жизненное самоопределение школьников: труд, мотивация, готовность / *И. Ф. Исаев, В. Н. Кормакова:* учеб. пособие. Белгород: Изд-во БелГУ, 2006.
5. *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения. М., 1996.
6. *Пряжников Н.С.* Профессиональное и личностное самоопределение. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
7. *Харламенкова Н.Е.* Самоутверждение подростка. – М.: Институт психологии РАН, 2004.

**СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ  
В ВУЗЕ В XXI ВЕКЕ**

© *О.В. Москвина*, кандидат психологических наук, доцент кафедры  
*Международных отношений и регионоведения Новосибирского государственного  
технического университета, 2008 (г. Новосибирск, Россия)*

**MODERN REQUIREMENTS ON EDUCATION AT UNIVERSITY  
IN THE XXI CENTURY**

© *O.V. Moskvina*, the candidate of psychological sciences, associate professor of the Sub-  
*Faculty for International relation and region study Novosibirsk State Technological  
University, 2008 (Novosibirsk, Russia)*