

Структурно-семантический и функциональный подходы позволяют определить *позитив* как логико-понятийную категорию. На основе семантической категории *согласия* формируется позитивная, положительная, утвердительная семантика предложения-высказывания. Такая семантика создается сочетанием разноуровневых средств. Очевидно, что выведенный научный факт является некоторой «заявкой» и имеет широкую перспективу исследования. Полагаем, что поле *согласия*, также как и *несогласия*, пересекается с качеством, атрибутивной качеством, количественностью, оценочностью, интенсивностью и др., так как *согласие/несогласие* неразрывно связано с эмоциональной сферой человека.

Эмоционально-оценочные лексемы, интегрирующие разные типы смыслов (например, сочетания лексем «согласия» [см.: Свиридова, 2008] с контекстными показателями *весело, радостно, горячо, с улыбкой, к счастью* и под.), определяют степень и качество их воздействия на речевую ситуацию. Эмоциональная природа *позитива* демонстрирует развитие *позитивных отношений* и отражает приращение дополнительных семантических оттенков значения.

Таким образом, нами была предпринята попытка представить *позитив* как логико-понятийную категорию. Но отметим, что это лишь постановка вопроса, требующая более глубокого, детального исследования в системе языка, в тексте и речетворческом процессе.

Литература

1. БЭС – Большой энциклопедический словарь. Языкознание [Текст]. – М., 1998.
2. Лекант, П.А. Очерки по грамматике русского языка [Текст] / П.А. Лекант. – М., 2002.
3. Локшина, С.М. Краткий словарь иностранных слов [Текст] / С.М. Локшина. – М., 1988.
4. Свиридова, Т.М. Категория согласия/несогласия в русском языке [Текст]: монография / Т.М. Свиридова. – М., 2008.
5. Словарь иностранных слов [Текст]. – М., 1986.
6. СОШ – Ожегов, С.И. Словарь русского языка [Текст]. – М., 1984.
7. http://zhurnal.lib.ru/k/kuznecowa_m_a/analizh.shtml

Я.Ю. КРАВЕЦ (Белгород)

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ И ВИДЫ НОМИНАЦИИ

Проблемы языковой номинации представляют для современной науки большой интерес, так как в ней тесно переплетаются между со-

бой как собственно лингвистические направления, так и направления, относящиеся к смежным с языкознанием областям. Одной из центральных проблем теоретической лингвистики были и остаются вопросы теории номинации.

А. Цаунер первым ввел термин «ономасиология» (от греч. *оно-тазга* - «наименование») он принял понятие за отправную точку ономасиологического направления и попытался определить для него существующие наименования в языке. В этом русле еще много десятилетий спустя строились исследования номинативных средств языка. Как пишет Е.С. Кубрякова, ономасиологическим подходом к исследованию языка является тот, который рассматривает содержательную сторону языковой единицы не с точки зрения формирования ее внутрисистемных значимостей и механизма семантического распространения слов и словосочетаний, а с точки зрения предметной направленности, т.е. соотносительность языковой единицы с вне-языковым предметным рядом как средства обозначения, именованного последнего [Кубрякова, 2000: 346]. Ономасиология, таким образом, в данном случае может рассматриваться как раздел лексикологии.

Однако позже ономасиологию лингвисты начали противопоставлять семасиологии (от греч. *зетазга* - «значение»). Это стало возможно после того, как вместо понятия за исходную точку ономасиологического направления приняли слово. Так, О.С. Ахманова в своем словаре под ономасиологией понимает: 1) раздел семасиологии и 2) науку об обозначении, назывании, номинации. В.Г. Гак фиксирует свое внимание на том, что общие категории семасиологии (простое и сложное обозначение, мотивированность и немотивированность слова и т.д.) проявляются при именовании понятий [Гак, 1977: 8]. Иными словами, речь идет о том, что самые разные понятия теории номинации состоят в тесном контакте с общими категориями семасиологии. Процесс возникновения наименований теснейшим образом связан с рассмотрением языка, как в коммуникативной функции, так и в функции когнитивно-познавательной, т.е. подчинен одной из главных потребностей человека-коммуникации. «В иерархии задач и целей номинативной деятельности поставить на первое место трудно либо коммуникативные, либо когнитивные задачи, поскольку все они не должны расходиться» [Кубрякова, 1977: 45].

Сегодня в лингвистике номинация (от лат. *nomino* - «наименование») определяется как «называние, присвоение имени, именованье, процесс наименования», «обозначение» [Торопцев, 1980: 7], «закрепление за словом понятия, отражающего определенные признаки (свойства) предметов» [Колшанский, 1990: 15], процесс наименования (включающий в себя именуемый объект, именующий субъект и языковые средства, среди которых производится отбор), при котором

языковые элементы соотносятся с обозначаемыми или объектами действительности. Номинация – процесс создания, закрепления и распределения наименования за разными фрагментами действительности [Телия, 1990: 336], который постоянно сопутствует познанию человеком окружающего мира. Неоднозначность трактовки термина «номинация» обусловлена тем, что он может употребляться как в статическом аспекте, обозначая форму наименования, так и в динамическом аспекте, обозначая способ именования. Она представляет собой путь, который индивид проделывает от предмета, явления, понятия – к слову [Гак, 2004: 28]. Как было сказано ранее, изучение способа наименования составляет ономазиология, где логические отношения номинации представляют своего рода триаду «реалия-понятие-имя».

Сложность вторичной номинации и отсутствие однозначного ее определения подтверждаются различными определениями, которые лингвисты используют в своих трудах. К примеру, мнение Ю.С. Лобанова, что «вторичная номинация – это переосмысление готовых языковых единиц, выступающих во вторичной для них функции» [Лобанов, 2007: 20]. В основе вторичной номинации «лежит ассоциативный характер человеческого мышления, который позволяет устанавливать сходства и различия на основе признаков, приписанных к новым именам.

Различают несколько видов номинации в теории номинации. На основе семантической классификации выделяют: прямую и производную номинацию [Гак, 1977]. Первичная или изначальная номинация представляет собой редкое в современных языках явление. За счет вторичного использования существующих языковых форм в роли названия пополняется номинативный потенциал языка. Вторичная или производная номинация представляет собой различные виды наречения фактов действительности. Результаты вторичной номинации – это конвенционально закрепленные значения словесных знаков, принятые языком, а также как окказиональное употребление лексических единиц в несобственной для них номинативной функции. В языке остаются такие вторичные наименования, которые являются наиболее закономерными способами именования для системы данного языка, которые задаются целью восполнить недостающие в нем номинативные средства [Телия, 1977: 129].

При вторичной номинации во всевозможных словоупотреблениях могут сохраняться не только существенные, но и второстепенные признаки, а это в свою очередь создает сдвиг в значении слова, благодаря этому возникает явление образности [Колшанский, 1977: 143]. Ассоциативный характер человеческого мышления лежит в основе всех видов вторичной номинации. В актах вторичной номинации устанавливаются ассоциации по смежности между некоторыми эле-

ментами внеязыкового ряда, отображенные в уже существующем значении имени, и свойствами нового обозначаемого, называемого путем переосмысления этого значения.

В зависимости от номинативных средств также выделяют три различных вида номинации. Первый – номинация через слово и словосочетание – представляет собой лексический тип номинации, который в свою очередь направлен на обозначение определенного элемента действительности: качества, процесса, отношения, предмета, любого реального объекта или мыслимого. В отличие от простого слова, словосочетание передает смысл раздельно, сохраняя в то же время определенный тип связи между его компонентами, подразумевается, что слова в словосочетании характеризуются синтаксической сочетаемостью. Выделяют препозитивную номинацию, которая в качестве номинанта содержит микроситуацию, которая объединяет ряд элементов. К дискурсивному виду номинации относится номинация, осуществляемая через текст.

Номинативная функция слов, а именно единиц языковой системы, подразумевает определенные ономазиологические основания, которые связаны со спецификой восприятия объектов действительности, а также способом их категориального определения. Слова в акте номинации представляют собой разные номинативные классы слов, которые соотносятся с языковой системой классификации природных категорий, выражаемой различными частями речи. Изучение номинативной функции слов каждой части речи имеет глубокие корни. В учении Аристотеля наряду с указанием на морфологические характеристики частей речи использовались также их понятийные признаки [Алпатов, 2001].

В современной теории номинации существуют и другие классификации номинации. М.Е. Новичихина пишет, что в зависимости от обозначаемого объекта различают *событийную* (ситуативную, которая связана с рациональной оценкой; она передается модальными словами) и *элементную* (эмоциональная оценка выражается в использовании синонимов) номинацию [Новичихина, 2004]. Элементная номинация обозначает элемент окружающей действительности. Результатом такой номинации служит значимая морфема, синтаксема и т.д.

Кроме того, номинация может так же рассматриваться, как *простая*, *элементная* и *комплексная* или как *непосредственная* и *опосредованная*. Они характеризуются наличием прямой или не прямой связи номинанта с его именованим. При непосредственной номинации номинант обозначается тем названием, которое для этой цели существует в языке. Опосредованное наименование – соотнесение номинанта с ситуацией разговора.

Следует добавить, что различаются также номинации, сложившиеся естественным путем, и номинации, социально введенные для обозначения и различения каких-либо разновидностей объектов [Суперанская, 1973: 236]. Естественные номинации довольно редкие, хотя процесс образования новых имен, отбора и закрепления в языке наиболее удобных обозначений для речи практически вечный.

Исходя из вышесказанного, проблемы номинации на сегодняшний день находятся под пристальным вниманием лингвистов. Это объясняется исключительной сложностью данного языкового явления, суть которого состоит в поиске языкового выражения (обозначение элементов внутреннего и внешнего опыта человека) в системе языка и на уровне речи. Рассмотрение особенностей и видов номинации, в частности вторичной, необходимо для дальнейшего определения специфики таких называющих знаков или номинативных разрядов имен.

Литература

1. Алпатов, В.М. Лингвистические традиции [Текст] / В.М. Алпатов // История лингвистических учений. – М., 2001. – С. 11-43.
2. Большой русско-английский словарь: с приложением кратких сведений по английской грамматике и орфоэпии, 2007 [Текст]. – 727 с.
3. Гак, В.Г. Сопоставительная лексикология [Текст] / В.Г. Гак. – М.: Международные отношения, 1977. – 264 с.
4. Гак, В.Г. Теоретическая грамматика французского языка [Текст] / В.Г. Гак. – М.: Добросвет, 2004. – 861 с.
5. Колшанский, Г.В. Лингво-гносеологические основы языковой номинации [Текст] / Г.В. Колшанский // Языковая номинация. Общие вопросы; отв. ред. Б.А. Серебренников, А.А. Уфимцева. – М.: Наука, 1977. – С. 99-146.
6. Колшанский, Г.В. Объективная картина мира в познании и языке [Текст] / Г.В. Колшанский. – М.: Наука, 1990. – 103 с.
7. Кубрякова, Е.С. Теория номинации и словообразование [Текст] / Е.С. Кубрякова // Языковая номинация: Виды наименований. – М.: Наука, 1977. – С. 39-50.
8. Кубрякова, Е.С. Ономазиология [Текст] / Е.С. Кубрякова // Языкознание. Большой энциклопедический словарь; гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. – С. 346-350.
9. Лобанов, И.Б. Русский язык и культура речи [Текст]: учебное пособие для вузов / И.Б. Лобанов. – М.: Академический проект, 2007. – 325 с.
10. Новичихина, М.Е. Коммерческое название, рекламный текст, бренд, товарный знак, номен: разграничение понятий [Текст] /

М.Е. Новичихина // Вестн. ВГУ. Сер.: Филология. Журналистика. – 2004. – № 1. – С. 165-170.

11. Суперанская, А.В. Общая теория имени собственного [Текст] / А.В. Суперанская. – М.: Наука, 1973. – 366 с.

12. Телия, В.Н. Вторичная номинация и ее виды [Текст] / В.Н. Телия // Языковая номинация. Виды наименований; отв. ред. Б.А. Серебренников, А.А. Уфимцева. – М.: Наука, 1977. – С. 22, 120-129.

13. Телия, В.Н. Номинация [Текст] / В.Н. Телия // Лингвистический энциклопедический словарь; гл. ред. В.Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – С. 330-336.

14. Торопцев, И.С. Словопроизводственная модель [Текст] / И.С. Торопцев. – Воронеж: ВГУ, 1980. – 148 с.

Л.А. НОВОСЕЛЬЦЕВА (Елец)

МЕСТО ГЛОБАЛЬНОГО АНГЛИЙСКОГО В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

Начнём со статистики. В мире существует 6809 живых языков, но менее 10.000 человек говорят на половине из них, а четверть всех языков находится в употреблении всего одной тысячи носителей этого языка. Половина всех языков, а это более 3 тысяч, вообще не изучается. Каждые две недели на земле умирает один язык, 357 языков имеют до 50 носителей, а на 46-ти говорят всего по одному человеку.

Учёные считают, что не менее миллиона человек должны говорить на языке, для того, чтобы он жил и успешно развивался, а таких языков в мире не более 250-ти. За всю историю человечества стали мёртвыми свыше 9000 языков, среди них арамейский, санскрит, латынь. Однако некоторые погибающие и даже исчезнувшие языки спасены от забвения благодаря умелой и заботливой языковой политике государств. Примером тому является *айнский* язык в Японии, *корнский* (корнуоллский) в Англии, *иврит* в Израиле, считавшийся мёртвым уже два тысячелетия. Самыми распространёнными языками в мире сейчас являются китайский, английский и испанский. Директор Института мировой культуры академик Вячеслав Иванов предрекает, что к середине XXI века доминирующую роль будет играть китайский. Конкурировать за первенство с ним будет хинди, подтянутся к ним испанский и арабский.

Некоторые торопятся обвинить английский в гибели языков национальных меньшинств на современном этапе и даже рискуют объявить его языком-киллером, однако следует сказать, что отрицательное отношение к нему в основном сформировано негативной реакцией