

ПРИНЦИП ГУМАНИЗМА В ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Р.Я.Цибриенко

В последнее время общественное мнение страны активно обсуждает вопрос гуманности общественного порядка на примерах существовавших прежде систем управления. Не говоря уже о тщетности поисков реализованного на практике идеала, бесплодность попыток решать дилемму гуманности или антигуманности политических режимов упирается; с одной стороны, в субъективность политических взглядов и оценок, с другой, — в отсутствие четких оценочных критериев.

Изначально: идея гуманизма была воздвигнута на фундаменте красоты человеческих потребностей, взятых в единстве материального и духовного /"в человеке все прекрасно — и душа, и тело"/. Прогресс революционной для своего времени идеи перерос узкие рамки культурного движения. Столетия развития человечества, его политической культуры придали статус социальной значимости человеческим потребностям, и с этих позиций идет сегодня оценка справедливости и правомерности общественного устройства. Сегодня принцип гуманизма общественного строя развивает духовные основы человеческого благосостояния и дополнен правом на свободу, счастье, развитие своих способностей и пр.

Однако путь движения от философского обоснования и развития идеи до ее практического воплощения в жизнь лежит через технологию организации подобных социальных связей. Реализация гуманизма общественной жизни видится:

- 1) в правовой постановке вопроса;
- 2) в политических и социальных гарантиях защищенности этих прав /и прежде всего наличия механизма ответственности и санкций/;
- 3) в удовлетворении практическими действиями государственного аппарата по защите интересов и прав граждан;
- 4) в чувстве определенности социальной перспективы различных слоев общества как результат целей и основных тенденций развития;
- 5) в гуманности той нравственной основы, на которой строится организация общественной жизни.

Все перечисленные критерии воспринимаются членами общества как защита их потребностей словом и делом, сегодня и завтра. Такая организация оценивается как справедливая и гуманная. При этом не уместен торг ценностями и правами различных слоев общества, ранжирование их по степени важности и нужности. Такая позиция объективна

не только с позиций нравственности. /Герои Достоевского определяли степень гуманности и справедливости общественного устройства не количеством униженных и оскорбленных, а слезами даже одного ребенка. Введенный сегодня в обиход термин "выживание", который предопределяет организацию жизни общества на разных уровнях, антигуманен по своей сути, т.к. исходит из естественной селекции: отбора, социального и физического/невроты и патологии, стрессы и уход из жизни/ уничтожения индивидов и даже слоев, слабо приспособленных к новым общественным условиям, отличающихся своими возможностями и ценностями./

Управление далеко от нравственного идеала. Следование перечисленным выше критериям гуманизма прежде всего разумно.

В противном случае между управлением и членами общества, создающими эту власть, возникают барьеры:

- 1) информационный, когда возникает чувство неопределенности у населения как результат манипулирования информацией. В этих условиях последствия действий — непредсказуемы, ожидания — пессимистичны, успехи видятся как случайные, а значит, интересы не защищены. Призывы управления замечать ценности нового и видеть перспективу напоминают идеи прежнего режима о прекрасном будущем, слабо обоснованном реальностями жизни;
- 2) ролевой, когда отсутствие реальных рычагов гуманизма в общественном устройстве ведет к подрыву идеи власти как защитника интересов, "третьего суда";
- 3) ценностно-ориентационный, когда нарушение равновесия в системе социального действия, искажение социальных ролей государства ведет к агрессивной самозащите членов общества. Как показывают опросы студентов-выпускников технического вуза, идеи гуманизма и милосердия рассматриваются как вредные для целей выживания большинством респондентов. Только один процент опрошенных считает их нужными для современного человека, неотъемлемыми чертами его облика. В целом же молодежь определяет приоритет личных целей перед нормами человечности и считает, что никакие соображения милосердия и гуманности не остановят их перед достижением желаемого результата. Будущие отношения повторяют предшествующий опыт, происходит тиражирование антигуманности.

Реформирование кризисного общества должно осуществляться с помощью средств, отвечающих критериям гуманной организации жизни.