

РЕГИОНАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ УКРАЇНИ:

Просторовий аналіз демонструє стійкість негативних суспільних явищ (від'ємне сальдо міграцій та сильне скорочення чисельності населення, низька середньомісячна зарплата) виділених за наведеним підходом периферій. АТО з низькими рейтинговими показниками суспільного розвитку в більшості випадків потрапляють в суспільний «вакуум», в руральну територію або «безміську зону». Це створює необхідність врахування цих фактів при створення нових схем адміністративно-територіального поділу, при розробці програм соціально-економічного розвитку регіонів та їх територій.

Література

1. Pylypenko I. Center-periphery relations and connections: regional dimension / Ihor Pylypenko // Київський географічний щорічник. Науковий збірник. – Вип. 8. – 2013. – К.: КВ УГГ, 2013. – с. 66-71
2. Пилипенко І.О. Суспільно-географічна периферія Запорізького та Херсонського пограниччя // Розвиток географічної думки на півдні України : проблеми і пошуки: Матер. Всеукр. наук.-практ. конф., 27-28 вересня 2006 р., Мелітополь / М-во освіти і науки, Мелітопольський держ. пед. ун-т. – Мелітополь : Вид-во “Мелітополь”, 2006. – С. 126-129.
3. Пилипенко І. О. Історичні аспекти становлення та розвитку концепції «центр – периферія» / І. О. Пилипенко // Наук. зап. Вінниц. держ. пед. ун-ту імені М. Коцюбинського. Серія : Географія. – Вінниця, 2008. – Вип. 15. – С.103-107.

*В. И. Пичура¹, Ф. Н. Лисецкий²,
А. И. Задорожный¹, О. В. Ларченко¹*

*¹ГВУЗ «Херсонский государственный аграрный университет», Украина
²НИУ «Белгородский государственный университет», Российская Федерация
E-mail: pichura@yandex.ru*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГИС И НЕЙРОТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРИГОДНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Постановка проблеми. При качественной оценке сельскохозяйственных земель, анализ изменения агрохимических свойств почвенного плодородия является одним из важнейших объективных условий определения эффективности ведения земледелия. Агрохимические принципы качественной оценки земель приобретают особую актуальность в условиях экстенсивной и нерациональной хозяйственной деятельности землепользователей.

Черноземы южные и темно-каштановые почвы, по степени распространения в зоне Сухой Степи Украины, являются основными типами почв [1].

Основными агрохимическими показателями, которые характеризуют плодородие и энергетический потенциал почв, являются содержание гумуса и подвижных форм питательных веществ. Запасы питательных веществ и их доступность растениям, а также запасы продуктивной влаги находятся в тесной зависимости от природно-климатических условий местности (климата, рельефа, почвообразующих пород, гидрологических условий и т.п.), которые определяют величину и качество урожая сельскохозяйственных культур [2, 3].

В настоящее время одним из актуальных направлений в системе эколого-агротелиоративного мониторинга является системное применение современных инструментов и методов для пространственной оценки агрохимического состояния почв с целью определения изменения почвенного плодородия, под воздействием внешних факторов среды, при выращивании зерновых культур.

Анализ последних публикаций и исследований. Весомый вклад изучению вопросов мониторингу, бонитировки, качественной оценки и охраны почв с использованием геоинформационных принадлежит ученым В.В. Медведеву, С.А. Балюку, В.О. Ушкаренку, П.П. Надточому, М.И. Ромашенку, Р.А. Акбирову, Б.М.Н. Гончикову, Ц.Ц. Цыбикдоржиеву и др. ученым [1-9]. В научных трудах Владимирского Б.М., Арзамасцева А.А., Козадаева А.С, Бахметова Н.А., Токарева С.В., Семейкина В.Д., Скупченка А.В. и других ученых [9-14] сформулирован новый методологический подход к прогнозированию реальных систем с применением метода искусственных нейронных сетей (ИНС).

Материалы, объекты и методы исследований. Объект исследований – агрохимическое состояние почв Херсонской области. Предмет исследований - показатели агрохимического состояния почв (гумус, подвижный фосфор, обменный калий).

Оценка пригодности сельскохозяйственных земель Херсонской области по содержанию питательных веществ для выращивания зерновых культур проведена согласно методике В.В. Медведева и И.В. Плиски (2006г) [4, 5]. Для исследований использованы данные 296 стационаров (IX тура исследований – 2002-2007 гг.) Херсонского государственного проектно-технологического центра охраны плодородия почв и качества продукции «Облгосплодородие». Характеристика агрохимических свойств почв проведена в слое 0-40 см, так как в этом слое сосредоточена основная масса корней растений.

Нейротехнологии рассматриваются, как универсальный аппроксиматор нелинейных функций для классификации

сельскохозяйственных земель по содержанию питательных веществ для выращивания зерновых культур. Создание искусственных нейронных сетей проведено с помощью модуля Statistics Neural Networks (SNN) программного продукта STATISTICA 6.0. Для пространственного моделирования питательных веществ в почве применен метод кригинга [15] модуля Geostatistical Analyst of ArcGis 9.2

Анализ результатов исследований. Для определения комплексной оценки (валовое содержание питательных веществ) сельскохозяйственных земель Херсонской области по уровню получения стабильных урожаев зерновых культур проведено статистическое нормирование рядов исследуемых показателей по формуле (1) и представлена качественная оценка почв (табл. 1):

$$X_{\text{норм}} = \int_1^n \frac{X_i - \bar{X}}{SD} di \quad (1)$$

где, \bar{X} - среднее арифметическое значение; SD – стандартное отклонение.

Пространственное районирование пригодности почв Херсонской области для выращивания зерновых культур состоит с двух основных этапов: создание интеллектуальных искусственной нейронной сети для классификации по нормированным данным и пространственное моделирование с использованием геостатистических методов.

Созданная искусственная нейронная сеть архитектуры многослойный перцептрон для классификации пригодности сельскохозяйственных земель Херсонской области по содержанию питательных веществ для выращивания зерновых культур (рис. 1) обладает достаточно высокой обобщающей способностью, что указывает на хорошие совпадения исходных и предсказанных значений (верно выделенных закономерностей из входных данных) на рабочем (тестируемом) участке (табл. 2). Достоверность нейромодели составила - 99%.

Таблица 1. Классификация пригодности сельскохозяйственных земель Херсонской области по содержанию питательных веществ (статистически нормированные показатели) в слое 0-40 см

Критерии, их параметры, единицы измерения	Параметры нормирования	Качественная оценка (нормированные показатели)				
		очень благоприятные	благоприятные	удовлетворительные	неудовлетворительные	очень неудовлетворительные
Содержание гумуса, %	$\int_{i}^{296} \frac{X_i - 2,26}{0,823} + 3di$	>4,51	3,91-4,51	3,30-3,90	2,68-3,29	<2,68
Содержание подвижного фосфора, мг/кг почвы	$\int_{i}^{296} \frac{X_i - 40,9}{13,54} + 3di$	>3,38	2,28-3,38	1,84-2,27	0,95-1,83	<0,94
Содержание обменного калия, мг/кг почвы	$\int_{i}^{296} \frac{X_i - 371}{138} + 3di$	>3,88	3,41-3,88	2,93-3,40	2,18-2,92	<2,17
Содержание питательных веществ (гумус + подвижный фосфор + обменный калий)	Nr(Hum)+Nr(P ₂ O ₅)+Nr(K ₂ O) Nr - нормированный	>11,76	9,58-11,76	8,05-9,57	5,80-8,04	<5,79

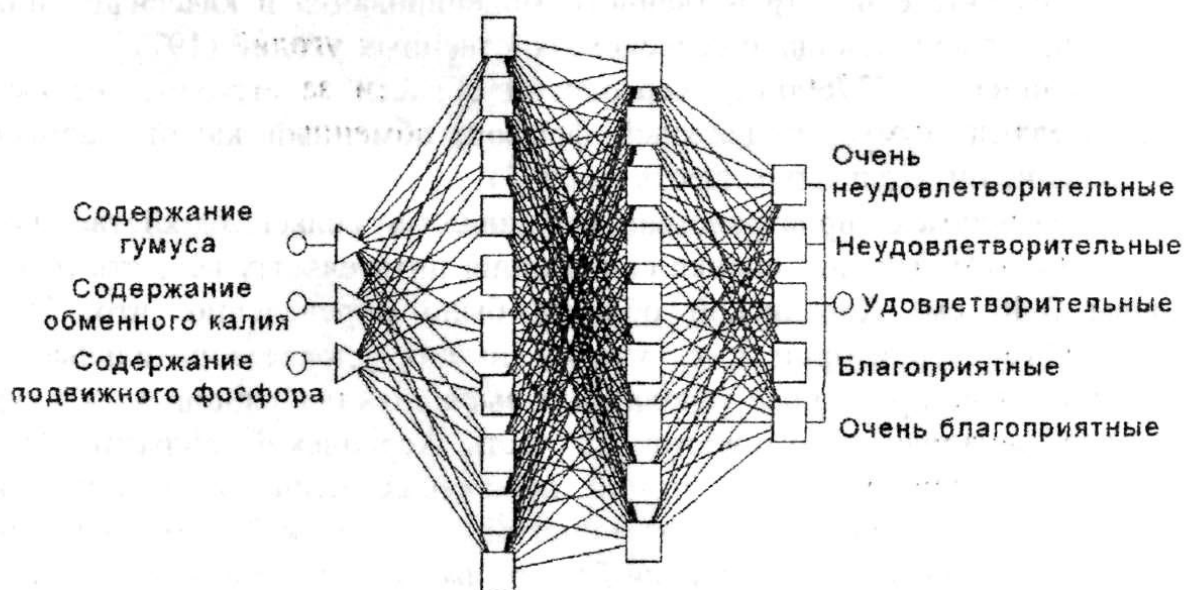


Рис. 1. Нейронная сеть классификации пригодности сельскохозяйственных земель для выращивания зерновых культур

Таблица 2. Статистическая характеристика многослойной нейронной модели

Показатели описательной статистики	Классы				
	очень неудовлетворительные	неудовлетворительные	удовлетворительные	благоприятные	очень благоприятные
Всего	16	65	72	119	24
Правильно	16	65	72	118	23
Ошибочно	0	0	0	1	1
Неизвестно	0	0	0	0	0
% правильных	100	100	100	99,16	95,83
% ошибочных	0	0	0	0,84	4,17
% неизвестно	0	0	0	0	0

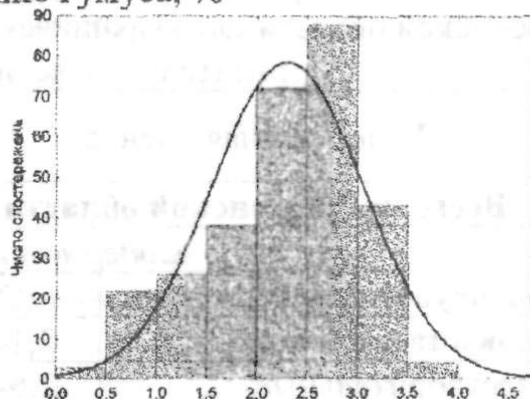
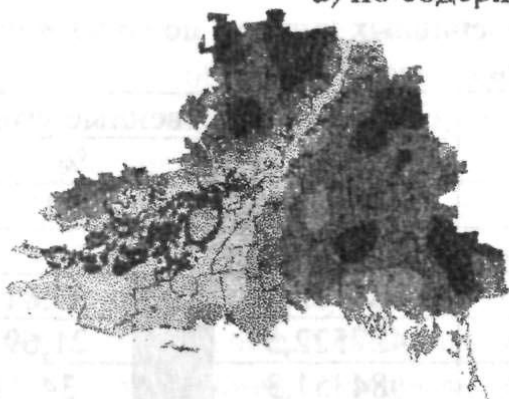
За данными 296 стационаров исследований Херсонского центра «Облгосплотдородие» автором созданы картограммы районирования пригодности сельскохозяйственных земель Херсонской области для выращивания зерновых культур в зависимости от содержания питательных веществ (рис. 2).

В результате пространственного моделирования и классификации были определены площади сельскохозяйственных угодий (1971058 га, в т.ч. - пашня – 1777600 га) Херсонской области за агрохимическими показателями: гумус, подвижный фосфор, обменный калий, валовое содержание питательных веществ (табл. 3).

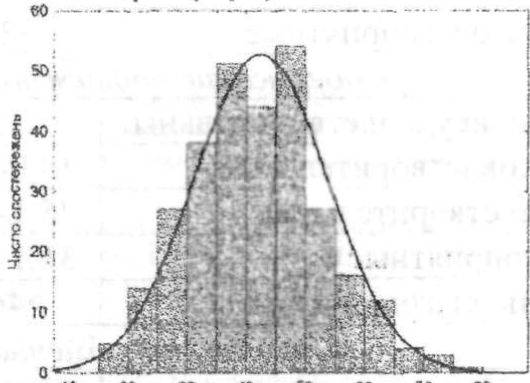
В результате пространственного анализа сельскохозяйственных земель по комплексной оценке содержания питательных веществ (слой почвы 0-40 см) Херсонской области было определено, что: 75% (1478294 га) территории с.-х. угодий имеют удовлетворительные и благоприятные природные условия для выращивания зерновых культур – северо-западная и юго-восточная часть Херсонской области; 25% (492764 га) территории с.-х. угодий, преимущественно южно-западной части (Голопристанский, Цюрупинский, Скадовский, Белозерский районы) и прибрежная зона реки Днепр, имеют неудовлетворительные (20,6%) и очень неудовлетворительные (4,4%) природные почвенные условия для выращивания зерновых культур.

ГЕОГРАФІЧНИЙ АНАЛІЗ ТА ПОШУК ШЛЯХІВ ВИРІШЕННЯ

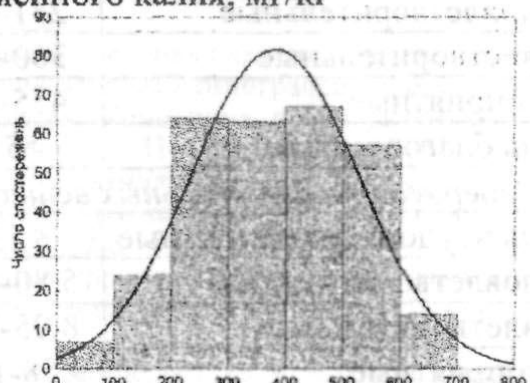
а) по содержанию гумуса, %



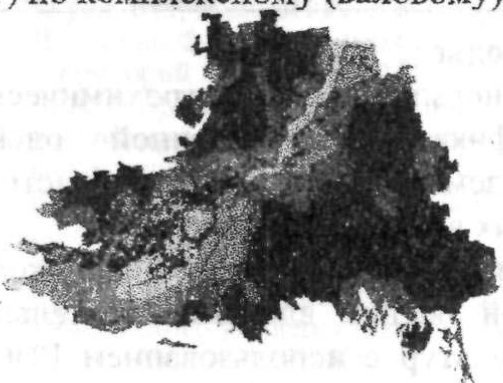
б) по содержанию подвижного фосфора, мг/кг



в) по содержанию обменного калия, мг/кг



г) по комплексному (валовому) содержанию питательных веществ



Оценка содержания питательных веществ:

- очень неудовлетворительные
- неудовлетворительные
- удовлетворительные
- благоприятные
- очень благоприятные
- леса
- пески
- реки

Рис. 2. Районирование сельскохозяйственных земель Херсонской области по пригодности для выращивания зерновых культур

Таблица 3. Распределение пригодности сельскохозяйственных земель Херсонской области для выращивания зерновых культур по содержанию питательных веществ в слое 0-40 см

Качественная оценка		Сельскохозяйственные угодья	
		га	%
Всего по Херсонской области		1971058	100
<i>Содержание гумуса, %</i>			
очень неудовлетворительные	<2,1	587572,4	29,81
неудовлетворительные	2,1-2,5	427522,5	21,69
удовлетворительные	2,6-3,0	684351,3	34,72
благоприятные	3,1-3,5	254660,7	12,92
очень благоприятные	>3,5	16951,1	0,86
<i>Содержание подвижного фосфора, мг/кг почвы</i>			
очень неудовлетворительные	<13,0	-	-
неудовлетворительные	13,0-25,0	216816,4	11,00
удовлетворительные	25,1-31,0	1076592	54,62
благоприятные	31,1-46,0	602355,3	30,56
очень благоприятные	>46,0	75294,42	3,82
<i>Содержание обменного калия, мг/кг почвы</i>			
очень неудовлетворительные	<240	350454,1	17,78
неудовлетворительные	241-359	441714,1	22,41
удовлетворительные	360-434	352622,3	17,89
благоприятные	435-510	366616,8	18,6
очень благоприятные	>510	459650,7	23,32
<i>Содержание питательных веществ (Nr(Hum)+Nr(P₂O₅)+Nr(K₂O))</i>			
очень неудовлетворительные	<5,79	86923,66	4,41
неудовлетворительные	5,80-8,04	405446,6	20,57
удовлетворительные	8,05-9,57	483697,6	24,54
благоприятные	9,58-11,76	926988,6	47,03
очень благоприятные	>11,76	68001,5	3,45

Выводы

Предложено статистическое нормирование агрохимических показателей и определен классификатор качественной оценки пригодности сельскохозяйственных земель Херсонской области в зависимости от содержания питательных веществ в почве.

Впервые созданы пространственные модели территории Херсонской области для комплексной оценки влияния питательных веществ на выращивание зерновых культур с использованием ГИС и нейротехнологий. Достоверность нейромодели составила - 99%.

За результатами класифікації і просторового моделювання визначені площі сільськогосподарських угідь Херсонської області за ступенем придатності для вирощування зернових культур за агрохімічними показателями: гумус, рухливий фосфор, обмінний калій.

При комплексній просторовій оцінці вмісту поживних речовин (шар 0-40 см) визначено, що 75 % (1478294 га) території сільськогосподарських земель Херсонської області мають задовільні і сприятливі природні і ґрунтові умови для вирощування зернових культур, 25 % (492764 га) - незадовільні і дуже незадовільні.

Література

1. Бонітування ґрунтів і якісна оцінка земель лесостепної зони Республіки Башкортостан на агроекологічній основі / Акбиров Р.А. Вестник Оренбургського державного університету, 2005. - № 9. - С. 134-137.
2. Бонітування і кадастрова оцінка ґрунтів західного Забайкалля (на прикладі Кижингінської котловини) / Гончиков Б.М.Н., Цыбикдоржиев Ц.Ц. // Вестник Красноярського державного аграрного університету, 2010. - № 9. - С. 7-12.
3. Бонітування і кадастрова оцінка ґрунтів Джидинського району Республіки Бурятія // Цыбикдоржиев Ц.Ц., Хубракова Б.Ц., Гончиков Б.М.Н. / Вестник Бурятської державної сільськогосподарської академії ім. В.Р. Филиппова, 2009. - № 3. - С. 143-150.
4. Медведєв В.В. Бонітування і якісна оцінка пахотних земель України / Медведєв В.В., Пліско І.В. - Харків: Вид. «13 типографія», 2006. - 386 с.
5. Медведєв В.В. Моніторинг ґрунтів України. Концепція, попередні результати, завдання / Медведєв В.В. - Харків: ПФ «Антиква». - 2002. - 428 с.
6. Ефективне використання ґрунтів із застосуванням сучасних геоінформаційних технологій / [С.А. Балюк, І.В. Пліско, С.Р.Трускавецький та ін.]; за наук. ред. С.А.Балюка. - К.: Аграрна наука, 2011. - 72 с.
7. Геоінформаційні системи для управління зрошуваними землями: навч. посіб. / [В.О. Ушкаренко, В.В. Морозов, В.В. Колесніков та ін.]-Херсон, Вид-во „ЛТ-Офіс”, 2010.-378 с.
8. Інформаційне забезпечення зрошеного землеробства. Концепція, структура, методологія організації / [Ромашенко М.І., Драчинська Е.С., Шевченко А.М.]; за ред. М.І. Ромашенка. - К.: Аграрна наука, 2005. - 196 с.
9. Лисецький Ф.Н. Еталонні ґрунти в системі особливо охороняємих природних територій / Лисецький Ф.Н., Замураєва М.Е., Половинко В.В., Данильченко М.А. // Проблеми регіональної екології. 2009. - № 1. - С. 104-110.
10. Владимирский Б.М. Нейронні мережі як джерело ідей і інструмент моделювання процесів самоорганізації і управління / Владимирский Б.М. - Економічний вісник Ростовського державного університету, 2006. - Т. 4. - № 4. - С. 14.
11. Арзамасцев А.А. Алгоритм самоорганізації структури штучної нейронної мережі в процесі її навчання / Арзамасцев А.А. - Вестник Тамбовського університету. Серія: Естественні і технічні науки, 2007. - Т. 12. - № 1. - С. 105-106.
12. Семейкин В.Д. Моделювання штучних нейронних мереж в середі MATLAB / Семейкин В.Д., Скупченко А.В. Вестник - Астраханського

РЕГІОНАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ УКРАЇНИ:

- государственного технического университета. Серия: Управление, вычислительная техника и информатика, 2009. - № 1. - С. 159-164.
13. Козадаев А.С. Техническая реализация искусственного нейрона и искусственной нейронной сети / Козадаев А.С. - Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки, 2010. - Т. 15. - № 1. - С. 301-302.
14. Бахметова Н.А. Моделирование технологических процессов с помощью нейронных сетей / Бахметова Н.А., Токарев С.В. - Современные наукоемкие технологии, 2008. - № 2. - С. 87.
15. Using ArcGIS Geostatistical Analyst. - Published by ESRI, 2002. - 306p.

С. Г. Половка, О. А. Половка

*Уманський державний
педагогічний університет
імені Павла Тичини,
вул. Садова 2, м. Умань,
Черкаська обл. 20300 Україна
E-mail: sergi_polovka@ukr.net*

**ІСТОРИЧНИЙ ЗРІЗ РОЗВИТКУ ГЕОМОРФОЛОГІЧНОЇ ШКОЛИ
В ІНСТИТУТІ ГЕОЛОГІЧНИХ НАУК НАН УКРАЇНИ ТА
ЇЇ ДОБУТКИ В АКВАТОРІЇ СВІТОВОГО ОКЕАНУ**

У зв'язку з новими завданнями, викликаними розвитком геологозйомочних та пошуково-розвідувальних робіт в УРСР, в середині 50-х років ХХ ст. в ІГН АН УРСР організовано низку нових відділів та реорганізовано відділ геоморфології та четвертинної геології у відділ геотектоніки і геоморфології (В. Г. Бондарчук). Така реорганізація та створений потенціал широкого спектру геологічних напрямів і наукові досягнення в низці галузей знань, дали поштовх до вивчення дна Світового океану. Згодом теоретичні і прикладні напрацювання переросли в напрями геології океанів і морів в УРСР (Україні) [1 – 2; 4-5].

З часу офіційного заснування морських геологічних досліджень в Україні (1962) вивчення дна акваторії Світового океану здійснювалося за трьома традиційними науковими напрямами, які розвиваються і нині, один із яких - морська геоморфологія (П. Ф. Гожик, В. І. Мельник та ін.) [7].

Нині в Інституті геологічних наук НАН України існує геоморфологічна школа. До цієї наукової школи входять вчені, які зробили значний внесок у розвиток теоретичної, регіональної та прикладної геоморфології – академік НАН України П. Ф. Гожик, доктори І. Л. Соколовський, В. М. Шовкопляс (ІГН НАН України). Крім цього ця школа поширилась на географічну науку – доктори наук П. К. Заморій, І. М. Рослий, О. К. Кошик, С. Ю. Бортник (Київський університет), чл.-кор. НАН України О. М. Маринич та доктори наук