

Литература

1. *Бондарко А.В.* Взаимосвязи грамматических категорий // Взаимодействие языковых единиц и категорий в высказывании: Тезисы осенней школы-семинара. – Таллинн, 1989. – С. 5–10.
2. *Апресян Ю.Д.* Принципы описания значений грамем // Типология конструкций с предикатными актантами. – Л.: Наука, 1985. – С. 61–65.
3. *Храковский В.С.* Взаимодействие грамматических категорий глагола (Опыт анализа) // ВЯ. 1990. № 5. – С. 16–18.
4. *Мельничук А.С.* Взаимодействие грамматических единиц различных уровней в рамках предложения // Единицы разных уровней грамматического строя языка и их взаимодействие (Советско-чехословацкий симпозиум 18–22 апреля 1967). – М.: АН СССР Институт Русского Языка, 1967. – С. 102–119.
5. *Козинцева Н.А.* Временная локализованность действия и ее связи с аспектуальными, модальными и таксисными значениями. – Л.: Наука, 1991.

К.И. Ракова
(Белгород)

КОНСТРУКТИВНЫЕ СВОЙСТВА СОЧИНИТЕЛЬНОГО И ПОДЧИНИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСОВ ПОЛИПРЕДИКАТИВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Если рассматривать полипредикативное предложение с гипотаксисом и паратаксисом как объединение двух комплексов – сочинительного и подчинительного, которые в свою очередь состоят из определенных блоков, то применив один из методов комбинаторного анализа – метод непосредственного подсчета отбора подмножеств с повторением и без повторения элементов [1, с. 471], можно выявить весь корпус теоретически возможных моделей исследуемого предложения.

Структура сочинительного комплекса достаточно прозрачна: количество блоков колеблется от одного (минимальный комплекс) до нескольких (расширенный комплекс). Объем подчинительного комплекса и характер связи между предикативными единицами

определяется количеством синтаксических связей, которое лежит в основе конструкции.

Минимальной конструкцией для полипредикативного предложения с подчинительным комплексом, основанным на одном типе синтаксической связи, является четырехчастное предложение (одна сочинительная и три подчинительные части). В полипредикативных предложениях с сочинением и подчинением не происходит резкого увеличения количества придаточных, что вызывает либо расширение разветвления на каком-либо уровне подчинения, либо углубление синтаксической перспективы, как в самостоятельных гипотактических конструкциях. Ограничение объема подчинительного комплекса в сложном предложении связано также с наличием сочинительного комплекса и его способностью расширять свои рамки, что зависит от определенного типа структурной и информативной организации полипредикативного предложения.

Для полипредикативного предложения с двумя типами синтаксической связи метод комбинаторного анализа определяет девять возможных сочетаний, двойную комбинацию из трех чисел или m^n , где m — типы связей, а n — число сочетающихся типов связи, т.е. два места, а именно: 3^2 . Однако три модели из данного списка с повторяющимися типами связей представляют собой конструкции с одним и тем же типом связи и не соответствуют условию анализируемой единицы. Таким образом, существует шесть моделей, реализующихся как в самостоятельных многочастных сложноподчиненных предложениях, так и в подчинительных комплексах полипредикативного предложения с сочинением и подчинением. Минимальной конструкцией для полипредикативного предложения с подчинительным комплексом, образованным посредством двух типов связи, является предложение с пятью предикативными единицами.

Число всех теоретически возможных комбинаций для подчиненного комплекса с тремя типами синтаксической связи равняется двадцати семи (3^3). Из них выделяем лишь четырнадцать структур с сочетанием трех типов синтаксической связи; остальные структуры не подходят, так как в них наблюдается повторение одного и того же типа синтаксической связи. Минимальная конструкция состоит из шести предикативных единиц.

Применив комбинаторный метод, вычисляем количество комбинаций для конструкции с четырехкратным чередованием синтакси-

ческих связей, которое будет равняться 81, что является результатом возведения числа три в четвертую степень ($3^4 = 81$). Общее количество моделей, удовлетворяющих условию исследуемой конструкции, составляет 32. Минимальная конструкция состоит из семи предикативных единиц.

Применив комбинаторный метод, определяем теоретически возможные модели сложных предложений, подчинительный комплекс которых основан на пятикратном чередовании трех типов связи, т.е. имеем 3^5 , где число три обозначает три типа связи, а пятая степень указывает на количество чередований этих связей. Общее число комбинаций составляет 243, при этом лишь 77 моделей удовлетворяют условию исследуемых конструкций. Минимальное предложение включает восемь предикативных единиц.

Конструктивные свойства полипредикативного предложения определяются количеством синтаксических связей и их расположением в модели.

Наличие неоднородного соподчинения в предложениях с двумя, тремя типами синтаксической связи и конструкциях с четырехкратным чередованием трех типов связи порождает два центра подчинения в главной части, что ведет к образованию двух цепочек подчинительных придаточных. Процент конструкций с лево- и правосторонними цепочками придаточных частей весьма высок и составляет в предложениях с двумя типами связи почти 70%, в конструкциях с тремя типами связи – 71%, в предложениях с четырехкратным чередованием связей – около 53%.

Минимальное количество связей в подчинительном комплексе, где образуются три цепочки придаточных, равняется трем. Их появление является результатом действия двойного чередования неоднородного соподчинения, что ведет к образованию левосторонней, интерпозитивной и правосторонней цепочек. Данное явление типично лишь для конструкций с пятикратным чередованием трех типов связи (49,4%); в предложениях с четырехкратным повторением связей наличие трех цепочек придаточных наблюдается гораздо реже (34%), как и в конструкциях с тремя типами связи (14,2%).

Тройное чередование неоднородного соподчинения в начальной, центральной и конечной позиции (НПНПН, НПНОН, НОНПН, НОНОН) вызывает появление четырех цепочек: левосторонняя, две интерпозитивные и правосторонняя. При этом существует зависимость

между количеством цепочек и их структурой: увеличение числа цепочек предполагает их более простую аранжировку и менее сложный характер связи между компонентами. Так, каждая из четырех цепочек подчинительного комплекса образована посредством одного типа связи.

Подчинительные комплексы, в основе которых нет неоднородного соподчинения (ПОП, ПОО, ОПО), имеют лишь один центр подчинения и соответственно одну цепь придаточных. Конструкции с двойным или тройным чередованием последовательного подчинения, углубляя синтаксическую перспективу, создают условия для увеличения числа уровней подчинения и соответственно общего объема модели. При этом возникают конструкции с весьма сложным рисунком взаимозависимостей придаточных частей на трех уровнях подчинения: ПНПНП, ПОПНП, НПНПО, ОПОПО и пр.

Структура левосторонних и правосторонних цепочек по отношению друг к другу асимметрична: цепочка с меньшим количеством придаточных предполагает наличие цепочки с большим числом зависимых придаточных частей, характеризующихся более сложными связями между ними.

Асимметрия цепочек придаточных наблюдается во всех конструкциях – с одним, двумя, тремя типами связи, с четырех- и пятикратным чередованием связей. Симметрия в расположении придаточных частей в лево- и правосторонней цепочках обусловлена нечетным числом типов связи в конструкции. В комплексах с двумя типами связи или четырехкратным повторением связей симметричные конструкции отсутствуют. В подчинительных комплексах с тремя типами связи и с пятикратным чередованием связей симметричные конструкции встречаются нечасто и составляют соответственно 35,7 и 14,3%; причем, они появляются в тех случаях, когда начало и конец конструкции строятся на основе одних и тех же типов связи, что легко проследить по их формулам: ПНП, ОНО, НОНОН, ПНОНП и др.

Количество уровней подчинения зависит от определенных комбинаций типов синтаксической связи. Так, сочетание неоднородного и однородного соподчинения ограничивает зависимость определенной части придаточных одним уровнем подчинения – первым: НОНОН, НОНОП, ОНОНО.

Литература

1. Энциклопедия кибернетики. Т. 1. – Киев: Украинская советская энциклопедия, 1979.

Ю.М. Сергеева

(Москва)

КОНЦЕПТ ЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В ФИДЕИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В каждой религии есть два главных направления коммуникации: от Бога к людям и от людей к Богу. Подобное общение может быть непосредственным, т.е. осуществляемым без присутствия третьего лица, и опосредованным, т.е. осуществляемым через пророка, наставника, священника. Первое направление обуславливает существование таких жанров религиозной коммуникации, как слышимое пророком Откровение Бога и пророческая проповедь Откровения людям. Со вторым направлением соотносимы богослужение и молитва, два теснейшим образом взаимосвязанных и взаимопроникающих процесса: молитвы включаются в ритуал поклонения, а элементы службы присутствуют в молитве (определенные жесты, телодвижения, словесные формулы). Таким образом, Откровение, проповедь и молитва выступают как фундаментальные, исходные жанры религиозной коммуникации, а разнообразные другие жанры являются вторичными, производными от них.

Из всех вышеназванных коммуникативных жанров нас интересует молитва, рассматриваемая как акт непосредственного обращения человека к Богу, залог успешности которого люди видят, с одной стороны, в искренности приносимой молитвы, а с другой – в строгом следовании определенным правилам обращения к Богу.

Безусловное (неконвенциональное) восприятие языкового знака характеризуется повышенной чуткостью к его формальной стороне. Основной упор делается не на содержание сообщения, а на его форму; поэтому внятность молитвы Богу ставится в прямую зависимость от аутентичности сакрального текста, искажение которого кощун-