

О МНОГООБРАЗИИ СПОСОБОВ ВЫРАЖЕНИЯ КАТЕГОРИИ ЧИСЛА

Ю.В. Мишанова

Белгородский государственный университет,
г. Белгород, Россия

Все предметы нашего мира так или иначе определяются качественно и количественно. Качество неизбежно основывается на количестве, ведь количественные изменения предмета могут изменять и его качественные характеристики. Человечество издавна научилось определять количество предметов: во-первых, с помощью счета, во-вторых, с помощью измерений. Категория количества прошла огромный путь развития в ходе эволюции человеческого общества. Вначале она касалась лишь операций с конкретными предметами. На следующем этапе наблюдаются некоторые количественные обобщения. Позднее в языках вырабатываются и более абстрактные лингвистические понятия. Категория языковой количественности оказывается настолько существенной для языка, что захватывает морфологию. Содержание понятийной категории количества своеобразно отражается в семантике языка, а затем реализуется многообразными языковыми средствами, принадлежащими различным уровням языковой системы. Это отражается в появлении морфологической категории числа. Категория количества находит свое выражение в языке в категории числа.

Огромный интерес представляет для проблемы абстракции в языке вопрос о наличии в языках только единственного и множественного числа или же еще и двойственного (а иногда и тройственного, и паукального) числа. Естественно, что все эти грамматические значения могут выражать только счетные имена. Разделение на единственное, двойственное и множественное число, возможно, является пережитком той отдаленной эпохи, когда счёт редко применялся на практике, и выражаемых грамматически форм, означавших «один», «два, пара» и «много», было достаточно в большинстве практических случаев.

Двойственное число (от лат. *dualis*) употреблялось для обозначения двух предметов или парных по природе (части тела и т. д.) или по обычаю. Двойственное число имелось не только в индоевропейской семье языков, но и в семитских языках, а также и некоторых других семьях. В подавляющем большинстве современных индоевропейских языков двойственное число исчезло, оставив только более или менее многочисленные следы своего существования. Система двойственного числа в индоевропейском

празыке была, вероятно, более богата формами, чем системы его в отдельных индоевропейских языках, хотя, несомненно, уже в эпоху праязыка имела только одна форма для именительного, винительного и звательного падежей у всех именных основ.

В языках, имеющих формы двойственного числа, мы находим две разновидности этого понятия. В первом случае (в гренландском языке) форма двойственного числа употребляется главным образом, когда говорящий хочет особенно подчеркнуть, что речь идет о двух предметах. Другая разновидность представлена индоевропейскими языками. Форма двойственного числа употребляется здесь для предметов, встречающихся парами. Двойственное число существовало во многих древних языках этой семьи. Со временем большинство форм двойственного числа исчезало, и теперь они сохранились только в отдельных диалектах (литовском, лужицком, словенском, а также у личных местоимений в некоторых баварских диалектах). Исчезновение двойственного числа в языке обычно рассматривается как показатель прогресса языка. В греческом языке, к примеру, двойственное число было утрачено раньше в колониях, где ступень цивилизации была относительно выше. В готском языке формы двойственного числа существуют только у местоимений 1-го и 2-го лица и у соответствующих форм глаголов, однако формы двойственного числа глаголов немногочисленны. В других древних германских языках двойственное число сохраняется только у местоимений «ты» и «вы», но позже оно исчезает и у них. Изолированные следы прежнего двойственного числа были найдены в нескольких существительных, таких, как *door* – «дверь» (раньше состояла из двух створок) и *breast* – «грудь». Сейчас двойственное число можно усмотреть только у двух слов – *two* «два» и *both* – «оба». В русском языке старые формы двойственного числа у некоторых слов совпадали с формами родительного падежа единственного числа. Любопытно, что это употребление, после того как понятие двойственного числа исчезло, распространилось и на слова «три» и «четыре», например, «три ребенка», «четыре года».

Тройственное число в современных языках употребляется редко, оно встречается, в частности, в некоторых австронезийских (толомако, лихир, ток-писин) и австралийских языках. Паукальное число (от лат. *paucus* 'немногочисленный'), обозначающее небольшое количество (до 5–7) объектов, противопоставляется единственному, множественному, а иногда и двойственному числам в некоторых полинезийских, дагестанских и ряде других языков, например, 'лев' ~ 'несколько/немного львов' ~ 'много львов'.

Грамматическая категория, как правило, является своеобразным отражением явлений объективно существующего мира: так, категория числа отражает количественные отношения. Она является лишь одним из способов обозначения понятийных категорий единичности и множественности в языке.

Библиографический список

1. Реформатский, А.А. Лингвистика и поэтика. – М., 1987.
2. Есперсен, О. Философия грамматики. – Изд. 2-е. – М., 2002.

ПРОДУКТИВНЫЕ СПОСОБЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В РУССКОМ И АНГЛИЙСКОМ ВАРИАНТАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОДЪЯЗЫКА ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ

Е.В. Мочелевская

Альметьевский филиал Казанского государственного
технического университета им. А.Н. Туполева,
г. Альметьевск, Россия

Инвентарь русского и английского вариантов профессионального подъязыка пожарной охраны (далее ПО) характеризуется интенсивными деривационными процессами, которые определяются основными функциями словообразования: номинативной, экспрессивной, компрессивной, эзотерической, регулятивной.

В русском варианте профессионального подъязыка ПО на первой позиции семантическое словообразование: **инструмент** *пожарная машина*; **крокодил** *пожарная машина с большим водоизмещением*; **локаторы** *уши* – *Что, Витя, мысленно с ним?* – *с улыбкой спросила Нина Ивановна.* – *Перестраивай мозги, дружок, отныне пожары тушить ты тоже будешь мысленно, силой своего воображения. Девочки, занимайтесь своим делом,* – *прикрикнула она,* – *ишь навострили локаторы...* [Санин В.М. Большой пожар]; **улов** *спасенные люди*.

Суффиксальный способ словообразования также очень продуктивен у имен существительных в русском варианте профессионального подъязыка ПО. Продемонстрируем специфику данного способа на примере суффикса *-к(а)*, который является самым продуктивным в русском подъязыке: **каптерка** 1. *помещение старшины*, 2. *комната для переодевания, раздевалка*; **пожарка** *пожарная часть. После окончания Воронежского пожарнотехнического училища в 2002 году пришел работать в пожарку*; **разведка** *осмотр горящего помещения в целях расчета сил и средств тушения пожара*.